« ETUDES DES RELIGIONS »

JUDAISME ET CHRISTIANISME

دراسات في الأديان: اليهودية والنصرانية

Ecrit par

Dr Saoud Ibn Abdel-Aziz Al-Khalaf

أ. سعود بن عبد العزيز الخلف

Traduit de l'arabe et connoté par

Jalal Philippe Olivier William

Universitaire licencié de la Faculté des sciences de la tradition prophétique et des sciences islamiques générales de Médine

Adresse électronique : jalaleddin@hotmail.com
Phil.jadmarow@laposte.net

Publié par

Le bureau de prêche de Rabwah (Riyadh)

www.ISLAMHOUSE.com

L'islam à la portée de tous !

A toi, Maman, à qui après **ALLAH**ﷲ, j’adresse mes remerciements, et te voue mes sentiments les plus tendres, je ne pourrai jamais oublier les principes de justice que tu m’enseignais déjà petit, et qui ont subsisté en moi, malgré le chaos que j’ai connu. Ces principes m’ont aidé à me maintenir aujourd’hui sur un chemin de droiture, Puisse **ALLAH** ﷲ ne jamais t’Oublier et te Réserver le meilleur des sorts. Amin, Amin, Amin.

AVANT PROPOS DU TRADUCTEUR

Qu'**ALLAH** ﷲ Soit Glorifié lui qui, malgré Sa Toute Puissance a fait précédé Sa Miséricorde avant Sa Colère, afin de donner un répit à ceux qui ont accepté de se repentir, et une preuve à charge contre ceux qui se seront fourvoyés et n'ont pas saisi l'occasion de grâce qu'il leur était offerte. Louanges à **ALLAH** ﷲ donc qui a Etabli dans sa Sagesse la destinée de toute chose, ayant science de tout ce qui fut et sera avant qu'il ne soit. N'agréant que la vérité, IL s'est Interdit l'injustice, IL ne condamne pas l'innocent, ni celui qui à Lui se repent.
Que La Grâce d'**ALLAH** ﷲ et Sa Bénédiction soient sur Son Noble Envoyé, Sceau des prophètes et des messagers, il a transmis la vérité pour laquelle il a été envoyé, et a mené en toute droiture son saint combat dans Le Chemin d'**ALLAH**ﷲ. Il n'a jamais menti, jamais trahi, ses ennemis les plus acharnés l'ont surnommé le digne de confiance. Sa religion est celle qu'**ALLAH** ﷲ a Agréée pour être la dernière jusqu'au jour dernier .Qu'**ALLAH** ﷲ Salut et Bénisse notre prophète Muhammad, serviteur d'**ALLAH** ﷲ et son messager en vérité, la dernière porte de salut pour l'éternelle félicité.
Ceci dit….
Il est temps d'essayer de rétablir la vérité et de balayer la confusion qui règne dans les esprits, car instinctivement les bonnes âmes de mon pays éprouvent une répulsion injustifiée dès que l'on parle de l'Islam et du Prophète Muhammad ﷺ **(Qu'ALLAH ﷲ le Salut et le Bénisse)**, et cela comme une sorte de sentiment collectif[1]. Ils nous faut admettre également que nous n'avons pas gâté la noble figure du noble[2] prophète Muhammadﷺ, et moins encore l'image de marque de la religion d'**ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée)[3]**, je dirai même que depuis de longs siècles déjà, L'Islam et ma belle France ont un contentieux qui ne manquera pas de se résoudre demain où chacun devra rendre compte de ses actes et sera interrogé sur sa foi. Je salue, à cette occasion le martyr de l'Islam Aber Rahman Alghafiqy tombé en brave lui et ses fidèles à Poitiers en 752 selon l'histoire de France. Donc, comme je le disais, j'admets une certaine méfiance de la part de mon peuple à l'égard de ce prophète que les occidentaux méconnaissent, faute d'avoir été abusés pendant des siècles et des siècles sur son authentique personnalité, et pour cela j'ai tant aimé être parmi ceux qui appelleront les fils de mon peuple à la vérité par laquelle j'ai été guidé et à cette lumière qu'**ALLAH** ﷲ m'a octroyée. C'est ainsi que j'ai trouvé un

[1] N.T. Bien qu'il ne soit pas justifié, je précise qu'il se tient inconsciemment dans nos esprit comme un répulsion incompréhensible, insérée comme par force depuis notre plus jeune âge et transmis de génération en génération tel un héritage.

[2] N.T. Quand je dis <notre>, Cela concerne les muslims qui sont l'ethnie qui a obtempéré à l'appel d'ALLAH et le reste de l'humanité qui est l'ethnie à qui incombe l'obligation de répondre, puisque depuis sa venue, Dieu ne Demande et n'Accepte que Ses Prescriptions universelles. Et cela va être démontré dans ce livre.

[3] N.T. je salue tout de même Alphonse de Lamartine pour ses valeureuses éloges poétiques qui surplombent de haut les sacarsmes de Voltaire

livre qui m'aide à parvenir à ce but, le livre des études des religions, qui permettra au noble lecteur de se rendre compte effectivement de la dérive religieuse qui a emporté nombre de juifs et chrétiens loin de la religion de Moïse et du Christ. Ainsi donc va apparaître à ceux qui ont vraiment cru et reconnu, soumettant par là leur conscience de la façon la plus sincère, les preuves de la vérité rassemblées dans cet ouvrage que je me fais fort de traduire et d'en commenter quelques points. Ces points qui aideront le lecteur à trouver l'objectivité permettant de se rapprocher de la vérité qui a trait à l'Islam et aussi de quelle façon doit on procéder pour ajouter foi à un dogme en pleine conscience et en pleine lucidité. Ceci pour rappeler que chacun se portera responsable, seul, de sa conviction et que de cette dernière en dépend sa rétribution finale. D'où l'importance du sujet ci-présent.

Autre point à soulever, Islam ne veut pas dire arabe, ni renier le patrimoine de sa terre natale, car justement ce sont nos différences qui font la richesse de ce monde tant que ces dernières ne vont pas à l'encontre de l'agreement d'**ALLAH**ﷻ et ne poussent pas au blâmable et à l'impudicité. l'Islam est le sceau final qui distingue désormais le croyant - qui se conforme à la Volonté de Dieu telle que Lui le Veut, à l'exemple de notre père Abraham[4] ﵇ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)** et de toute sa descendance de prophètes agréée d'**ALLAH** ﷻ, - du mécréant quelque soient ses prétentions, ou quelque soit le degré de sa valeur morale. **ALLAH** ﷻ a Elu le prophète Muhammad ﷺ descendant d'Abraham ﵇ au dessus de tous, **ALLAH** ﷻ Fait ce qu'il Veut et Sait mieux que quiconque à qui révéler Son Message Final.

Qu'**ALLAH** ﷻ nous Aide tous à éclaircir ce qui peut vous amener à un réel bonheur.

Quelques détails sur la traduction de cette œuvre

Premièrement : La traduction

La traduction est un travail qui, à priori, peut paraître simple, pour celui qui maîtrise les langues, mais l'art de la traduction réside dans le fait de pouvoir transmettre et exprimer le sentiment voulu de l'auteur, ce qui consiste à trouver les expressions équivalentes même si les mots pour les traduire dans chacune de leur langue diffèrent pourvu que le contexte du sujet soit préservé et garde son message intégral. Il est nécessaire aussi pour cela que le traducteur connaisse bien son peuple en sorte qu'il puisse leur donner le langage qu'ils connaissent. Car la vérité quelque soit la langue est la même pour tout le monde, il ne s'agira simplement ici que de la rappeler. Toutefois la traduction n'est qu'une copie adaptée à partir de l'original, il s'en trouvera donc forcément des nuances de textes qui s'avérèrent nécessaires, et cela en plein accord avec l'auteur, afin que mes compatriotes reçoivent ce message

[4] N.T. M'adressant en priorité aux non muslims je nomme parfois les prophètes(Que La Paix d'ALLAH reposent sur eux tous) par leurs noms usuels dans la Bible

le plus profondément possible en eux-mêmes. Hormis les expressions typiquement françaises que j'ai parfois insérées dans le texte, je cite :

La traduction des versets du Coran. Le Coran est descendu en langue arabe et **ALLAH** ﷻ a Défié les hommes et les djinns[5] d'en produire un semblable. Son style s'avère effectivement inimitable, le défi n'a pu être relevé jusqu'à ce jour et le restera . Or puisqu'il en est ainsi les versets traduits ne sont plus donc l'authentique Coran, mais un essai d'interprétation seulement. Ainsi la porte est ouverte à tout doué dans les lettres pour offrir ce qui lui semble être le plus expressif et plus apte dans la langue de son choix. Cela avec la condition préalable qu'il se conforme au sens qu'en ont donné les exégètes reconnus par toute l'ethnie musulmane, ceux qui ont prouvé leur performance en sciences religieuses et se sont montrés les plus aptes, de sorte que les érudits qui vinrent après eux se sont référés à leurs travaux et ont reconnu leur mérite. Car ces prédécesseurs n'ont rien avancé d'eux-mêmes sans qu'ils en détiennent une preuve dans les deux sources authentiques, Le Coran et le hadith. Et quiconque viendrait après cela avec une interprétation qui va à contre sens de ce qui est connu, il lui sera demandé d'apporter ses preuves, et dans le cas d'abstention de preuve, il se verra retourner son commentaire nul et non avenu .Ceci est une règle qui s'applique à tout propos qui se dit être d'ordre religieux, afin que La Parole d'**ALLAH** ﷻ et de Son Prophète en soient préservées.
Aussi le lecteur pourra voir que parfois je traduis le même verset de différente façon, profitant du patrimoine de la richesse de la langue française, mais sans déborder sur les règles de bases sus-citées. Cela à l'encontre des versets bibliques dont j'ai reproduit les textes tels qu'ils le sont à partir des bibles officiellement répertoriées chez les chrétiens catholiques et protestants.

La traduction des noms propres et de certains textes d'origine française : Il est des noms, que ne les ayant jamais vus, je n'ai pu reproduire que ce que j'en ai conclu de leur phonétique, mais Dieu merci, ils sont rares. Je me suis donc efforcé de les reproduire tels qu'ils le sont, en langue française, m'appuyant pour cela sur des documents que je me suis fait parvenir de France avec le concours d'amis qui cherchent eux aussi La Satisfaction d'**ALLAH** ﷻ . Ces documents, je les citerai dans le sujet relatif à mes sources documentaires. Il m'est arrivé aussi de m'excuser auprès des lecteurs pour des textes arabes qui sont en fait provenant de sources françaises, mais n'ayant pu me les procurer, je les ai traduis selon le texte arabe, en m'efforçant d'être le plus correct possible, en ayant bien conscience qu'il eut été plus valeureux de reproduire le texte tel qu'il est dans notre langue. Or, si il se trouvait des objections à ce propos et autre, je prie mes aimables lecteurs de bien vouloir me les faire parvenir à l'adresse électronique indiquée dans le bas de la

[5] N.T. Population semblable en quelques points à la notre et vivent parmi nous, leur essence étant à partir du feu, c'est eux que l'on appelle faussement les esprits, ils sont eux aussi de toute confession religieuse, se sont eux également qui envoûtent et habitent le corps de certains humains, ils nous voient et nous nous ne pouvons les voir, voir le Coran et la tradition prophétique.

première page d'entête, puis si **ALLAH** ﷻ me prête vie, je m'efforcerai dans la seconde édition de rechercher ces textes avec plus d'énergie.

Mes notes personnelles : Bien que dans son ensemble les commentaires de l'auteur suffisaient, j'y ai apporté ma modeste contribution en accord avec ce dernier, car j'ai essayé de m'approcher encore mieux de mon peuple en plus de la traduction appropriée par des notes qui m'ont semblées apporter quelques particularités, communes à nous tous. Elles se distinguent dans ce livre par les lettres « N.T. » soit notes du traducteur.
Je voudrais ajouter à cela une impression personnelle quant à ce livre. Ceci est un document scientifique religieux, et le lecteur peut en ressentir parfois quelque lourdeur mais qui se dissiperont très vite au fur et à mesure. Vu l'importance du sujet, je recommande à mes chers lecteurs de bien vouloir montrer quelque patience, je pense même que le mieux est d'entamer le sujet qui concerne directement le lecteur, c'est-à-dire que chaque personne lise le sujet qui a trait à sa profession de foi et qui l'intéresse plus particulièrement en consultant l'appendice des sujets. Puis s'il le désire, qu'il s'étende sur l'autre partie non lue, vu qu'elles sont étroitement liées l'une de l'autre, cela afin qu'il soit captivé par ce qui le touche personnellement et ainsi ne délaisse pas ce qui lui était réservé, pour s'être attardé sur ce qui peut le lasser et lui faire abandonner le livre.

Les références bibliothécaires : Je me suis contenté de les traduire en langue française et non de les reproduire phonétiquement afin de donner à mon compatriote, une idée du livre de référence, qui probablement n'existe qu'en arabe. Aussi, dans l'appendice des références, je me suis contenté de recopier la liste arabe de ces livres afin que l'arabophone puisse, lui, y trouver son intérêt. Sinon il existe aussi quelques références françaises, par exemple le livre de Mr Bucaille qui font partie de ceux dont j'ai traduit le sens sans en avoir le texte même, et parmi mes références importées de France, je cite : Le dictionnaire encyclopédique de la Bible, aux éditions Brepols 2002, Le dictionnaire encyclopédique du Christianisme ancien, des éditions du Cerf 1990, L'histoire ecclésiastique d'Eusèbe des éditions du Cerf 1994, Les conciles œcuméniques aux éditions Desclee 1988, L'évangile de Barnabé aux éditions Beauchesne 1999, La Bible catholique du chanoine Crampon 1989, La Sainte Bible version Martin 1995, La Bible de Genève 1669 en C.D. Les mythes fondateurs de Mr Garaudy aux éditions al fihrist 1998 et enfin Le Petit Larousse 1992. Ces livres donc m'auront aidé pour mes notes personnelles et à retrouver les noms correspondants, en langue française, de ces personnages qui ont marqué l'histoire religieuse.

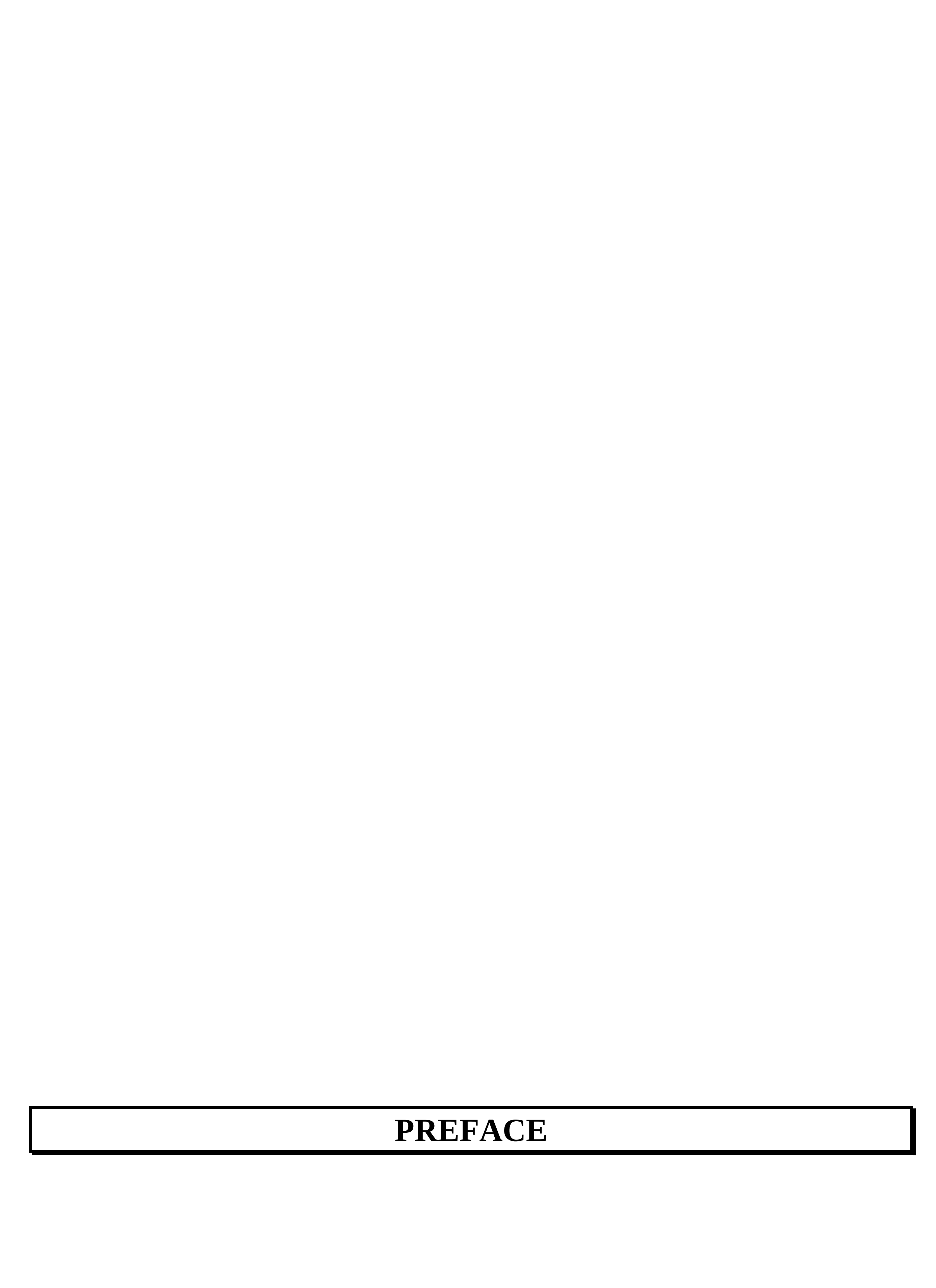
Restent, mes remerciements :

Louanges à **ALLAH** ﷻ qui a placé dans le cœur de l'homme quelque chose que l'on appelle **« gratitude »** qui permet à l'homme de se rappeler sa réelle modestie et de

retrouver sa véritable identité, et qu'**ALLAH** ﷲ Bénisse Son Noble Envoyé qui a dit : **« N'est pas reconnaissant envers ALLAH ﷲ celui qui ne l'est pas envers les gens »**[6]et il dit aussi : **« Donne à tout qui de droit, son droit »**[7]**.** Ainsi après avoir loué **ALLAH** ﷻ et prié sur Son Prophète ﷺ, j'adresse un remerciement d'ordre général à l'Université Islamique de Médine à laquelle je dois ma formation. Puis des remerciements particuliers et chaleureux à : Riyad Aidi qui s'est chargé de me fournir et de me transmettre les documents, à ses frais personnels, documents essentiels pour ce genre de travail qui n'aurait pu être ce qu'il est sans cela, puis je remercie mes amis dont je suis très fiers et heureux de les avoir connus pour leur collaboration technique. Je cite les valeureux étudiants Abdel Hakim Bruno qui m'a prêté son ordinateur par lequel j'ai ecrit tout ce livre, Hamza Sébastien Scheibel qui m'a indique mes premières techniques d'ordinateur, qui m'ont bien servi tout au long de la rédaction du livre, Omar Dakhil Allah Ruhayli qui en plus de ces conseils techniques a participé à l'impression de ce livre. Je remercie également pour leur collaboration les frères qui ont révisé cet ouvrage : Bruno Abdel Hakim, Sébastien Hamza Scheibel, Frederic Fayçal Raveneau, Guillaume Sulaiman Brichet, Hichem pour sa brillante assistance technique qui a donné à ce livre une édition plus conforme aux normes de la rédaction, et notre cher frère Abd Allah Alexandre, et aussi Abdel Salam , Amar qui ont participé à la révision de ce livre. Je remercie tous mes amis saoudiens qui m'ont assisté durant mes études à Médine. Qu'**ALLAH** ﷲ les Récompense tous également par leurs meilleures oeuvres.
Je demande à **ALLAH** ﷲ Le Très Haut qu'il me Pardonne et Fasse que cette œuvre me soit comptée parmi celles qui ont été faites exclusivement pour Son Visage.

Achevé d'être écrit le Vendredi 9 de Rajab 1424, soit l'équivalent du 5 Septembre 2003.

[6] Rapporté par le compagnon Al Achath ibn Qays dans la compilation d'Ahmad 5/211 et 5/212
[7] Rapporté par le compagnon Abi Juhayfah dans le Sahih Al Bokhari dans le livre jeune chapitre 51



PREFACE

Au Nom d’ALLAH ﷻ Le Clément Le Miséricordieux

La louange est certes toute à **ALLAH** ﷻ, nous lui rendons grâce et implorons Son Secours et Son Pardon et nous L’invoquons pour qu’Il nous guide. Nous cherchons refuge auprès d’**ALLAH** ﷻ contre la malfaisance qui guette nos âmes et la perfidie qui corromprait nos œuvres[8]; celui qu’**ALLAH** ﷻ guide ne peut s’égarer quant à celui qu’Il égare, il ne saurait trouver un guide autre qu’**ALLAH** ﷻ et j’atteste qu’il n’est nul divinité digne d’être adorée si ce n’est **ALLAH** ﷻ uniquement et sans partage dans son culte et j’atteste que Muhammad est Son serviteur et Son messager. Ayant transmit le message divin, il s’est acquitté de son dépôt et il a ainsi combattu pour la gloire d’**ALLAH** ﷻ du plus noble combat et cela jusqu'à l’heure de la certitude. Qu’**ALLAH** ﷻ lui octroie tous nos mérites, lesquels sont dus à tout prophète de son ethnie.
Cela dit… :
Il est de fait certain qu’**ALLAH** ﷻ(**que Sa Gloire soit élevée**) a délégué Son prophète Muhammad ﷺ (**qu’ALLAH lui accorde Son Salut et Sa Prière**) Son Messager selon un terme échéant conforme au plan de la révélation divine et Il lui a descendu Le Livre afin qu’il tranche sur le divergent de l’humanité.
ALLAH ﷻdit :

﴿ وَإِنَّكَ لَتَهۡدِيٓ إِلَىٰ صِرَٰطٖ مُّسۡتَقِيمٖ ٥٢ صِرَٰطِ ٱللَّهِ ٱلَّذِي لَهُۥ مَا فِي ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَمَا فِي ٱلۡأَرۡضِۗ
أَلَآ إِلَى ٱللَّهِ تَصِيرُ ٱلۡأُمُورُ ٥٣ ﴾

(Ash-Shura 052-

﴿ **et de fait tu guides au droit chemin le chemin d’ALLAH** ﷻ
Celui qui Détient le contenu des cieux et de la terre﴾ [la sourate de la consultation 52-52].

A partir de là l’humanité se répertoria en deux catégories : fidèles et incrédules.

۞ Quant aux fidèles ils sont le groupe unique de croyants sur le sentier de la vérité, ils se guident par La Lumière d’**ALLAH** ﷻet se conforment à Ses Préceptes en toute rectitude, leur route n’est que lumière sur lumière jusqu'à ce qu’ils parviennent au summum de leur affaire et de son ultime but : La Satisfaction d’**ALLAH** ﷻ (**Que Sa Gloire soit élevée**).
۞ Quant aux mécréants, leur destinée se trouve être sur des routes éparses et fragmentées et bien qu’ils soient unis en bloc dans leur mécréance ils se divisent tous par leurs passions et leurs frénésies :
* Parmi eux l’athée qui feint d’ignorer son Seigneur et qui tâtonne dans la bassesse de cette vie autrement guidé que par La Guidée de la loi divine.

---

[8] N.T. En effet, nul ne sait ce qui lui est réservé et nul ne peut prétendre être immunisé contre la tentation, notre séjour sur terre n’étant rien d’autre qu’une épreuve, d’où ici, cette invocation du muslim auprès de son Seigneur.

- Et parmi eux le juif qu'**ALLAH** ﷻ a égaré en dépit de sa science. Il a apposé sur son cœur un sceau et a obstrué son ouie et a voilé sa lucidité. Cela, dû à son orgueil et sa convoitise avide, aussi Satan l'a si bien soudoyé qu'il finit par s'opposer à la vérité de façon hautaine et en s'enduisant de tromperie s'octroyant ainsi de la part de son Seigneur les caractères les plus vils et les plus scandaleux et par suite mérita ainsi Sa Colère et Sa Malédiction :

﴿ وَمَا ظَلَمَهُمُ ٱللَّهُ وَلَٰكِنْ أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴿١١٧﴾ ﴾

(Al-i-'Imran 117)

﴾ **et ALLAH** ﷻ **ne les a pas lésés mais ils étaient envers eux-mêmes outranciers.**﴿ [Sourate de la famille AL Imran : 117]

* Et parmi eux le chrétien dévot, de la croix il prit ses passions religieuses comme divines jusqu'à considérer le paganisme religieux et l'idolâtrie monothéisme et a prononcé à propos de Dieu d'énormes propos qui rivalisent en cela de mécréance avec ceux des impies d'antan, et c'est de cette façon que Satan leur a enjolivé leurs œuvres qui leur parurent merveilleuses. Mais **ALLAH** ﷻ Lui, Egare qui IL Veut et Guide qui IL Veut et certes ton Seigneur n'est guère prévaricateur envers Ses serviteurs.

Le muslim lui s'en tient à l'appel de la vérité et ne se laisse pas impressionner par la masse des damnés ni ne se laisse dérouter par la minorité de ceux qui marchent en toute rectitude, cela puisqu'il chemine à la Lumière d'**ALLAH** ﷻ (**Que Sa Gloire soit exaltée**) sur Sa Voie. Le muslim, prêcheur invétéré, plein de compassion est dévoué tel le médecin pour ses patients, médecin expert habile, il oriente l'humanité vers son salut, décrivant aux malades le remède exacte, c'est pourquoi il lui est impératif d'acquérir quelques connaissances des religions co-existantes à la sienne car en cela se trouve plus d'un bienfaits :

Premièrement : ceci constitue un facteur suppléent au prêcheur et lui facilite son approche aux partisans de ces religions altérées. IL leur fait apparaître les confusions et la corruption qui ont troublé leurs dogmes, puis il les amène à une étude comparative avec la religion de l'Islam; il leur expose l'immunité de l'Islam et son origine pure, exempte de toute altération et équivoque tout en étant en complète symbiose avec les dispositions naturelles de l'humanité, ses croyances, son culte et sa jurisprudence.

Deuxièmement : Les évangélistes sont partis campagne battante dans de nombreuses contrées musulmanes pour propager leur venin parmi les ignorants et ceux des couches sociales les moins élevées pour les amener au Christianisme. Ainsi, le muslim averti de leur façon de procéder peut aisément expliquer à ses frères la corruption de leur propagande et la falsification religieuse dont ils sont l'objet et par la même, dévoiler leurs mauvaises intentions.

Troisièmement : Un regard scruteur et consciencieux sur la teneur de ces religions hormis l'Islam n'ajoute au muslim que certitude à propos de l'authenticité de son dogme et de sa dignité prépondérante et qu'il s'agit ici d'une religion dont le dogme repose sur un monothéisme pur et ne s'en écarte nullement. Ses rites sont exclusivement voués à Dieu uniquement et sa jurisprudence s'harmonise totalement avec l'homme et cela jusqu'à ce qu'**ALLAH** ﷻ Hérite la terre et son contenu ; de même que l'on s'aperçoit aussi de l'intégrité des sources de l'Islam en comparaison avec toutes les falsifications qui ont touché gravement les autres religions.

Quatrièmement : Un gros plan sur la déviation des adeptes de ces religions rendues caduques et aussi sur leurs innovations se révèle être une confirmation de l'authenticité des révélations coraniques d'**ALLAH** ﷻ à leur sujet si bien que notre foi les concernant devint un credo détaillé alors qu'il n'était auparavant que globale.

Cinquièmement : Une étude historique concise de ces religions et de leur réalité fait apparaître l'ampleur de leurs dérives au fur et à mesure du temps ainsi que les causes protagonistes, ce qui permet au muslim averti d'en tirer ses conclusions et de s'en tenir scrupuleusement à la sainte tradition prophétique en rejetant l'innovation religieuse puisqu'elle est l'avènement de toutes les dérisions cultuelles et codes canoniques des religions antécédentes.
C'est pour cela que je vais exposer avec la Permission d'**ALLAH** ﷻ Le Très Haut une étude concise sur le Judaïsme et le Christianisme en détaillant ce qui concerne leurs livres, leurs sources référentielles, leurs dogmatiques religieuses et autres. Cela pour dénoncer l'absurde qui s'y tient et être ainsi un soutien de la vérité en appelant, qui veut bien y prêter oreille, à la voie droite. J'ai de même commencé par une introduction définissant l'étymologie du terme **« religion »**, son mobile et l'élaboration de l'étude des religions. J'implore **ALLAH** ﷻ (**Que Sa Gloire soit exaltée**) qu'Il Accepte cette humble effort et le Place parmi les œuvres accomplies pour la Grâce de Son Visage.

Introduction a l'étude des religions

Premièrement : Etymologie de « religion»

Deuxièmement : Classification des religions

Troisièmement : Etude des religions à travers Le Coran

Quatrièmement : Le mobile de la religion

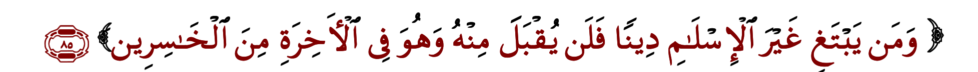
Cinquièmement : Exposé sur la primauté du monothéisme et que le polythéisme lui est accidentel.

Premièrement : étymologie de « Religion »

Le terme religion en langue arabe provient du verbe trilitère « **DANA** ».
Qui peut être transitif et aussi intransitif selon qu'il soit succédé par les prépositions de lettre « **L** » ou bien « **B** »
-Si donc sa forme est intransitive sa signification revêt le sens de : il l'a possédé, il l'a administré, ou bien il l'a dominé et l'a rétribué de son compte
-Si sa forme est transitive par la lettre « **L** » il a alors le sens de : il s'est soumis à lui et a obéi.
- Et si la préposition devient la lettre « **B** » ce verbe signifie alors il l'a pris pour religion ou parti ou habitude, il s'en est entiché, il y ajoute foi.[9]
Toutes ces significations linguistiques se retrouvent dans le terme **« religion »** pris dans son sens conventionnel. Cela s'explique par le fait que la religion impose à ses adeptes une conduite à suivre qui découle de son enseignement et de ses préceptes, de même que cela implique également une adhésion totale du dévot, sa vénération pour elle en toute obéissance et de s'y soumettre de son plein gré, sans répulsion ni contrainte.

Le terme « religion » dans son sens conventionnel

Les divergences sur la définition conventionnelle du terme religion sont une pluralité puisque chacun l'a définie selon ses convictions et l'essentiel, qui d'après lui, caractérise la religion.
Certains l'ont définie telle que la loi divine descendue par révélation, ce qui est la définition de l'ensemble des muslims en général. Il est à remarquer que cette définition ne peut s'appliquer seulement qu'à une religion d'origine céleste, bien qu'en réalité tout ce qui rassemble les gens dans une forme cultuelle quelconque peut s'appeler d'une certaine manière « **religion** ». Que celle-ci soit authentique ou non, selon le verset coranique, **ALLAH** ﷻ (**Que Sa Gloire soit exaltée**) dit :



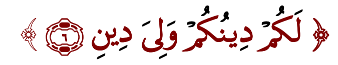
(Al-i-'Imran 085)

﴿ **et quiconque opte pour une religion autre que l'Islam celle-ci ne sera point agréée et il s'en retrouvera dans le prochain monde parmi les reprouvés** ﴾ [La Famille d'Imran 85]

(Al-Kafirun 006)

Et aussi Sa Parole

[9]Voir Lissan el arab 2/1467 et voir le livre <<la religion>> de Mohammed AbdAllah Daraz P.30-31





《 **A vous votre religion et à moi la mienne** 》[Les infidèles 6] Ainsi **ALLAH** ﷻ nomme par le terme : « **religion** » le culte païen des arabes polythéistes.

Quant aux non musulmans leur définition de la religion est plus axée sur la conduite morale de l'individu qui est, selon le dire de **Kant**[10] : ***« La religion est notre reconnaissance de l'ensemble de nos obligations envers les ordres divins*** »
D'autres la considèrent plutôt sous l'angle de la réflexion et la méditation selon le dire de **Rodolphe Yokin** [11] : « ***La religion est une expérience soufie permettant à l'homme de surpasser les contraintes de la vie.*** **»**
Etc.…Parmi toutes les définitions qui cadrent la religion d'un seul angle et délaissent de côté qui la cadre complètement.
La définition la mieux adaptée serait de dire :
C'est la croyance en une âme sacrée à laquelle se rattache un ensemble de pratiques cultuelles marquant ainsi une dévotion de soumission et d'amour, d'espérance et de crainte.
Dans cette définition se globalise ce qui a trait à l'adoré, le soit-il justement tel **ALLAH** ﷻ (**Que Sa Gloire soit exaltée**), ou bien injustement telles les idoles de la mécréance.
De même qu'elle globalise ce qui a trait au culte dévolu que rendent les adeptes à leur divinité, que ce culte soit céleste, authentique tel le cas de la religion de l'Islam ou bien d'origine céleste, authentique mais qui fut altérée gravement puis abrogé tel le culte du le Judaïsme et celui du Christianisme.
Et il englobe aussi les religions inventées n'ayant aucune origine céleste telles l'Indouisme, le Bouddhisme, et la généralité des religions polythéistes.
De même qu'elle englobe l'attitude du dévot qui revêt une crainte révérencielle confinée d'amour pour son dieu au moment du culte, puisque c'est là le sens le plus marqué de l'adoration.
Elle explique aussi le but de l'adoration que motive le désir ou la crainte ou bien les deux à la fois ensembles puisque ceci est la finalité des fils d'Adam à travers l'adoration.

Deuxièmement : classification des religions

[10] Emmanuel Kant philosophe allemand il émit la théorie que l'homme ne peut cerner la totale structure des choses mais seulement leurs apparences il décéda en1824. Voir El mungid fil ealam p.513
[11] Voir dans le livre<<La religion>> de Mohammed Daraz p.33-36 et voir aussi le livre <<L'homme et les religions>> du Dr. Mohammed Kamal Jeafar p.16-18

Les religions se classifient parmi les fils d'Adam selon un critère d'adoration qui se divise en deux groupes.

Le premier groupe : toutes les religions qui vouent leur culte à **ALLAH** ﷻ .
Au premier plan de celles-ci vient l'Islam, puis le Judaïsme, puis le Christianisme bien que pour ce dernier sa réalité est vraiment plus proche de l'idolâtrie puisqu'ils en sont venus à associer au culte exclusif de Dieu l'adoration du Messie عليه السلام (**Que La Paix d'ALLAH** ﷻ **soit sur Lui**) et avec Lui aussi, l'Esprit Saint[12]. Bien entendu les chrétiens prétendent qu'il s'agit là d'un dieu unique composé de trois hypostases comme nous allons le développer ultérieurement.
Le deuxième groupe rassemble les religions païennes polythéistes qui appellent à adorer une autre divinité qu'ALLAH ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée**), ou bien en co-adoration avec Lui telles que : l'Hindouisme, le Bouddhisme et autres parmi le polythéisme ancien et récent et on pourrait pour cela, y introduire le Christianisme sigle de l'adoration du Messie et l'Esprit Saint.

[12] N.T : Et cela sans parler de la multitude des saints qui remplissent les églises catholiques représentés sous formes d'idoles de plâtres et autres matériaux auxquelles les fidèles dévots catholiques adressent leurs prières et leurs vœux à genoux, les mains jointes .

Troisièmement : La science des religions élaborée dans le Coran et par les écrits des muslims

L e Noble Coran descendu d'**ALLAH** ﷻ pour la guidée de l'humanité entière est le sceau des livres célestes. C'est un livre de guidée et de prêche, **ALLAH** ﷻ y a Mentionné dedans le souvenir des religions précédentes. C'est un des divers moyens de l'assertion d'appeler à l'Islam, les partisans de ces religions en leur exposant les incohérences sur lesquelles reposent leurs fondements avec toutes ses facettes absurdes et en apportant la vérité qui éclaircit sur l'obscur et l'incompréhensible qui la voilent, et du même coup, d'attirer l'attention sur les particularités de l'Islam et de sa clarté.
Tout cela consiste à rouvrir la réflexion qu'a obstruée le parti pris, l'ignorance et la concupiscence et lui ouvrir l'horizon de la saine connaissance afin de comparer, de peser pour en venir à la pleine foi avec certitude.
Et si l'on regarde Le Sublime Coran nous nous apercevons qu'Il en appelle fréquemment à la raison, tel ce verset d'**ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée)** :

﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَٱلَّذِينَ هَادُواْ وَٱلصَّٰبِـِٔينَ وَٱلنَّصَٰرَىٰ وَٱلْمَجُوسَ وَٱلَّذِينَ أَشْرَكُوٓاْ إِنَّ ٱللَّهَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ
ٱلْقِيَٰمَةِ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ شَهِيدٌ ﴿١٧﴾﴾

(Al-Hajj 017)

﴾ **Certes ceux qui ont cru et ceux qui se sont judaïsés et les mages et les idolâtres, ALLAH ﷻ tranchera parmi eux au jour de la résurrection, ALLAH ﷻ de toute chose est témoin**﴿ [sourate du pèlerinage 17] Ce noble verset nous indique que la religion des hommes ne sort pas outre mesure de ce qui vient d'être cité ci-dessus soit :
L'Islam, le Judaïsme, le Sabéisme[13], le Christianisme ou le Magisme[14] ou alors le polythéisme idolâtre.

---

[13] Il y a une divergence sur le Sabéisme et j'amène ci présentement les paroles de Ghadhban Roumi, un des sabéen sur sa communauté dans l'un de ces livres : « Ils sont croyants en Dieu Seigneur et Créateur et ils associent dans leurs offices de culte à Dieu l'invocation des prophètes et des anges. Ils croient qu'un monde de lumière qui est celui des anges et de quelques prophètes, par lequel Le Créateur pourvoirait à l'humanité guidée et santé, force et providence. Ils croient au jugement des œuvres aussitôt après la mort ainsi les bienfaisants selon eux, rejoignent le monde de lumière et les malfaisants le monde des ténèbres ou du feu. Ils ne croient pas en la résurrection des corps ils croient aux prophètes Adam, Seth, Idris, Sem, Ibrahim, et Jean ils prient en direction du pôle nord et ils sont à l'heure actuelle une minorité de 30000environ en Irak ceux sont que l'on appelle sabéens manda. Il existait aussi un peuple adorateurs des étoiles disparu aujourd'hui que l'on appelait sabéens Haran ». Voir le livre :<< Le Sabéisme>> p.26, 27,30, 60, 93,146.

[14] Les Mages sont ceux qui disent qu'ALLAH est créateur du bien qui est lumière et de la lumière est sortie les ténèbres ils adorent le feu et se prosternent devant le soleil lors de son levé .Voir Al milal wal nihal p.1/233 et al burhan fi maerifat al adian p.57

De même qu'**ALLAH** ﷻ(**Que Sa Gloire soit exaltée**) révèle que l'assertion de tous les prophètes a toujours été la même ; à savoir : Un appel à l'unicité, le monothéisme. **ALLAH** ﷻ dit :

﴿ وَمَآ أَرۡسَلۡنَا مِن قَبۡلِكَ مِن رَّسُولٍ إِلَّا نُوحِيٓ إِلَيۡهِ أَنَّهُۥ لَآ إِلَٰهَ إِلَّآ أَنَا۠ فَٱعۡبُدُونِ ٢٥ ﴾

(Al-Anbiyaa 025)

﴿ **Et Nous n'avons envoyé avant toi de messager sans que Nous lui révélions qu'il n'a pas de divinité digne d'adoration si ce n'est Moi seulement, adorez Moi donc** ﴾ [sourate des prophetes25]
Et **ALLAH** ﷻ Dit **:**

﴿ وَلَقَدۡ بَعَثۡنَا فِي كُلِّ أُمَّةٖ رَّسُولًا أَنِ ٱعۡبُدُواْ ٱللَّهَ وَٱجۡتَنِبُواْ ٱلطَّٰغُوتَ ﴾

(An-Nahl 036)

﴿ **Et de fait, Nous avons dépêché à toute nation son messager : Adorez ALLAH**ﷲ**, et abandonnez l'abomination.**﴾ [Sourate des abeilles 36]
De même que leur religion est unique, tel l'Islam {L'Islam voulant dire soumission à Dieu}, **ALLAH** ﷻ Dit à propos de Son prophète Ibrahim et de son fils Ismaël (**Que La Paix d'ALLAH** ﷲ **repose sur tous deux**) :

﴿ رَبَّنَا وَٱجۡعَلۡنَا مُسۡلِمَيۡنِ لَكَ وَمِن ذُرِّيَّتِنَآ أُمَّةٗ مُّسۡلِمَةٗ لَّكَ﴾

(Al-Baqarah 128)

﴿ **Ô Notre Seigneur, et fait de nous deux des muslims** {des soumis}**, et de notre descendance une nation soumise** {muslimin} **à Toi)**﴾ [Sourate de la vache 128]
Et IL Dit aussi à propos de Son prophète Ibrahim et de Jacob **(Que La Paix d'ALLAH** ﷲ **repose sur tous deux)** :

﴿ إِذۡ قَالَ لَهُۥ رَبُّهُۥٓ أَسۡلِمۡۖ قَالَ أَسۡلَمۡتُ لِرَبِّ ٱلۡعَٰلَمِينَ ١٣١ وَوَصَّىٰ بِهَآ إِبۡرَٰهِـۧمُ بَنِيهِ وَيَعۡقُوبُ يَٰبَنِيَّ إِنَّ ٱللَّهَ ٱصۡطَفَىٰ لَكُمُ ٱلدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسۡلِمُونَ ١٣٢ ﴾

(Al-Baqarah 131-132)

﴿ **Et lorsque Son Seigneur lui dit : soumets toi, il dit : je me soumets au Seigneur de l'univers * Et Ibrahim fit cette recommandation à ses enfants et à Jacob : Ô mes enfants, ALLAH** ﷲ **a choisi pour vous la religion, ne mourrez que muslims** {soumis à Lui} ﴾ [Sourate de la vache 131-132].
Et **ALLAH** ﷲ ﷻ **(Que Sa Gloire Soit exaltée**) Dit :

﴿ وَقَالَ مُوسَىٰ يَٰقَوۡمِ إِن كُنتُمۡ ءَامَنتُم بِٱللَّهِ فَعَلَيۡهِ تَوَكَّلُوٓاْ إِن كُنتُم مُّسۡلِمِينَ ٨٤ ﴾

(Yunus 084)

﴿ **Et Moise dit : Ô peuple, or si vous avez eu foi, soyez donc confiants en ALLAH** ﷲ **si vraiment vous vous y êtes soumis** ﴾ { litter… : si vous êtes muslims } [Sourate de Jonas 84]

Et **ALLAH** ﷻ **Dit :**

﴿ قَالَ ٱلۡحَوَارِيُّونَ نَحۡنُ أَنصَارُ ٱللَّهِ ءَامَنَّا بِٱللَّهِ وَٱشۡهَدۡ بِأَنَّا مُسۡلِمُونَ ۝٥٢ ﴾

(Al-i-'Imran 052)

﴿ **Les apôtres dirent, nous sommes les alliés d'ALLAH**ﷻ**, et témoigne que nous lui sommes soumis.**﴾ {Litter… : et témoigne que nous sommes muslims} [Sourate de la Famille Imran52]
De même qu'**ALLAH** ﷻ Révèle les controverses de Ses Prophètes avec leurs peuples et de quelle façon ils les ont confondus par des preuves éclatantes en tous genres et IL a mentionné la pluralité des religions que suivent les gens, ainsi IL Relate la prescription qu'Il a fait Descendre à Moise ﷺ **(Que La Paix d'ALLAH** ﷻ **repose sur lui)** et cela en un certain nombre de versets variés, par exemple :
La Parole d'**ALLAH** ﷻ :

﴿ فَلَمَّآ أَتَىٰهَا نُودِيَ يَٰمُوسَىٰٓ ۝١١ إِنِّيٓ أَنَا۠ رَبُّكَ فَٱخۡلَعۡ نَعۡلَيۡكَ إِنَّكَ بِٱلۡوَادِ ٱلۡمُقَدَّسِ طُوٗى ۝١٢ وَأَنَا ٱخۡتَرۡتُكَ فَٱسۡتَمِعۡ لِمَا يُوحَىٰٓ ۝١٣ إِنَّنِيٓ أَنَا ٱللَّهُ لَآ إِلَٰهَ إِلَّآ أَنَا۠ فَٱعۡبُدۡنِي وَأَقِمِ ٱلصَّلَوٰةَ لِذِكۡرِيٓ ۝١٤ إِنَّ ٱلسَّاعَةَ ءَاتِيَةٌ أَكَادُ أُخۡفِيهَا لِتُجۡزَىٰ كُلُّ نَفۡسِۭ بِمَا تَسۡعَىٰ ۝١٥ فَلَا يَصُدَّنَّكَ عَنۡهَا مَن لَّا يُؤۡمِنُ بِهَا وَٱتَّبَعَ هَوَىٰهُ فَتَرۡدَىٰ ۝١٦ ﴾

(Ta-Ha 011-016)

﴿ **Lorsqu'il y parvint il fut appelé : Oh Moise en vérité Je Suis Moi-même Ton Seigneur, ôte tes sandales tu es certes sur la vallée sacrée Tuwa, et Moi Je t'ai choisi, écoute donc ce qui va t'être révélé. Oui c'est bien Moi Je Suis ALLAH**ﷻ**, il n'est aucune véritable divinité si ce n'est Moi, adore Moi donc et établis l'office de la prière à Mon Rappel. En vérité l'heure est proche Je suis à peine sur le point de la cacher en sorte que tous soient rétribués de l'objet de leurs poursuites. Que personne donc ne te détourne de son souvenir parmi les incrédules, qui, à la poursuite de leurs passions, périssent.**﴾ [Sourate Taha 11-16]
Puis **ALLAH** ﷻ relate la dérision des fils d'Israël, leur mécréance et leur substitution des Paroles d'**ALLAH**ﷻ, cela dans de nombreux versets, tels **:**

﴿ وَإِنَّ مِنۡهُمۡ لَفَرِيقٗا يَلۡوُۥنَ أَلۡسِنَتَهُم بِٱلۡكِتَٰبِ لِتَحۡسَبُوهُ مِنَ ٱلۡكِتَٰبِ وَمَا هُوَ مِنَ ٱلۡكِتَٰبِ وَيَقُولُونَ هُوَ مِنۡ عِندِ ٱللَّهِ وَمَا هُوَ مِنۡ عِندِ ٱللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى ٱللَّهِ ٱلۡكَذِبَ وَهُمۡ يَعۡلَمُونَ ۝٧٨ ﴾

(Al-i-'Imran 078)

﴿ **Et parmi eux un groupe qui entortillent leurs langues sur la lecture du Livre afin que vous pensiez que cela fait parti du Livre alors qu'il n'y a rien du Livre**

et ils affirment que cela provient d'ALLAH ﷻ et cela n'est pas d'ALLAH ﷻ , ils mentent ouvertement sur Dieu et ils le savent très bien.﴾ [Sourate de la Famille d'Imran 78]
ALLAH ﷻ Dit aussi **:**

﴿ وَتَرَىٰ كَثِيرًا مِّنْهُمْ يُسَٰرِعُونَ فِى ٱلْإِثْمِ وَٱلْعُدْوَٰنِ وَأَكْلِهِمُ ٱلسُّحْتَ ۚ لَبِئْسَ مَا كَانُوا۟ يَعْمَلُونَ ﴿٦٢﴾ لَوْلَا يَنْهَىٰهُمُ
ٱلرَّبَّٰنِيُّونَ وَٱلْأَحْبَارُ عَن قَوْلِهِمُ ٱلْإِثْمَ وَأَكْلِهِمُ ٱلسُّحْتَ ۚ لَبِئْسَ مَا كَانُوا۟ يَصْنَعُونَ ﴿٦٣﴾ ﴾

(Al-Maidah 062-063)

﴿ **Et tu vois la plupart d'entre eux se précipiter vers le péché, l'inimitié et se gaver de l'illicite ; combien sont mauvaises leurs actions * qu'ont-ils donc leurs rabbins et leurs érudits savants à ne pas les empêcher de leurs discours impies et de dévorer le prohibé, qu'elles sont mauvaises leurs machinations.﴾** [Sourate de la table 62-63]
De même **ALLAH** ﷻ (**Que Sa Gloire soit exaltée**) Parle des chrétiens, de leur dogme et de leur déviation du véritable credo dans de nombreux versets tels ceux-ci **:**

(

﴿ لَقَدْ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓا۟ إِنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلْمَسِيحُ ٱبْنُ مَرْيَمَ ﴾

(Al-Maidah 072)

﴿ **Ils ont bel et bien mécru ceux qui ont dit qu'ALLAH ﷻ n'est autre que le Messie fils de Marie** ﴾ [sourate de la table72]

﴿ لَّقَدْ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓا۟ إِنَّ ٱللَّهَ ثَالِثُ ثَلَٰثَةٍ ۘ وَمَا مِنْ إِلَٰهٍ إِلَّآ إِلَٰهٌ وَٰحِدٌ ۚ وَإِن لَّمْ يَنتَهُوا۟ عَمَّا يَقُولُونَ
لَيَمَسَّنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٧٣﴾ ﴾

(Al-Maidah 073)

﴿ **Ils se sont certes rendus mécréants ceux qui ont dit qu'ALLAH ﷻ est Le troisième d'une trinité, alors qu'il ne serait être de divinité qu'un dieu unique, et si ils ne mettent fin à leurs racontars un châtiment douloureux va sévir les apostats parmi eux** ﴾ [sourate de la table73]
Et entre autre Il Révèle d'autres paroles à propos du Messie et de sa mère et Expose Leurs prétentions d'avoir crucifié le Christ et y Répond sans détour, en toute vérité. Il nous Expose l'origine de quelques uns de ces dires parmi lesquels :

﴿ وَقَالَتِ ٱلْيَهُودُ عُزَيْرٌ ٱبْنُ ٱللَّهِ وَقَالَتِ ٱلنَّصَٰرَى ٱلْمَسِيحُ ٱبْنُ ٱللَّهِ ۖ ذَٰلِكَ قَوْلُهُم بِأَفْوَٰهِهِمْ ۖ يُضَٰهِـُٔونَ قَوْلَ
ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ مِن قَبْلُ ۚ قَٰتَلَهُمُ ٱللَّهُ ۚ أَنَّىٰ يُؤْفَكُونَ ﴿٣٠﴾ ﴾

(At-Tauba 030)

﴿ **Et les juifs dirent Esdras**[15] **est le fils de Dieu et les chrétiens dirent le Messie est le fils de Dieu, telles sont ces paroles sortantes de leurs bouches, ils rivalisent en mécréance avec les impies d'antan, qu'ALLAH** ﷻ **les Combattent là ou ils blasphèment**﴾ [Sourate du repentir 30]
ALLAH ﷻ (**Que Son Nom soit sanctifié et élevé**) nous indique que les origines de ces propos des juifs et des chrétiens viennent de chez les païens d'antan. Et cela est très clair pour quiconque pose un regard sur les religions antiques qui ont précédé le Judaïsme et le Christianisme car il y remarquera les mêmes suggestions, à savoir : un fils de Dieu -Combien **ALLAH** ﷻ est élevé au-dessus de leurs dires – et cela est un fait notoire, très répandu parmi les païens pharaoniques, grecques et romains et autres.
ALLAH ﷻ Mentionne également les polythéistes idolâtres en citant leurs cultes voués à leurs idoles comme dans ce verset :

﴿ أَفَرَءَيْتُمُ ٱللَّٰتَ وَٱلْعُزَّىٰ ۝١٩ وَمَنَوٰةَ ٱلثَّالِثَةَ ٱلْأُخْرَىٰٓ ۝٢٠ ﴾

(An-Najm 019-020)

﴿ **Avez-vous bien observé Allate et Eozza et Manat cette troisième autre** ﴾ [sourate de l'étoile 19-20]
Et **ALLAH** ﷻ Dit :

﴿ أَتَدْعُونَ بَعْلًا وَتَذَرُونَ أَحْسَنَ ٱلْخَٰلِقِينَ ۝١٢٥ ﴾

(As-Saffat 125)

﴿ **Invoquez vous Beal et délaissez vous Le meilleur des créateurs** ﴾ [sourate des rangées 125]
Aussi IL nous Indique de quelle façon s'argumentaient ces païens lorsque leurs prophètes venaient à eux les exhortant à adorer **ALLAH** ﷻ sans rien ne lui associer à Son Culte. Cela nous est relaté de façon générale et de façon détaillée.

Quant à la façon générale, en ce qui suit Les versets d'**ALLAH** ﷻ **:**

﴿ أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَبَؤُا۟ ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ قَوْمِ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُودَ ۛ وَٱلَّذِينَ مِنۢ بَعْدِهِمْ ۛ لَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا ٱللَّهُ ۚ
جَآءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِٱلْبَيِّنَٰتِ فَرَدُّوٓا۟ أَيْدِيَهُمْ فِىٓ أَفْوَٰهِهِمْ وَقَالُوٓا۟ إِنَّا كَفَرْنَا بِمَآ أُرْسِلْتُم بِهِۦ وَإِنَّا لَفِى شَكٍّ مِّمَّا تَدْعُونَنَآ
إِلَيْهِ مُرِيبٍ ۝٩ ۞ قَالَتْ رُسُلُهُمْ أَفِى ٱللَّهِ شَكٌّ فَاطِرِ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ۖ يَدْعُوكُمْ لِيَغْفِرَ لَكُم مِّن ذُنُوبِكُمْ
وَيُؤَخِّرَكُمْ إِلَىٰٓ أَجَلٍ مُّسَمًّى ۚ قَالُوٓا۟ إِنْ أَنتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا تُرِيدُونَ أَن تَصُدُّونَا عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ ءَابَآؤُنَا فَأْتُونَا
بِسُلْطَٰنٍ مُّبِينٍ ۝١٠ ﴾

[15] N.T J'ai traduit ici Ozair par Esdras, car Esdras se dit en arabe Ozar et il n'y a que lui qui est le plus proche phonétiquement de Ozair.

(Ibrahim 009-010)

﴿ Ne vous est il pas parvenu les récits de vos prédécesseurs le peuple de Noé, celui de Ead et de Thamoud et ceux qui leur ont succédés, nul ne les connaît hormis ALLAH ﷻ. Ils leur vinrent leurs messagers portant avec eux des preuves incontestables mais, ils portèrent leurs mains à leurs bouches disant, en fait nous mécroyons en votre mission et nous sommes au sujet de vos exhortations dans une étrange confusion. *Leurs messagers leur dirent peut il y avoir de la confusion au sujet d'ALLAH ﷻ Fondateur des cieux et de la terre IL vous Appelle afin de vous Pardonner de vos actions pécheresses et vous amenés au terme de votre destinée. Ils répondirent et qu'êtes vous si ce n'est, comme nous, de simples mortels vous ne voulez que nous détourner du culte de nos pères Apportez nous donc une autorité manifeste ﴾ [sourate d'Ibrahim 9-10]

Et quant à la façon détaillée de leurs controverses avec leurs prophètes (**Que La Paix d'ALLAH ﷻ repose sur eux tous**), voici quelques versets d'**ALLAH** ﷻ :

﴿ ۞ وَإِلَىٰ مَدۡيَنَ أَخَاهُمۡ شُعَيۡبٗاۚ قَالَ يَٰقَوۡمِ ٱعۡبُدُواْ ٱللَّهَ مَا لَكُم مِّنۡ إِلَٰهٍ غَيۡرُهُۥۖ وَلَا تَنقُصُواْ ٱلۡمِكۡيَالَ وَٱلۡمِيزَانَ
ۚ إِنِّيٓ أَرَىٰكُم بِخَيۡرٖ وَإِنِّيٓ أَخَافُ عَلَيۡكُمۡ عَذَابَ يَوۡمٖ مُّحِيطٖ ٨٤ وَيَٰقَوۡمِ أَوۡفُواْ ٱلۡمِكۡيَالَ وَٱلۡمِيزَانَ بِٱلۡقِسۡطِۖ
وَلَا تَبۡخَسُواْ ٱلنَّاسَ أَشۡيَآءَهُمۡ وَلَا تَعۡثَوۡاْ فِي ٱلۡأَرۡضِ مُفۡسِدِينَ ٨٥ بَقِيَّتُ ٱللَّهِ خَيۡرٞ لَّكُمۡ إِن كُنتُم مُّؤۡمِنِينَۚ وَمَآ
أَنَا۠ عَلَيۡكُم بِحَفِيظٖ ٨٦ قَالُواْ يَٰشُعَيۡبُ أَصَلَوٰتُكَ تَأۡمُرُكَ أَن نَّتۡرُكَ مَا يَعۡبُدُ ءَابَآؤُنَآ أَوۡ أَن نَّفۡعَلَ فِيٓ أَمۡوَٰلِنَا مَا
نَشَٰٓؤُاْۖ إِنَّكَ لَأَنتَ ٱلۡحَلِيمُ ٱلرَّشِيدُ ٨٧ قَالَ يَٰقَوۡمِ أَرَءَيۡتُمۡ إِن كُنتُ عَلَىٰ بَيِّنَةٖ مِّن رَّبِّي وَرَزَقَنِي مِنۡهُ رِزۡقًا حَسَنٗاۚ وَمَآ
أُرِيدُ أَنۡ أُخَالِفَكُمۡ إِلَىٰ مَآ أَنۡهَىٰكُمۡ عَنۡهُۚ إِنۡ أُرِيدُ إِلَّا ٱلۡإِصۡلَٰحَ مَا ٱسۡتَطَعۡتُۚ وَمَا تَوۡفِيقِيٓ إِلَّا بِٱللَّهِۚ عَلَيۡهِ تَوَكَّلۡتُ
وَإِلَيۡهِ أُنِيبُ ٨٨ وَيَٰقَوۡمِ لَا يَجۡرِمَنَّكُمۡ شِقَاقِيٓ أَن يُصِيبَكُم مِّثۡلُ مَآ أَصَابَ قَوۡمَ نُوحٍ أَوۡ قَوۡمَ هُودٍ أَوۡ قَوۡمَ صَٰلِحٖۚ وَمَا
قَوۡمُ لُوطٖ مِّنكُم بِبَعِيدٖ ٨٩ وَٱسۡتَغۡفِرُواْ رَبَّكُمۡ ثُمَّ تُوبُوٓاْ إِلَيۡهِۚ إِنَّ رَبِّي رَحِيمٞ وَدُودٞ ٩٠ قَالُواْ يَٰشُعَيۡبُ مَا
نَفۡقَهُ كَثِيرٗا مِّمَّا تَقُولُ وَإِنَّا لَنَرَىٰكَ فِينَا ضَعِيفٗاۖ وَلَوۡلَا رَهۡطُكَ لَرَجَمۡنَٰكَۖ وَمَآ أَنتَ عَلَيۡنَا بِعَزِيزٖ ٩١ قَالَ يَٰقَوۡمِ
أَرَهۡطِيٓ أَعَزُّ عَلَيۡكُم مِّنَ ٱللَّهِ وَٱتَّخَذۡتُمُوهُ وَرَآءَكُمۡ ظِهۡرِيًّاۖ إِنَّ رَبِّي بِمَا تَعۡمَلُونَ مُحِيطٞ ٩٢ وَيَٰقَوۡمِ ٱعۡمَلُواْ عَلَىٰ
مَكَانَتِكُمۡ إِنِّي عَٰمِلٞۖ سَوۡفَ تَعۡلَمُونَ مَن يَأۡتِيهِ عَذَابٞ يُخۡزِيهِ وَمَنۡ هُوَ كَٰذِبٞۖ وَٱرۡتَقِبُوٓاْ إِنِّي مَعَكُمۡ رَقِيبٞ
٩٣ ﴾

(Hud 084-093)

﴿ Et à Madian leur frère Choeaib leur disant Ô mon peuple adorez ALLAH ﷻ, il n'est point pour vous de véritable divinité que Lui et ne grugez pas les poids et mesures il me semble vous voir dans l'abondance et cependant je crains pour

vous le châtiment d'un jour inéluctable.*Et, ô mon peuple soyez équitables sur les poids et mesures et n'évincez pas le bien des gens et ne vous conduisez pas sur terre en malfaisants.*L'obéissance à ALLAH ﷲ en espérant Sa Récompense est vraiment meilleure pour vous si vous êtes croyants et je ne suis pour vous un gardien protecteur.* Ils dirent eh Choeaib est-ce donc ta prière qui t'incite de nous ordonner de délaisser le culte de nos pères et de ne plus disposer de nos biens à notre guise, tu es plein de compassion et plein de lucidité.*Il dit ô mon peuple supposez que je détienne de la part de mon Seigneur une preuve et qu'Il m'est Octroyé un noble don et avec cela je ne cherche pas à vous contredire par mes interdits je veux simplement rétablir l'équité dans la mesure du possible et ma réussite ne dépend que d'ALLAH ﷲ Il Est Celui en qui je me confie et à qui j'adresse ma repentance*
Et ô mon peuple que notre discorde ne vous amène pas le fléau qui a atteint le peuple de Noé et celui de Houd ou bien celui de Saleh et celui du peuple de Lot n'est pas loin de vous atteindre* Et implorez de votre Seigneur Son Pardon puis revenez vers Lui repentants, en vérité votre Seigneur est plein de miséricorde et plein d'amour. Ils dirent eh Choeaib nous ne saisissons vraiment de ce que tu racontes pas grand-chose et en plus nous te voyons chez nous parmi les faibles n'eut été ton clan, nous t'aurions déjà lapidé et tu n'es certes pas parmi nos vénérables.* Il dit ô mon peuple faut il donc que mon clan soit plus redoutable à vos yeux qu'ALLAH ﷲ et de surcroît vous Lui avez tournez le dos, en fait mon Seigneur Cerne de toute part vos manigances. Ô mon peuple agissez à votre guise me voila avec vous en train d'agir et bientôt vous allez saisir lequel d'entre nous va écoper d'un châtiment avilissant et qui est le menteur, soyez sur vos gardes, je suis avec vous sur les miennes.﴾ [Sourate Houd 84-93]
De même qu'**ALLAH** ﷻ(**Que resplendisse Sa Magnificence**) Noue de comparaison entre la vérité et l'illusoire pour laisser place à l'intellect de sonder et de se déterminer de façon logique, tels ces versets d'**ALLAH** ﷻ (**Que Sa Gloire soit exaltée**) :

﴿ يَٰصَٰحِبَيِ ٱلسِّجۡنِ ءَأَرۡبَابٞ مُّتَفَرِّقُونَ خَيۡرٌ أَمِ ٱللَّهُ ٱلۡوَٰحِدُ ٱلۡقَهَّارُ ٣٩ ﴾

(Yusuf 039)

﴿ **Est-ce qu'une pluralité de seigneurs vaut elle mieux, ou alors ALLAH ﷲ l'Unique, Le Dominateur Suprême.**﴾ [Sourate de Joseph39]
Et cet autre **:**

﴿ أَيُشۡرِكُونَ مَا لَا يَخۡلُقُ شَيۡـٔٗا وَهُمۡ يُخۡلَقُونَ ١٩١ وَلَا يَسۡتَطِيعُونَ لَهُمۡ نَصۡرٗا وَلَآ أَنفُسَهُمۡ يَنصُرُونَ ١٩٢ وَإِن
تَدۡعُوهُمۡ إِلَى ٱلۡهُدَىٰ لَا يَتَّبِعُوكُمۡۚ سَوَآءٌ عَلَيۡكُمۡ أَدَعَوۡتُمُوهُمۡ أَمۡ أَنتُمۡ صَٰمِتُونَ ١٩٣ إِنَّ ٱلَّذِينَ تَدۡعُونَ مِن
دُونِ ٱللَّهِ عِبَادٌ أَمۡثَالُكُمۡۖ فَٱدۡعُوهُمۡ فَلۡيَسۡتَجِيبُواْ لَكُمۡ إِن كُنتُمۡ صَٰدِقِينَ ١٩٤ أَلَهُمۡ أَرۡجُلٞ يَمۡشُونَ بِهَآۖ أَمۡ لَهُمۡ

أَيْدٍ يَبْطِشُونَ بِهَآ أَمْ لَهُمْ أَعْيُنٌ يُبْصِرُونَ بِهَآ أَمْ لَهُمْ ءَاذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا قُلِ ٱدْعُواْ شُرَكَآءَكُمْ ثُمَّ كِيدُونِ فَلَا
تُنظِرُونِ ﴿١٩٥﴾ إِنَّ وَلِـِّۧيَ ٱللَّهُ ٱلَّذِى نَزَّلَ ٱلْكِتَٰبَ وَهُوَ يَتَوَلَّى ٱلصَّٰلِحِينَ ﴿١٩٦﴾ ﴾

(Al-A'raf 191-196)

﴿ **Seront-ils adorateurs de ce qui ne crée rien et sont eux mêmes crées. * Et ils ne peuvent même pas les secourir ni se secourir eux-mêmes. * Et si vous les appelez à la voie droite ils ne vous suivront pas, il est de pair que vous les exhortiez ou que vous vous taisiez. * Tout ce que vous invoquez hormis ALLAH ﷻ ne sont que des esclaves à votre instar, invoquez les donc et qu'ils vous répondent si vous êtes véridiques.* Ont-ils des pieds avec lesquels ils marchent ou alors des mains pour saisir ou bien des yeux pour observer et des oreilles pour ouïr, dit invoquez donc vos idoles associées à Dieu et fomentez votre complot contre moi sans attendre. *ALLAH ﷻ est mon allie et Il est le soutien de tous les pieux**﴾ [sourate el Earaf 191-196]

ALLAH ﷻ Mentionne aussi les athées ceux qui nient l'existence même d'un créateur et par suite logique, les religions. Tel le précurseur de ces gens : Pharaon, cité dans divers passages du Coran **ALLAH** ﷻ Dit **:**

﴿ وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَٰٓأَيُّهَا ٱلْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُم مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرِى فَأَوْقِدْ لِى يَٰهَٰمَٰنُ عَلَى ٱلطِّينِ فَٱجْعَل لِّى صَرْحًا
لَّعَلِّىٓ أَطَّلِعُ إِلَىٰٓ إِلَٰهِ مُوسَىٰ وَإِنِّى لَأَظُنُّهُۥ مِنَ ٱلْكَٰذِبِينَ ﴿٣٨﴾ ﴾

(Al-Qasas 038)

﴿ **Et le Pharaon dit ô mon assemblée il ne me semble pas vous connaître d'autre divinité que moi. Eh Amman fais cuire pour moi des briques et fais en moi un édifice peut être grimperais- je jusqu'au dieu de Moise car il est certain que je le tiens pour un de ces menteurs.**﴾ [Sourate des récits 41-42]

Mais plus que cela **ALLAH** ﷻ nous explique que Pharaon se trouve être à la tête de l'athéisme comme nous l'indique ce verset :

﴿ وَجَعَلْنَٰهُمْ أَئِمَّةً يَدْعُونَ إِلَى ٱلنَّارِ وَيَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ لَا يُنصَرُونَ ﴿٤١﴾ وَأَتْبَعْنَٰهُمْ فِى هَٰذِهِ ٱلدُّنْيَا لَعْنَةً وَيَوْمَ
ٱلْقِيَٰمَةِ هُم مِّنَ ٱلْمَقْبُوحِينَ ﴿٤٢﴾ ﴾

(Al-Qasas 041-042)

﴿ **Et Nous en avons fait des guides pour l'enfer et au jour de la résurrection ils ne seront point secourus * Et Nous avons jeté sur eux la malédiction dans ce monde et au jour dernier ils se trouveront être parmi reprouvés.**﴾ [Sourate des récits 41-42]

Donc **ALLAH** ﷻ (**Que Son Nom soit sanctifié et élevé**) nous a décrit Pharaon et ses adeptes comme étant la tête de tout prédicateur pour le feu et il n'y a aucun doute que la majorité des apologues de la mécréance vouée à l'enfer sont des philosophes athées et même parmi eux quelques uns furent divinisés. Cela à l'encontre de ce que

croit la majorité des gens qui font remonter l'origine de la philosophie et l'athéisme aux philosophes grecs. La vérité est que les pharaons furent les maîtres dans ce domaine et les grecs ont tiré d'eux leurs philosophies polythéistes. Quiconque scrute d'un regard les légendes grecques, puis les romaines qui les ont héritées des grecs et enfin après cela se penche sur celles des pharaons qui les ont tous précédés, il saura que ces légendes tiennent toutes les unes des autres et cela même si les grecs les ont développées plus que quiconque et qu'ils les propagèrent au point que l'origine de ces légendes leur furent attribuées.
Le docteur Mohammed Daraz dit : ***« Il ne reste plus l'ombre d'un doute aujourd'hui que les anciens parmi les savants grecs et leurs philosophes sont des ressortissants des écoles orientales et de la civilisation égyptienne plus particulièrement.[16] Cela ne signifie nullement que les grecs étaient une assemblée de pots résonnants ne faisant que de retranscrire les sciences orientales à la lettre, cela personne de résonné ne s'autorise à le penser, et il n'y a pas de document authentique à ces constatations, cependant le fait est qu'ils ne sont pas les précurseurs de ces sciences comme le pensent certains, mais ils les ont prisées d'Orient et en ont fait profiter beaucoup d'autres. De même que leurs anciens érudits avouent leurs scolarisations à l'école orientale et vont jusqu'à dire que leurs grands maîtres tels Pythagore[17], Platon sont redevables au plus haut point de vue, de leurs théories à l'école égyptienne. Quant aux études critiques récentes même si ils éloignent une transcription à la lettre ils n'ont pas d'autre choix que de constater l'évident suivi scolaire de ces derniers***.[18] »
ALLAH ﷻ Recommande d'entamer la polémique avec les gens du Livre dans le but de démêler les intrigues et de les soumettre à l'évidence d'une façon noble et convenable, **ALLAH** ﷻ (**Que Sa Gloire soit exaltée**) Dit :

﴿ ۞ وَلَا تُجَٰدِلُوٓاْ أَهۡلَ ٱلۡكِتَٰبِ إِلَّا بِٱلَّتِي هِيَ أَحۡسَنُ إِلَّا ٱلَّذِينَ ظَلَمُواْ مِنۡهُمۡ ﴾

(Al-'Ankabut 046)

﴿ et n'entamez pas de polémique avec les gens du Livre si ce n'est que de la meilleure façon sauf envers ceux qui montrent leur inimitié ﴾ [Sourate de l'araignée 46]. ALLAH ﷲ a de même tranché sur le différent des fils d'Israël à propos de leurs affaires religieuses :

﴿ إِنَّ هَٰذَا ٱلۡقُرۡءَانَ يَقُصُّ عَلَىٰ بَنِيٓ إِسۡرَٰٓءِيلَ أَكۡثَرَ ٱلَّذِي هُمۡ فِيهِ يَخۡتَلِفُونَ ٧٦ ﴾

(An-Naml 076)

---

[16] Les chercheurs du début du 20ieme siècle sont persuadés que les grecs ont extirpé leur matière philosophique à partir de la philosophie orientale et plus particulièrement des égyptiens. Ils argumentent pour cela queThales à qui on attribue l'élaboration de la philosophie grecque avait en fait réuni ses connaissances des babyloniens et des égyptiens, en ajoutant que Platon et Pythagore ont visité l'Egypte et profité de sa science Voir : l'encyclopédie de la philosophie1/411 ,2/183 et l'encyclopédie philosophique p.278 et recherches comparatives sur l'historique de la science et l'historique de la philosophie de Omar Fakhour p.62 ,La religion comparativement :<< étude sur la plupart des religions mondiales>> p.103-109.
[17] Pythagore philosophe et mathématicien grecque il vécut avec ses élèves une vie austère et croyait dans la réincarnation des esprits il est du 6 ieme Av.C. Voir al munjid fil ealam p.535
[18] Voir <<La religion >> Mohammed Daraz p.11

﴿ Certes ce Coran énumère au fils d'Israël la plupart de leurs différents.﴾ [Sourate de la fourmi76]

C'est ainsi qu'ALLAH ﷻ a Innocenté Salomon ﵇ **(Que La Paix d'ALLAH ﷾ repose sur lui)** de ce dont l'accusaient les juifs de paganisme et lui a Confirmé sa qualité de prophète qu'ils lui contestaient. De même qu'Il a Innocenté Marie **(Qu'ALLAH ﷾ Soit Satisfait d'elle)** des calomnies des juifs et Il a fait Surgir son immunité, sa chasteté et sa pureté. Il a Innocenté son fils de leurs accusations d'être mécréant, égaré comme Il a aussi Innocenté des dires des chrétiens de s'être attribuer une part de la divinité. IL a Rétorqué aux juifs et chrétiens sur leurs dires à propos de la crucifixion et Révéla qu'Il l'a Sauvé de leurs mains et l'a Elevé jusqu'à Lui.

Ainsi toutes ses informations précieuses et variées sur les religions que recèle le Coran Sublime indique de la façon la plus claire l'importance de cette science dans le domaine de la prêche vers Dieu ﷻ .C'est ce qu'ont remarqué les érudits muslims, ils ont écrit sur les religions visant par ce biais, un appel vers **ALLAH**﷾. Parmi les pionniers dans ce domaine :

Ali ibn rabn Attabary[19]dans son livre « **réplique aux chrétiens** »[20]. Le livre « **La religion et l'état pour certifier l'authenticité la prophétie du Prophète** ﷺ »[21]. Al Jahid[22] dans son livre « **Rétorque aux chrétiens** ».[23]Al Eachary[24] dans son livre « **Chapitres de la rétorque aux athées** »[25]. Al Masseoudy[26]dans son livre « **Le rapport sur l'origine des religions** ». [27] Al Beyrouny [28] dans son livre **« Expertise de ce qui se trouve en Inde sur leurs propos sensés et déraisonnés** »[29]. Ibn

---

[19] Aboul Hassan ibn Sahl connu sous le nom ibn rabn Attabry médecin chrétien il devint muslim à l'époque du Calife Abbasside Al Mutawakil il était encore vivant en 247 H. de l'hégire et l'on ne connaît pas la date de son décès avec précision Voir Al munjid fil ealam p.434 et introduction à la religion et l'état p.5

[20] C'est un livre perdu, l'auteur le mentionne dans son livre << La religion et l'état >>

[21] Livre édité sous l'actualisation de Eadil Nouihadh aux publications Dar al afaq la nouvelle à Beyrouth le livre contient 210 pages d'un format moyen.

19Eomro ibn Bahr Abou Eothman Al Jahid al moetazily auteur du livre << les animaux >> d.255 h. Voir Al bidayah wa annihayat 11/22

[23] C'est un petit livre édité avec d'autres missives du nom de<<Trois missives d' Abi Eothman Al Jahid>> édité aux maisons de presses Assalafiyah au Caire de même qu'elles furent publiées au nom de <<la sélection prise pour la réplique aux chretiens>> sous l'actualisation de Mohammed Abdullah Ascharqawy Dar Assahwah pour la publication et la distribution au Caire

Ali ibn Ismaël Aboul Hassan Al Eachary ne en260h. (De l'hégire) et décède en 330h. Et c'est de lui que se prévalent les ascharites Voir cirât Ealam Annubalah 15/85

[25] Ce livre Addhahaby en parle dans accirat 15/85 et aussi ibn Eassakir dans<< dénonciation du mensonge du calomnieur>>p.128 et il nous rapporte sur lui qu'il rétorque au Brahmanisme, au Judaïsme , au Christianisme et au Magisme c'est un livre d'une assez grande envergure ? Qui contient 12 volumes et il est considéré comme perdu.

[26] Aboul Hassan Ali ibn al Hussein ibn Ali Al Masseoudy auteur du livre << Mourouj addhahab >> d . en 345 h. Voir cirât ealam annubalah 15/569 .

[27] Ce livre Al Masseoudy en parle lui-même dans le même livre il mentionne les sabéens de Chine ,ceux de l'Egypte et aussi les divergentes chrétiennes et les divergentes polythéistes et magistes plus autres choses Voir la directive de Masseoudy dans l'étude des crédos et des sectes religieuses p.52 .

[28] Mohammed ibn Ahmad Abou Rihan Al Beyrouny Al Jawarizmy philosophe mathématicien, historien il demeura aux Indes quelques années et écrivit un nombre de livres importants il décéda a Jawarizm en 440h. Voir Al Ealam de Zarkaly 5/314 .

[29] C'est grand livre édité aux éditions dairah al maearif al Eothmaniyah 1377h. L'auteur décrit les religions des Indes et les us et coutumes de ses habitants.

Hazm[30] dans son livre : « **L'explicite des religions, des hétérodoxies et des sectes** » [31]. Chahrastany[32] dans son livre « **les religions et les sectes** »[33]. Al Qarafy[34]dans son livre **« Les somptueuses répliques aux questions perfides** »[35]. Chikh el Islam ibn Attaimiyah[36] dans son livre « **La réponse exacte à celui qui a fausse la religion du Christ ».**[37]

Et beaucoup d'autres…C'est ainsi que les muslims ont semé les bases fondamentales de cette science et qu'ils ont réuni les dogmes des adeptes de toutes ces religions avec leurs rites. Puis ils les ont compilés à partir de leurs livres de bases originales, ceux-là mêmes qui font figures de références, et ils en ont débattu avec eux. Ils leur ont démontré l'absurdité de leurs propos et les ont confondus en démonstrations manifestes par des preuves écrites et d'autres d'ordres sémantiques. Ils ont mené en cela un procédé d'exhortation fidèle à la lignée du Coran Sublime.

Donc les muslims étant les pionniers de cette science, ils ont certes précédé les occidentaux qui ne prirent la relève qu'à une époque beaucoup plus reculée celle qu'ils appellent : « **la renaissance** » au 15ième et 16ième siècle Grégorien

Cela, car l'époque qui a suivi La Renaissance est précisément celle du colonialisme, de ce fait ils déléguaient des missionnaires parmi leurs religieux en Asie Mineure et en Extrême Orient, chargés de prospecter les religions de ces peuples, les connaître et les répertorier dans des livres, toutes ces délégations n'étaient en fait que les prémices de la colonisation.

Et parmi les nouveautés que les occidentaux ont apportées en surplus à cette science, les recherches sur les religions dites primitives, ils excellèrent dans ce domaine grâce aux fouilles archéologiques et à l'apprentissage de ces langues aujourd'hui disparues et ils ont nous fait parvenir ainsi de précieuses connaissances sur ces civilisations perdues.

Ils ont suivi le plan de travail des muslims. Cependant les muslims se distinguent par le fait qu'ils détiennent les plus importantes données précieuses et originales, pour la guidée de l'homme et de son salut religieux, telle que l'a établi la révélation du Noble Coran et l'authentique tradition prophétique.

---

[30] Ali ibn Ahmad ibn saeid ibn Hazm Abou Mohammed Imam de la jurisprudence issue d'une famille d'état il décéda en 456h. Voir al bidayah wa annihayah 12/99

[31] C'est un livre important édite en Egypte à la bibliothèque Al Khanijy et l'auteur y réplique aux chretiens aux juifs et avec ses commentaires sur les sectes

[32]Aboul Fateh Mohammed ibn Abdel Karim Achahrastany achafeiy philosophe rhétoricien décédé en 548h. Voir el ealam 6/215

[33] C'est un livre de grand format édité en deux volumes sous l'actualisation de Mohammed Sayed Kilany aux éditions Al Bab al Haliby

[34] Aboul Eabbas Shihab Addin Ahmad ibn Idris ibn Abder Rahman Assanhajy égyptien connu sous le nom Al Qarafy parmi les notoires du rite malikite auteur du livre adhkhirah décède en 684h. al Ealam 1/94

[35] C'est un livre édité aux éditions Dar el kotoub el eilmiyah a Beyrouth l'auteur rétorque aux chretiens lors donc qu'ils se sont appuyés sur des passages du Coran pour justifier l'authenticité de leur religion.

[36] Cheikh al Islam l'imam l'érudit Taqi Addin Aboul Abbas Ahmad ibn Abdel Halim ibn Attaimiyah décède en728h. Voir Al Bidayah wa Annihayah 14/148

[37] C'est un livre édité en deux grands volumes édité par El Majd attijariyah de même que l'a édite Dar Al Eacimah à Ryadh en 6 volumes sous l'actualisation du Dr Abdel Aziz Al Easkar et ces collègues .

Car c'est une référence scientifique religieuse préservée de la moindre erreur, l'absurde ne le touche ni de loin ni de près et de fait il immunise l'intellect humain de fouiner dans des stupidités sans fondements qui n'apportent rien de concret à l'humanité que cela soit dans ses affaires profanes ou bien religieuses, comme le fait de s'exténuer sur la trace de religions empoussiérées et fossilisées par le temps, des civilisations orientales et occidentales d'outre tombes.[38]
De même que cette révélation coranique nous donne des informations sérieuses dont il était impossible à l'homme d'y avoir accès par quel moyen que ce soit, ou bien d'y prétendre en toute certitude si ce ne n'eut été la révélation divine qui y prévalut. Par exemple leur recherche sur l'essor de la religion et de son mobile comme cela va être défini. Il est bon de constater que les recherches occidentales dans ce domaine, du moins la plus grande partie ne repose que sur des suppositions à peine acceptables, cela faute de vouloir s'en remettre à la révélation divine.

Quatrièmement : Le mobile de la religion

ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit exaltée) Dit **:**

﴿ وَلَقَدۡ بَعَثۡنَا فِي كُلِّ أُمَّةٖ رَّسُولًا ﴾

(An-Nahl 036)

﴾ **Et de fait Nous avons délégué à chaque peuple un messager** ﴿ [sourate de l'abeille 36], et **ALLAH** ﷻ Dit :

﴿ إِنَّآ أَرۡسَلۡنَٰكَ بِٱلۡحَقِّ بَشِيرٗا وَنَذِيرٗاۚ وَإِن مِّنۡ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٞ ٢٤ ﴾

(Fatir 024)

﴾ **Et il n'est pas un peuple qui n'eut en son sein un avertisseur** ﴿ [sourate du Créateur 24]

[38] N.T. La science sera pour l'homme toujours profitable tant que son but se révélera être une miséricorde et ne le détournera pas du vrai objectif de sa vie ni ne l'égarera vers sa perdition. La foi qui nous rapproche le plus de notre Seigneur est préférable à une puissance scientifique qui peut être la cause de notre ruine dans les deux mondes, le présent et celui de la vie future. Le mieux est de ne jamais négliger l'équilibre qui harmonise l'homme de façon parfaite vers ses aspirations les plus heureuses .J'ai entendu certains dirent que la science nous a volé beaucoup de nos miracles. Il est vrai que c'est une arme à double tranchants, il se peut donc qu'elle nous vole aussi notre foi et notre bonheur.

L'exégète ibn Kathir **(Qu'ALLAH ﷻ lui fasse miséricorde**) dit à propos de ce verset premièrement cite : « ***Il a délégué à tout peuple, c'est-à-dire à travers chaque siècle et chaque ethnie un messager … »***
Puis il dit : « ***(… ALLAH ﷻ Que Son Nom soit élevé et sanctifié) n'a cessé de dépêcher aux gens des messagers depuis la venue accidentelle du polythéisme d'entre les fils d'Adam au milieu du peuple de Noé ﷺ (Que La Paix d'ALLAH ﷻ repose sur lui)[39] ».***
Il parait donc évident que l'humanité n'a cessé de se trouver en contact avec les envoyés d'**ALLAH** ﷻ qui les ont exhortés vers Dieu et ils leur ont édicté les commandements par lesquels **ALLAH** ﷻ Agrée leurs actes d'adoration, cela à chaque fois que s'estompaient les enseignements du culte monothéiste et que sa lumière s'assombrissait de leurs cœurs.
Cela implique également que tous les groupes ethniques que l'humanité ait connus ont tous été affiliés à une religion par laquelle ils régissaient leurs modes et leurs codes de vie.
C'est également la conclusion finale des sciences de la paléontologie et de la sociologie dont les spécialistes affirment ouvertement : Que les civilisations humaines anciennes et récentes, technologiquement avancées ou non ont toutes connu une religion appliquée.
Henri Brigson[40]dit : «***Il s'avère que l'on a trouvé des groupes ethniques sans culture ni art ni philosophie, mais on a jamais trouvé un groupe quelconque sans religion »[41]***
Voici des affirmations de poids, une vérité incontestable qui n'admet pas de polémique, la prédisposition religieuse est ancrée chez l'homme et tellement profondément enracinée en lui que cela laisse perplexe le chercheur et celui qui se penche sur la question : d'où lui vient ce sentiment de religiosité ? Alors que la religion reste en dehors de l'attrait matériel et de la concupiscence que sollicitent nos âmes, mais au contraire la religion a des implications et des devoirs qui propulsent l'homme très souvent à sacrifier sa vie pour sa cause sans même parler de son temps ni de son argent et de ses sentiments affectifs, elle agit sur lui et oriente la plus grande partie de ses actions et relations.
Les réponses qui abondent ne renferment que pour la plupart des -on dit- ou bien des déductions ou d'autres suppositions.
Et ci-présent quelques unes de ces théories, toutes de personnes de confession non musulmane :

---

39 Exégèses d'Ibn Kathir 2/522
40 Philosophe de confession juive il aurait embrassé le christianisme à la fin de sa vie cependant rien de sa philosophie indique qu'il eut une quelconque conviction religieuse mais il semble plutôt qu'il fut matérialiste athée, il voyait la vie telle une force pulsative qui agit à l'aveuglette. Décédé en 1941 .Voir Hachait addin p. 143 et l'encyclopédie de la philosophie p.96 .
41 Retranscrit a partir du livre << La religion >> de Mohammed Daraz p.83 et voir aussi << L'homme à l'ombre des religions>> du Dr. Mohammed Bakhit p.25 et <<Les juifs derrière chaque méfait >> de William Care p.37 traduit par Khair- -ALLAH Theflah .

Certains disent que ce sentiment de religiosité est venu avec la peur des éléments naturels qui cernent l'homme tels l'éclair et le tonnerre, les tremblements de terre et les volcans, les animaux féroces. Toutes ces choses ont poussé l'humain, qui a des ères reculées, était un être faible ne disposant ni de force ni de moyen face à cette panoplie de calamites, à vouloir se sécuriser auprès d'une puissance mystérieuse qui domine et influe sur cette nature d'alentour et étant capable d'assurer sa protection et de le sauvegarder. Il se mit donc à diviniser et à adorer ce qui lui paraissait de plus puissant, et il se tourna alors vers le soleil, la lune, les mers etc.[42]…
D'autre à l'instar de **Marx Moller**[43]prétendent que le mobile se trouve être l'intellect, cela parce que l'intellect est la particularité qui différencie l'homme de l'animal et c'est un outil d'observation et de méditation[44]sur les créatures d'où l'émerveillement qu'elles produisent puis à partir de là, leur vénération. L'intellect se mit à s'interroger au de-là de la nature jusqu'à ce que son mental avec le langage usuel l'amène à discourir sur les corps léthargiques et pour finir, de les revêtir des caractéristiques des vivants dotés d'âmes et de les adorer comme des divinités[45]
Une troisième hypothèse émanant du français **Emile Durkheim** [46]: Le mobile religieux, selon lui repose sur la nécessité de la collectivité sociale, car il est impératif à une société de vivre selon des règles et des codes qui assurent la protection du droit et qui garantissent l'inviolabilité de la loi. Ainsi chaque citoyen s'acquitte de ses devoirs sous le contrôle du gardien de sa conscience et ceci à donner des idées à quelques élites et leaders de subjuguer l'idée de la religion dans leurs consciences puis de la répandre au sein de leurs communautés qu'ils ont aussitôt acceptée vu leur besoin vital vis-à-vis d'elle.[47]
De toutes ces déductions , il apparaît vraiment de la façon la plus claire, l'idée que la religion tient uniquement son origine de l'homme et que son mobile n'est que le facteur d'un phénomène rationnel, naturel avoisinant l'homme ou bien la montée d'un sentiment surgit de son for intérieur .
Il ne sera donc pas nécessaire de développer de grands efforts pour démontrer la faiblesse de ces théories et d'y répondre comme il se doit puisque la plupart de ces facteurs énumérés sont quasi-inexistants de nos jours et la religion ne cesse d'être en pleine essor s'opposant de la façon la plus violente aux apôtres de l'athéisme et ruine leurs fables.
Rien de tout ce qui a été précédemment cité sur le déterminant propulseur de la religion ne dépasse le stade des sornettes et celui des hypothèses réfutées d'entrée. Ce déterminant ne pourrait apparaître, selon ces théories, qu'après un sondage

---

[42] Ceci est le propos de l'anglais Jevenson de son livre intitulé :<< introduction a l'historique religieux >> rapporté **du** livre :<< La religion >> du Dr. Mohammed Daraz p.125
[43] Orientaliste allemand spécialiste en langues parmi les hauts chercheurs sur l'origine des légendes et religions décédé en1900 Voir el ealam p. 5/145
[44] Il veut dire que la langue est un moyen qui peut servir à faire exprimer les corps dépourvus d'âmes tel l'expression : le fleuve court, le soleil se lève etc.…
[45]Voir <<La religion>> P.114 et le livre : <<ALLAH Que resplendisse Sa Magnificence >> de Eaqad P.17
[46] Emile Durkheim sociologue français décède en 1917 Voir el mungid fil ealam p.290
[47] Voir le livre « La religion » p.150 et «le livre de l'homme à l'ombre des religions » P.39

méticuleux de l'être humain et d'une étude profonde cernant le premier homme le suivant pas à pas et qui dévoilerait ses sentiments et sensations dans les retournements de situations suivant les bouleversements de sa vie puisque d'après ce dire la religion marque une apparence plus ou moins forte dépendamment aux états de terreur, de crise qui son le lot de l'humanité.
Et en conséquence elle doit également connaître des revers lors des périodes d'aisance et de prospérité, l'homme étant une proie facile de l'insouciance et à l'éloignement de la religion. Il incombe aussi au chercheur durant ses travaux de montrer une objectivité abstraite de ses influences personnelles, régionales, culturelles ou religieuses afin qu'il puisse porter un jugement salubre sur le contexte apparent et net de tout préjugé, or comment le chercheur pourrait il montrer une telle impartialité ?
Du coup tous ces critères évoqués nous amènent à constater qu'il extrêmement difficile d'être affirmatif de façon péremptoire sur le déterminant de la religiosité et même il serait plus aisé de dire que la maîtrise de l'homme, ici, s'avère inefficace à établir une telle démonstration.
Quant à nous muslims notre conviction sur le déterminent de la religiosité de l'homme va directement au fait qu'elle tient d'une révélation divine, d'une lumière céleste, d'après nos textes mêmes de notre Coran et de la tradition prophétique qui affirment que l'âme de L'homme a été intuitivement conditionnée à reconnaître son Créateur et consentante à Lui vouer l'adoration qui Lui est due sans partage.
ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit exaltée) nous le Dit **:**

﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا ۚ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِى فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيْهَا ۚ لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ ٱللَّهِ ۚ ذَٰلِكَ ٱلدِّينُ ٱلْقَيِّمُ
وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ ٱلنَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٣٠﴾ ﴾

(Ar-Rum 030)

﴿ **Et lèves ton visage vers la religion monothéiste, telle est la disposition naturelle qu'ALLAH ﷻ Inspire aux gens. Il n'y a pas de changement dans la création d'ALLAHﷻ, ceci est la religion valeureuse mais la plupart l'ignorent**﴾ [sourate des romains 30]

﴿ وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنۢ بَنِىٓ ءَادَمَ مِن ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰٓ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ ۖ قَالُوا۟ بَلَىٰ ۛ شَهِدْنَآ ۛ
أَن تَقُولُوا۟ يَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَٰذَا غَٰفِلِينَ ﴿١٧٢﴾ أَوْ تَقُولُوٓا۟ إِنَّمَآ أَشْرَكَ ءَابَآؤُنَا مِن قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِّنۢ
بَعْدِهِمْ ۖ أَفَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ ٱلْمُبْطِلُونَ ﴿١٧٣﴾ ﴾

(Al-A'raf 172-173)

Et aussi : ﴿ **Et lorsque ton Seigneur Prit des enfants d'Adam, de leurs reins, leurs progénitures, et Prit leur serment témoin sur eux-mêmes, ne Suis-JE pas**

votre Seigneur, ils dirent certes nous en témoignons. Afin que vous n'en ne veniez pas à dire au jour du jugement dernier, nous sommes pris au dépourvu* ou que vous disiez nos pères étaient déjà des idolâtres bien avant nous et nous n'étions que leur descendance après eux, nous fera-Tu Périr par la faute de saboteurs ﴾ [sourate el Earaf 172-173]

Ce verset renforce le précédent et rapporte qu'**ALLAH** ﷻ a Disposé au-dedans des fils d'Adam l'aptitude innée de reconnaître leur Seigneur et qu'Il les Rassemblés depuis les reins de leurs pères pour prendre témoignage de cela sur eux-mêmes.

Les imams el Bokhari et Muslim rapportent une tradition dans leurs compilations authentiques d'après Anas ibn Malik ﷺ (**Qu'ALLAH** ﷻ **soit Satisfait de lui**) que le prophète ﷺ (**Que Le Salut d'ALLAH** ﷻ **et Sa Prière soient sur lui**) a dit : **« ALLAH ﷻ Dira à celui dont la peine sera la moindre des gens de l'enfer :Si tu possédais tout ce que le monde contenait le donnerais-tu en rançon de ce châtiment ? Ce dernier dira alors : Oui, IL lui répondra : J'avais seulement Exigé de ta part beaucoup moins que cela alors que tu étais dans les reins d'Adam : n'associe rien à Mon Culte et Je ne te Châtierais par l'enfer mais tu t'es obstiné à m'associer »**[48]

Et l'imam Ahmad rapporte d'après ibn Abbas ﷺ(**Qu'ALLAH** ﷻ **Soit Satisfait de lui et de son père**) que le prophète ﷺ a dit :

« ALLAH ﷻ a Pris un pacte à partir des reins d'Adam à Neomane –c'est-à-dire à Arafat- IL a fait Sortir de ses reins toute sa progéniture qu'Il lui a Semé puis IL les a Dissémines entre Ses Mains puis IL leur a Adressé La Parole face à face :﴿ Ne Suis-je pas votre Seigneur, ils dirent certes Tu l'Es afin que vous ne veniez à dire au jour du jugement dernier nous étions tout à fait indifférents a cela﴾ »[49]

Parmi ce qui accrédite cette religiosité innée cette autre tradition authentique d'après Abi horairah ﷺ (**Qu'ALLAH** ﷻ **Soit Satisfait de lui**) rapporte de l'envoyé de Dieu ﷺ ceci :

« **Tout nouveau né naît avec sa nature innée** (il est instinctivement porté à reconnaître son Seigneur), **puis ses parents le judaïsent ou le christianisent ou bien en font un mage tels les troupeaux desquels sortent des troupeaux y remarques tu parmi eux les mutilés »**[50]

De même cette tradition de Eiyad al Majacheiy :ﷺ**(Qu'ALLAH** ﷻ **Soit Satisfait de lui**) : Le prophète dit un jour lors d'un sermon **: « N'est il pas vrai qu'ALLAH ﷻ m'a Commandé de vous enseigner ce que vous ignorez et voici ce qu'IL m'a Appris : J'ai Crée Mes serviteurs tous monothéistes, puis les diables les ont assaillis en les harcelant sur leur religion ils leur ont rendu illicite ce que JE leur avais Permis et leur ont commandé de M'associer ce quoi JE n'ai fait Descendre aucune autorité**….. Le hadith (la tradition prophétique) » [51]

---

[48] Sahih al Bokhari livre des prophètes 4/106 et Sahih Muslim livre des hypocrites 4/2160

[49] Compilation de l'imam Ahmad 1/272 et ibn Kathir dans son exégèse 2/241 selon le commentaire d'ibn Eabbas

[50] En provenance du Sahih al Bokhari , chapitre des funérailles 92 Voir fateh;l Bari 3/246

[51] en provenance du Sahih Musim chapitre du Paradis 4/2197 et Ahmad 4/162

Ces indications sont très claires sur le conditionnement inné de l'homme qui le pousse à la reconnaissance de son Créateur et de Lui vouer une adoration purement monothéiste et c'est ici le seul vrai déterminant du besoin de la religion qu'éprouve l'homme en lui-même. Et qui donc peut être plus véridique que Dieu ?
De même que ces traditions prophétiques suscitent renferment d'autres indications parmi lesquelles deux choses :
La première des deux : Cet instinct d'adoration et de la reconnaissance du Créateur comme Dieu et Seigneur est susceptible aux influences, au changement, et à la dérision par le biais de facteurs extérieurs, c'est pour cela que nous sommes persuadés que ces facteurs sont la cause du polythéisme accidentel d'autrefois survenu dans ces civilisations préhistoriques disparues et celui survenu plus récemment parmi les ethnies anciennes et contemporaines.
La deuxième nous informe que ces facteurs contrevenants qui déstabilisent cette bonne nature innée de son axe initial ont été énumérés à la lumière de ces trois traditions prophétiques et sont :

1- Les êtres sataniques qui représentent le fléau extérieur originel et en tête de tous selon le hadith sus cité (la tradition prophétique) de Eiyad ibn Himar al Majacheiy ﵁ (qu'ALLAH ﷻ **Soit Satisfait de lui**)

2- Les parents et en l'absence de ces derniers la société qui relève leurs rôles : Ce second facteur est l'un des plus fort de tous vu l'attachement le plus direct entre parents et enfants et donc le plus dangereux à cause de sa force d'influence exercée sur eux comme le montre le hadith d'Abi Horayrah ﵁ **(Qu'ALLAH ﷻ Soit Satisfait de lui)** en rappelant le fait que les diables avaient déjà travaillé les pères eux-mêmes.

3- L'indifférence troisième autre facteur pour soudoyer cette bonne nature prédisposée dans chacun de nous de façon innée tel le verset de la sourate al Earaf selon le hadith d'ibn Abbas (**Qu'ALLAH ﷻ Soit satisfait de lui et de son père)** **.**

Il reste que nous pouvons nous poser la question suivante :
Quel est l'avantage d'être doté d'une prédisposition religieuse si faible[52]alors qu' il n'est pas un homme parmi nous qui ne peut se soustraire, ne serait ce qu'à un seul de ces trois facteurs contrevenants cités plus haut quand ce n'est pas les trois à la fois ?
La réponse pourrait se résumer ainsi :
La Sagesse Suprême d'**ALLAH** ﷻ a Préconçu cette prédisposition de cette façon connue afin que se révèle le but d'éprouver l'homme par ces deux antagonistes que

[52]Il est a remarquer que l'homme est conditionné naturellement par beaucoup d'autres choses tel que le relate ALLAH dans ce verset (a été enjolivé aux gens l'amour des femmes et celui des enfants, les quintaux d'or et d'argent … le verset) [La Famille d'Imran : 14]
De même qu'il est conditionné à aimer les mets délicieux et l'eau douce et déteste les mets et odores exécrables. Il aime celui qui l'a honoré et méprise tel qui le lèse et multiples choses autres. Et tout cela est ancrée en lui de manière forte il est pratiquement impossible de modifier de tels tempéraments si bien stéréotypés ou de les remplacer cela parce qu'ils ne sont pas sujets à l'épreuve mais plutôt à un nombre de causes différentes comme le métabolisme et la salubrité de sa subsistance et de son existence.

sont le bien et le mal et de le rétribuer de ses œuvres. Cela puisque si cette prédisposition fut établie puissamment rien n'eut pu la détourner de son but originel et jamais ne serait survenu parmi les fils d'Adam la mécréance ni moins la dérision et ils auraient été tous incorruptibles et la mise à l'épreuve n'eut plus aucun sens et certes La Sagesse infaillible d'**ALLAH** ﷻ Transcende toute chose. Hormis cela, cette prédisposition naturelle renferme divers bienfaits, parmi ceux-ci :

Premièrement : Cette prédisposition innée dans l'âme de l'homme est sensée l'orienter religieusement vers l'adoration d'**ALLAH** ﷻ Le Très Haut, or s'il venait à s'en détourner il soumettra son âme à une autre adoration qu'**ALLAH** ﷻ (**Que Sa Gloire soit exaltée**) pour qu'il puisse la rassasier contre cet insatiable besoin de servitude tel l'affamé qui faute de rien trouver de pur et de comestible se gavera d'impuretés jusqu'à mettre un terme à sa famine.
C'est de cette façon que nous expliquons le dévolu religieux de l'humanité en général même si la religion et l'adoré en question sont une supercherie illusoire.

Deuxièmement : Cette disposition instinctive suscitée dans la nature de l'homme le porte sans complexe à la servitude avec ses implications et il est à remarquer que ceci tient un rôle prépondérant chez l'homme, or tout ce lui vient à contre nature il le repousse d'emblée et refuse de s'y soumettre.

Troisièmement : Cette prédisposition lui sert à déterminer la vérité, car si par exemple on lui proposait deux religions, une vrai l'autre simulée, le rôle de la prédisposition, ici tiendra une place majeure pour les différencier. Il penchera vers la vraie des deux, mais plus que cela il en acquerra un sentiment au fond de lui-même que son cœur reconnaîtra, puis soit il le déclare ouvertement et s'y tiendra ou bien il s'en abstiendra en raison de la forte dominance de ses passions ou par peur ou par solidarité ou tenant à d'autre traditions et tout autre sorte de prétextes. Comme l'indique ce verset d'**ALLAH** ﷻ :



(An-Naml 014)

﴿**Ils s'entêtèrent opiniâtrement et hautainement alors qu'aux fonds d'eux-mêmes ils en étaient pleinement convaincus**﴾ [sourate de la fourmi 14].

Quatrièmement : Cette prédisposition insuffle au bien guidé une certitude de la vérité qu'il suit et cela même si il est dépourvu des indices théoriques qui peuvent lui apporter cette même certitude. Cela nous explique –et Dieu est le plus savant- pourquoi le muslim n'abandonne jamais sa religion de son plein gré si cela n'est que sa propre nature y soit parfaitement adaptée. C'est un phénomène qui se constate également chez les convertis, ils embrassent cette religion de tout leur être tel un

noyé se cramponnant à la corde du salut, si il ne s'agit pas ici, d'une certitude qu'il a acquise sur la véracité de cette religion et de sa parfaite concordance et sa complète osmose avec cette prédisposition programmée lors de sa conception et **ALLAH** ﷻ Est certes Le Plus Savant.

Cinquièmement : Rapport démontrant que le monothéisme précède le polythéisme

Dans l'exposé précèdent, nous sûmes qu'il n'y eut d'ethnie sans qu'elle n'eut sa religion à laquelle elle adhérait totalement en se conformant à son rituel, de même que nous avons catalogué les religions en deux catégories, religions monothéistes d'origine céleste et religions subjectives polythéistes .

Et les athées, bien sûr, prétendent que le polythéisme est antérieur au monothéisme. Cette théorie repose sur le fait de leur négation de l'existence du Créateur ﷻ et aussi leurs prétendues thèses voulant que l'homme à l'aube de son existence était un embryon amphibien unicellulaire qui accrut son développement par le fait de l'humidité jusqu'à arriver après quelques ères de la nuit des temps, à la semblance d'un singe et qui après le stade final se métamorphosa en un homme[53] et ils affirment qu'il s'agit là, de notre homme. Et à cette étape de son existence qui est sa période évolutive infantile humaine il se mit en quête de divinité à adorer. Il commença alors à rendre un culte aux pères et les anciens, puis les arbres et les animaux gigantesques, vint le soleil et la lune etc.… de tout ce qui pouvait mériter vénération selon lui jusqu'à ce que son mental et ses perceptions s'ajustèrent il se détacha d'un grand nombre de ces idoles. Puis à l'époque de l'ère pharaonique il s'orienta vers le monothéisme bien que cela ne signifie pas qu'ils se restreignaient à l'adoration d'un dieu unique sans partage de culte, mais c'était une divinité unique qu'ils appelaient **« Ra »** représentée par un disque solaire.

Il est clair que les partisans de ces dires ne voient dans la religion qu'une invention de l'homme et qu'**ALLAH** ﷻ est bien loin de tout cela, mais le plus étonnant encore est que certains qui s'affilent à l'Islam se rallient à ces thèses tel al Eaqad[54] dans son livre « **ALLAH** ﷻ **Que resplendisse Sa Majesté** » [55] et aussi Abdel Karim al

---

[53] Voir : la thèse de l'évolutionnisme d'après Mounirah al Gayaty P.12, quel est le vrai la création ou l'évolution d'après Dr. O. Y.Awanil P.7, quelle est l'origine de l'homme d'après Maurice Bucaille P.30

[54] Eabas Mahmoud al Eaqad : littéraire égyptien décède en 1383 de l'hégire el Ealam 3/266

[55] Voir ce livre P.7 et 35

Khatib dans son livre « **A propos de la divinisation entre la philosophie et la religion »** [56]
Ces grands théoriciens prétendent détenir deux indices :

Le premier : le rapport constant entre l'évolution de la religion avec l'évolution technologique industrielle car plus celle-ci avance plus sa religion se performe.

Le deuxième : Les découvertes archéologiques montrent que l'homme a connu le polythéisme, la pluralité de divinités et qu'il aborda le monothéisme que bien plus tard.[57]
Après avoir écouté nous nous rendons compte qu'il s'agit là encore d'un raisonnement d'analyse perturbé et décousu de sens, emprunt d'arguments erronés car de lier l'évolution technique avec la religion est une comparaison sans approche l'une de l'autre pour les raisons suivantes :

Premièrement : L'avancée technologique industrielle se tient dans un cadre purement matériel tandis que les religions restent d'ordre spirituel, donc comment comparer deux phénomènes antagonistes par leurs origines c'est en quelque sorte vouloir mettre dans les plateaux de la balance, l'air et l'eau.

Deuxièmement : L'industrie s'édifie par tour d'expérience, et d'observation des faits en cours, en vue d'en tirer des résultats positifs, une fois que les tous les jalons de sa structure soient parfaitement établis ce qui diffère complètement de la religion qui ne s'appuie sur rien de tout cela et dont les résultats n'apparaissent jamais à l'ombre de cette vie.

Troisièmement : Selon un tel raisonnement nous devrions aujourd'hui voir l'homme épris le plus sincèrement d'une religion purement monothéiste vu le niveau effarant de la poussée technologique industrielle alors que la réalité dans ce domaine n'en est plus qu'amère puisque en dépit de ces fabuleux progrès il semble que l'homme est au plus bas de sa conscience religieuse et que l'athéisme est répandu aux quatre coins de la terre.
Comme il convient également selon ce critère de base que le polythéisme soit enrayé de façon définitive et là aussi nous n'avons que d'amères constatations à l'Ouest comme à l'Est.
Quant à prendre pour référence les fouilles archéologiques et les ethnies antérieures pour justifier de tels propos, il ne faudrait pas omettre de rappeler que :
Ces fouilles sont inachevées donc on ne peut affirmer des théories précédentes rien que suppositions et conjectures qui voudraient faire le pont entre des phénomènes les plus éloignés les uns des autres. Et le summum indicatif de ces fouilles avec leurs

[56] Voir ce livre P. 70-95
[57] Voir le livre sus cite d'el Eaqad P.7et27

vestiges est que ces ethnies d’avant nous se sont noyées dans le polythéisme et ça personne ne le conteste, mais plus que cela Le Coran et la tradition prophétique le confirment de façon manifeste. Quant au culte du premier homme et sa foi dogmatique, l’archéologie en référence, ci présente, n’est pas encore parvenue jusqu'à lui.
Par contre ce qui est sûr c’est que les peuples basculent dans leurs cultes du monothéisme à l’idolâtrie et de l’idolâtrie au monothéisme et pour en avoir l’exemple il suffit de regarder les bouleversements qui ont secoué les gens de la Mekke. Lors de leur toute première sédentarisation sur cette terre ils demeurèrent monothéistes sous l’égide d’Ismaël fils d’Abraham **(Que La Paix d’ALLAH ﷻ repose sur tous deux**), puis après ils tombèrent dans un polythéisme grave jusqu'à la venue de Muhammad ﷺ (Que **Le Salut d’ALLAH ﷻ et Sa Prière soient sur lui**) où ils recouvrirent le culte d’**ALLAH** ﷻ sans partage. Ainsi les faits connus d’une nation ne peuvent servir de modèle unique pour les autres et cela ne veut pas dire de surcroît que cette même nation ne connut que cet état auquel elle fut découverte.
Ainsi donc, de toute évidence ce sont des arguments de peu de poids qui ne dépassent pas le stade des légendes revêtues d’un aspect scientifique et qui ne nuisent en rien l’éclat de la vérité explicite qui est :
L’homme en premier lieu connut le monothéisme puis lui il dériva jusqu'à tomber dans l’idolâtrie, cela car Adam ﵇ (Que **La Paix d’ALLAH ﷻ repose sur lui**) le premier homme et premier prophète d’**ALLAH** ﷻ adorait **ALLAH** ﷻ L’Unique et lui vouait un culte sans partage et il enseigna cela à ses enfants qui après des temps reculés s’adonnèrent à l’idolâtrie. C’est jusqu'à présent le credo de quiconque croit en **ALLAH** ﷻ en tant que Créateur qu’il soit de confession musulmane, judaïque ou chrétienne sauf celui qui corrobore la thèse des évolutionnistes athées[58] et parmi nos preuves coraniques, La Parole du Très Haut :﴿ **Les gens étaient un seul peuple, ALLAH ﷻ Dépêcha alors des prophètes annonciateurs de bonnes nouvelles et prévenants des calamites** ﴾ [sourate de la vache 213]
Ibn Abbas ﵄ dit d’après ce que rapporte de Ibn Jarir de lui depuis sa propre chaîne narrative **« Entre Adam et Noé il y eut dix siècles tous se régissaient sous une seule et même loi puis il divergèrent, ALLAH ﷻ Dépêcha alors des prophètes qui annonçaient grâces et menaces »**[59]
Cette version est soutenue par la lecture d’Oubay ibn keab et Abd Allah ibn Massoud **(Qu’ALLAH ﷻ les Agrée tous deux**) : ﴿ **Les gens ne formaient qu’un seul peuple, puis ils se mirent à diverger ALLAH ﷻ Dépêcha alors des prophètes** ….le verset ﴾
De même que La Parole d’**ALLAH** ﷿ dans la sourate Jonas :

[58] N.T A ce propos j’attire l’attention sur les dires de l’archevêque de Paris qui interrogé par Radio France Inter national en début de l’année 2003- affirme ne pas savoir exactement les origines de l’homme ???
[59] Exégèses d’ibn Jarir 2/334

﴿ وَمَا كَانَ ٱلنَّاسُ إِلَّآ أُمَّةً وَٰحِدَةً فَٱخۡتَلَفُواْ ﴾

(Yunus 019)

﴿ **Et que n'étaient les gens si ce n'est qu'un seul peuple puis ils mirent à diverger** ﴾ [sourate de Jonas 19]

Tout ceci est donc textuellement énoncé. Les fils d'Adam étaient tous monothéistes durant une période de dix siècles[60], de la façon que l'a rapporté ibn Abbas ﷺ puis s'adonnant à l'idolâtrie ils dévièrent de cette voie droite ce qu'ils leur valut l'envoie de prophètes missionnaires pour les ramener au seul et vrai culte.

Il est une autre version d'Ibn Abbas ﷺ nous expliquant de quelle manière survint le polythéisme. Le Bokhari nous rapporte d'après sa chaîne narrative jusqu'à Ibn Abbas ceci à propos de ce verset d'**ALLAH** ﷻ Le Très Haut :

﴿ وَقَالُواْ لَا تَذَرُنَّ ءَالِهَتَكُمۡ وَلَا تَذَرُنَّ وَدّٗا وَلَا سُوَاعٗا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسۡرٗا ٢٣ ﴾

(Nuh 023)

﴿ **Et ils dirent n'abandonnez point vos divinités et ne délaissez pas Wadden ni Sowaen ni yaghoutha et yaouqa et nasran** ﴾ [sourate de Noé 23]. Il dit **: « Ces cinq noms étaient les noms de gens pieux du peuple de Noé, lorsqu'ils s'éteignirent, Satan inspira à ce peuple de dresser leurs effigies en leur bon souvenir à l'endroit même ou ils tenaient place et d'appeler ces effigies du même nom que leurs représentants. Ils firent ainsi sans les adorer jusqu'à que ces derniers trépassèrent et qu'on eut plus su** (l'origine de ces effigies) **et ils furent adorées »** [61]

C'est là le commencement accidentel de l'idolâtrie des enfants d'Adam et de leur dégénérescence du culte exclusivement réservé à **ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée**) et cela ne veut pas dire qu'il n'y a pas d'autre indice à ce sujet autre que les révélations islamiques même si elles suffisent dans ce domaine, mais ces dires ont étés authentifiés par des anthropologues et spécialistes des religions parmi les occidentaux et autres.

Le chercheur Adamson Huble spécialiste des religions primitives : « ***Le temps est bien révolu où l'on minimisait l'homme préhistorique au point de croire qu'il était incapable de raisonner à propos de ce qui serait une âme sacrée ou bien à propos de Dieu Le Tout Puissant. Taylor[62] s'est trompé lorsqu'il en a conclu que l'idée religieuse monothéiste était en rapport avec le résultat des progrès de la civilisation et découlait d'une culture élevée il l'a fait résulter d'une évolution en***

[60] Il est à noté que le siècle sus cite ne veut pas forcement dire une unité de cent années tel qu'il l'est conventionnellement de nos jours. Il peut définir également le terme de génération comme il est défini dans le hadith :<< le meilleur siècle est celui où je fus envoyé ….>> rapporté par el Bokhari dans le chapitre : les mérites des compagnons, Voir el Fath 7/5 et rapporté par Muslim dans le chapitre du mérite des compagnons 4/1962 d'après un hadith d'Abi Horayrah.

[61] Voir la compilation authentique du Bokhari avec el Fath 8/667

[62] Alfred Taylor philosophe britannique décède en 1945 voir l'encyclopédie de la philosophie P.145

commençant par l'adoration des esprits puis les spectres puis le polythéisme pour découvrir en fin de comptes le monothéisme.»

Le chercheur André Lange du siècle dernier dit : « ***En fait les populations d'Australie, d'Afrique et d'Inde n'ont pas eu foi en Dieu tout puissant sur les bases messianiques. C''est l'avis le plus prépondérant de William Smith puisqu'il répertorie dans son livre intitulé « Les fondements de la pensée monothéiste » un ensemble de preuves et d'indices qu'il a collecté de plusieurs régions et de divers coins qui confirment que le premier culte pratiqué de l'homme s'avère être à Dieu le Tout Puissant».***

Le Dr Orange Kay savant de Malang en Indonésie : « ***Chez nous dans la région d'Arakhabil, j'affirme que les habitants de nos cantons-ci étaient adorateurs du Dieu unique, et cela avant que ne vienne l'Islam à ces cantons et bien avant que ne vienne le Christianisme et dans le dogme religieux de l'île Kalimantan en Indonésie se trouvent les résidus de l'Hindouisme et un vent d'Islam bien que le monothéisme soit l'ancêtre religieux du pays avant ne que n'y parvienne l'Hindouisme et l'Islam .***

Et si nous faisons référence au dialecte régional de ces cantons avant l'avènement du sanscrit ou l'immigration hindou ou l'avenue de l'Islam, nous sommes certains que la représentation dogmatique de nos ancêtres selon la prononciation et l'expression héritée est que Dieu dans leur credo est unique sans co- divinité [63]

[63] Le livre de la pensée religieuse dans le monde avant l' Islam P. 28-30 texte rédige

PREMIERE PARTIE : LE JUDAISME

Chapitre premier : Définition du Judaïsme

Chapitre deux : Les références originales des juifs

Chapitre trois : Quelques rituels et célébrations des juifs

Chapitre quatre : Les sectes hétérodoxes du Judaïsme

Le Judaïsme est la religion des juifs qui clament leur appartenance aux fils d’Israël et ils ont prétendu frauduleusement que leur religion est celle de Moise عليه السلام
(Que **La Paix d’ALLAH ﷻ repose sur lui)**
La vérité est que le message de Moise عليه السلام est semblable à celui de l’Islam. Selon La Parole d’**ALLAH** ﷻ Le Très Haut :

﴿ وَقَالَ مُوسَىٰ يَـٰقَوْمِ إِن كُنتُمْ ءَامَنتُم بِٱللَّهِ فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوٓا۟ إِن كُنتُم مُّسْلِمِينَ ﴿٨٤﴾ ﴾

(Yunus 084)

﴿ Et Moise dit : Oh mon peuple si vraiment vous avez eu foi en ALLAH ﷻ placez donc votre confiance en Lui si de fait vous vous êtes soumis ﴾
(littéralement : si vous êtes muslim c'est-à-dire soumis à Dieu) [sourate de Jonas 84]
Les sorciers dirent au Pharaon à l’heure de leur foi **:**

﴿ رَبَّنَآ أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتَوَفَّنَا مُسْلِمِينَ ﴿١٢٦﴾ ﴾

(Al-A'raf 126)

﴿ Oh notre Seigneur Déverse sur nous la patience et Recueilles nous muslim ﴾
(c.a.d… Recueilles-nous soumis à Toi) [al Earaf126]
Seulement les juifs ont abusivement détourné cette religion et l’ont prisent en dérision suivant leurs passions et leurs objectifs si bien qu’au lieu d’appeler à la lucidité et au salut telle qu’elle l’est dans sa virginité elle devint un subterfuge qui appelle à une croyance falsifiée sortie de la voie de la sagesse à tel point qu’il est des plus difficile d’y discerner l’authentique vérité
Ainsi nous allons exposer un compte rendu concis de ce qui a trait à cette religion, de ses adeptes d’un point vue de sa définition, de son histoire, de ses références religieuses et de quelques une de leurs célébrations.

CHAPITRE PREMIER : A LA CONNAISSANCE DES JUIFS

Première étude : Etymologie de l'appellation « juif »

Deuxième étude : Aperçu général de l'histoire juive

PREMIERE ETUDE : Etymologie de l'appellation « juif »

<u>Juif linguistiquement</u> :

La signification de cette appellation prête à divergence quant à son origine : Est elle selon sa phonétique (**yahoud**) d'origine arabe ou non arabe ?
Quelques uns disent que son appartenance est arabe et vient du mot « **houd** » qui signifie repentir, le retour. **ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée)** dit en faisant s'exprimer Moise :

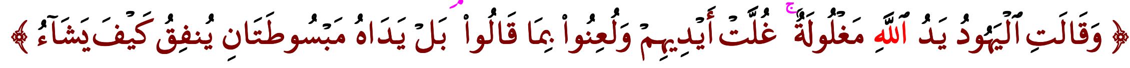
﴿ إِنَّا هُدۡنَآ إِلَيۡكَ ﴾

(Al-A'raf 156)

﴿ **Nous revenons à Toi repentant** ﴾ [sourate el Earaf 156][64]
D'autres disent qu'elle est non arabe, mais qu'elle s'affile à l'équivalent de la consonance « **Juda** » l'une des tribus d'Israël, ou bien à l'état de Judée en Palestine après Salomon عليه السلام (**Que La Paix d'ALLAH** تعالى **repose sur lui**). C'est ce qui parait être le plus probable cela parce que ce nom « **les juifs** » n'est nullement mentionné quelque part dans leurs livres[65] sauf depuis le livre d'Esdras[66] qui relate la période de déportation du peuple de Juda à Babylone comme cela va être exposé.
Et il semble qu'ils furent appelés ainsi par les rois persans qui prirent la tutelle des juifs après leur victoire sur les babyloniens.

<u>Les juifs conventionnellement</u> :

Ils s'auto définissent comme étant les acolytes de Moise عليه السلام (**Que La Paix d'ALLAH** تعالى **repose sur lui**) .Le Coran aussi leur a accordé ce nom « **peuple de Moise** » et « **fils d'Israël** ». De même que « **les juifs** » ou « **gens du Livre** » mais il faut signaler que l'appellation « **juif** » dans Le Coran ne se mentionne à leur encontre que par des blâmes qui leur sont adressés, telle La Parole d'**ALLAH** ﷻ **:**



(Al-Maidah 064)

---

[64] Voir le dictionnaire el Mohitt
[65] Soit ce que les chretiens appellent << l'ancien testament>>, la Torah et les livres annexés à Elle
[66] N.T Voir cette appellation également dans 2 Rois 16'6 et 25' 25 Jérémie 32'12 ; 34'9 ; 39'19 ;40'11 ; 43'9 Néhémie 1'2
3'22 ; 4'6 Esther 2'5 ; 3'4 ; 5'13 et 1 Chroniques4'18

﴿ **Et les juifs dirent La Main d'ALLAH ﷻ est paume fermée, que leurs mains en soient donc fermées et qu'ils soient maudits pour ce dire mais bien au contraire Ses Mains sont largement étendues** ﴾ [sourate de la table 64] et Sa Parole ﷻ :

﴿ وَقَالَتِ ٱلْيَهُودُ وَٱلنَّصَـٰرَىٰ نَحْنُ أَبْنَـٰٓؤُا۟ ٱللَّهِ وَأَحِبَّـٰٓؤُهُۥ ﴾

(Al-Maidah 018)

﴿ **Et les juifs et chrétiens dirent nous sommes les enfants d'ALLAH Ses bien-aimés** ﴾ [sourate de la table18] et Sa Parole ﷻ :

﴿ وَقَالَتِ ٱلْيَهُودُ عُزَيْرٌ ٱبْنُ ٱللَّهِ ﴾

(At-Tauba 030)

﴿ **Et les juifs ont dit Esdras est le fils d'ALLAH** ﷻ﴾ [sourate du repentir 30] et Sa Parole :

﴿ مَا كَانَ إِبْرَٰهِيمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا ﴾

(Al-i-'Imran 067)

﴿ **Abraham n'était certes juif ni chrétien** ﴾ [sourate La Famille d'Imran 67]
Tout cela montre que ce nom ne leur valut qu'après leur corruption et leur dérision de la religion de Dieu et **ALLAH** ﷻ est sur toute chose Omniscient

DEUXIEME ETUDE : Histoire générale des juifs

Ce que tout le monde sait est qu'« **Israël** » n'est autre que Jacob fils d'Isaac fils d'Ibrahim L'Ami Intime d'**ALLAH** ﷻ (**Que La Paix d'ALLAH** ﷻ **repose sur eux tous**). Jacob est celui auquel s'affilent les fils d'Israël. Il habitait en Palestine se déplaçant dans divers régions du pays, ils y demeurèrent lui et ses enfants après Abraham l'Ami de Dieu ﵇ (**Que La Paix d'ALLAH** ﷻ **soit sur lui**) . Ils vivaient une vie de nomade**, ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée**) Dit en Narrant les propos de Joseph ﵇ (**Que La Paix d'ALLAH** ﷻ **Repose sur lui)** :

﴿ وَقَالَ يَٰٓأَبَتِ هَٰذَا تَأۡوِيلُ رُءۡيَٰيَ مِن قَبۡلُ قَدۡ جَعَلَهَا رَبِّي حَقّٗاۖ وَقَدۡ أَحۡسَنَ بِيٓ إِذۡ أَخۡرَجَنِي مِنَ ٱلسِّجۡنِ وَجَآءَ بِكُم مِّنَ ٱلۡبَدۡوِ ﴾

(Yusuf 100)

﴾ Et il dit Oh mon père ceci est l'interprétation de ma vision d'avant, ALLAH ﷻ l'a Réalisée dans son exactitude et IL m'a certes Comblé de Ses Grâces lorsque IL m'a extrait de la prison et vous a Amenés de la campagne ﴿ [sourate de Joseph 100]

L'exégète Ibn Kathir dit : «***De la campagne : soit du désert***, Ibn Juraij et d'autres disent : ***Ils étaient des nomades, gens des troupeaux*** [67]

A partir de là nous allons commenter concisément l'histoire des juifs depuis Jacob (**Que La Paix d'ALLAH** ﷻ **soit sur lui**) et son entrée en terres égyptiennes.

Premièrement : Les déplacements de Jacob ﵇ (Que La Paix d'ALLAH ﷻ Repose sur lui) avec ses enfants de Palestine en Egypte

Après qu'**ALLAH** ﷻ Eut donné autorité à Joseph ﵇(**Que La Paix d'ALLAH** ﷻ **soit sur lui**) sur le territoire égyptien et fut investi ministre de son trésor, Joseph dépêcha à son père la sollicitation de venir avec sa famille au complet en Egypte et de s'y sédentariser. Les juifs mentionnent dans leurs livres que leur nombre d'alors s'évaluaient à soixante dix personnes. Ils étaient de fidèles monothéistes au milieu d'idolâtres, ainsi ils se replièrent indépendamment du reste du pays sur une terre que leur octroya le pharaon égyptien. ils y vécurent dans l'abondance durant toute l'époque de joseph ﵇ dont **ALLAH** ﷻ Seul en connaît la durée, lorsque leur sort

---

[67] Exégèses d'Ibn Kathir 2/448

soudainement devint amer et que les pharaons se succédant exercèrent sur eux une impitoyable tyrannie et très cruelle. Ils les affaiblissaient, les traitant en captifs et les frappèrent du joug de la servitude et de l’avilissement. Leur sort atteignit les dimensions relatées par Le Noble Coran. **ALLAH** ﷻ Dit :

﴿ إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي ٱلْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعًا يَسْتَضْعِفُ طَآئِفَةً مِّنْهُمْ يُذَبِّحُ أَبْنَآءَهُمْ وَيَسْتَحْيِۦ نِسَآءَهُمْ ۚ
إِنَّهُۥ كَانَ مِنَ ٱلْمُفْسِدِينَ ﴿٤﴾ وَنُرِيدُ أَن نَّمُنَّ عَلَى ٱلَّذِينَ ٱسْتُضْعِفُوا۟ فِى ٱلْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ
ٱلْوَٰرِثِينَ ﴿٥﴾ وَنُمَكِّنَ لَهُمْ فِى ٱلْأَرْضِ وَنُرِىَ فِرْعَوْنَ وَهَٰمَٰنَ وَجُنُودَهُمَا مِنْهُم مَّا كَانُوا۟ يَحْذَرُونَ ﴿٦﴾ ﴾

(Al-Qasas 004-006)

﴿ **Le Pharaon s’éleva hautainement sur terre il divisa ses sujets en factions, il écrasait l’une d’entre elles en égorgeant ses fils et en laissant vivre les filles c’était vraiment un outrancier. * Et Nous voulûmes gracier ceux qui furent écrasés sur terre et d’en faire des dirigeants et d’en faire les héritiers. *Et Nous leur donnèrent le dessus dans ce monde et Nous Apparurent à Pharaon , Haman et ceux de leurs armées la crainte qu’ils appréhendaient** ﴾ [sourate des récits 4-6]

Donc les pharaons tuaient les mâles et maintenaient les femelles en vie et ce fléau, cette tourmente sévit sur une très longue période jusqu'à ce qu’**ALLAH** ﷻ (**Que Sa Gloire soit exaltée**) fit Venir Moise ﵇ (**Que La Paix d’ALLAH** ﷲ **repose sur lui**). Il invita Pharaon à la foi, qu’il arrête d’ordonner au peuple de l’adorer et de cesser ses cruautés sur les fils d’Israël et de leur permettre de s’exiler loin du pays.

A cela Pharaon objecta plein d’arrogance et plein d’orgueil et se perpétua à châtier les fils d’Israël tel que le Dit Le Très Haut :

﴿ وَقَالَ ٱلْمَلَأُ مِن قَوْمِ فِرْعَوْنَ أَتَذَرُ مُوسَىٰ وَقَوْمَهُۥ لِيُفْسِدُوا۟ فِى ٱلْأَرْضِ وَيَذَرَكَ وَءَالِهَتَكَ ۚ قَالَ سَنُقَتِّلُ أَبْنَآءَهُمْ
وَنَسْتَحْيِۦ نِسَآءَهُمْ وَإِنَّا فَوْقَهُمْ قَٰهِرُونَ ﴿١٢٧﴾ ﴾

(Al-A'raf 127)

﴿ **Et la haute assemblée du peuple de Pharaon dirent vas-tu laisser Moise et son peuple corrompre la terre et t’abandonner toi et tes divinités, il dit nous allons tuer leurs fils et laisser vivre leurs filles et nous les tenons certes d’une poigne de fer.** ﴾ [sourate el Earaf 127]

ALLAH ﷲ Le Très Haut les a alors Frappés par la sécheresse et la destruction des récoltes et IL a Déversé sur eux inondation et invasion de sauterelles, des poux, des grenouilles, des fleuves de sang, ils restèrent malgré cela profondément orgueilleux et très obstinés, puis après cela **ALLAH** ﷲ Révéla à Moise de lever le camp avec les fils d’Israël.

<u>Deuxièmement : L’Exode</u>

Moise ﷺ sortit donc de nuit avec les fils d'Israël sur ordre d'**ALLAH**ﷻ. De cela **ALLAH** ﷻ Dit :

﴿ ۞ وَأَوۡحَيۡنَآ إِلَىٰ مُوسَىٰٓ أَنۡ أَسۡرِ بِعِبَادِيٓ إِنَّكُم مُّتَّبَعُونَ ٥٢ فَأَرۡسَلَ فِرۡعَوۡنُ فِي ٱلۡمَدَآئِنِ حَٰشِرِينَ ٥٣ إِنَّ هَٰٓؤُلَآءِ
لَشِرۡذِمَةٞ قَلِيلُونَ ٥٤ وَإِنَّهُمۡ لَنَا لَغَآئِظُونَ ٥٥ وَإِنَّا لَجَمِيعٌ حَٰذِرُونَ ٥٦ فَأَخۡرَجۡنَٰهُم مِّن جَنَّٰتٖ وَعُيُونٖ ٥٧ وَكُنُوزٖ
وَمَقَامٖ كَرِيمٖ ٥٨ كَذَٰلِكَ وَأَوۡرَثۡنَٰهَا بَنِيٓ إِسۡرَٰٓءِيلَ ٥٩ فَأَتۡبَعُوهُم مُّشۡرِقِينَ ٦٠ فَلَمَّا تَرَٰٓءَا ٱلۡجَمۡعَانِ قَالَ أَصۡحَٰبُ
مُوسَىٰٓ إِنَّا لَمُدۡرَكُونَ ٦١ قَالَ كَلَّآۖ إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهۡدِينِ ٦٢ فَأَوۡحَيۡنَآ إِلَىٰ مُوسَىٰٓ أَنِ ٱضۡرِب بِّعَصَاكَ ٱلۡبَحۡرَۖ فَٱنفَلَقَ
فَكَانَ كُلُّ فِرۡقٖ كَٱلطَّوۡدِ ٱلۡعَظِيمِ ٦٣ وَأَزۡلَفۡنَا ثَمَّ ٱلۡأٓخَرِينَ ٦٤ وَأَنجَيۡنَا مُوسَىٰ وَمَن مَّعَهُۥٓ أَجۡمَعِينَ ٦٥ ثُمَّ أَغۡرَقۡنَا
ٱلۡأٓخَرِينَ ٦٦ ﴾

(Ash-Shu'araa 052-066)

﴿ Et Nous révélâmes à Moise de sortir avec mes serviteurs et, vous allez être poursuivis. * Pharaons dépêcha des crieurs dans les villes pour assembler ses troupes. * Ce ne sont qu'une poignée misérable.* Et ils nous ont vraiment courroucés. * Et nous sommes tous à leurs sujets sur nos gardes.* Nous les fîmes donc sortir de leurs jardins et de leurs sources. *De leurs trésors et de leurs lieux de plaisances.* C'est de cette façon que Nous en avons fait hériter les fils d'Israël.* Et ils les poursuivirent à l'aube.*Et lorsque les deux groupes s'entrevirent les compagnons de Moise dirent nous sommes cernés. * Il dit pas du tout, j'ai avec moi mon Seigneur qui me Guide.* Nous révélâmes à Moise frappe de ton bâton la mer, elle se fendit, chaque partie semblait être comme une immense montagne.* De là nous fîmes approcher les autres et nous sauvâmes Moise avec les siens puis Nous Noyâmes le reste. ﴾ [Sourate des poètes 52-66]

ALLAH ﷻ (**Que Sa Gloire soit exaltée**) Secouru Moise et les siens et fit Périr Pharaon et ses armées.

Les juifs mentionnent dans leur livre que la durée de leur séjour en Egypte fut de quatre cent trente ans[68] et que leur nombre évalué lors de l'exode, soit les hommes sans les femmes et les enfants aux environs de six cent mille [69]sans compter les lévites qui sont exempts de recensement.

C'est un nombre fortement exagéré si l'on prend en compte femmes et enfants nous ne sommes pas à moins de deux millions d'âmes minimum et c'est beaucoup plus que réel et impossible à justifier, puisque cela signifie qu'ils se sont reproduits lors

---

68 Voir le livre de l'exode 12/40. La plupart de leurs spécialistes y voient ici une erreur et que le plus vrai serait qu'ils demeurèrent en terre d'egypte au plus 215 années, voir <<Le Judaïsme d'Ahmad Chibly P.261

69 Voir le livre de l'exode 12/37

de leur séjour en Egypte par un facteur de trente mille fois n’étant que soixante dix lors de leur entrée[70] .
Et **ALLAH** ﷻ Dit en Faisant parler Pharaon :

﴿ إِنَّ هَٰٓؤُلَآءِ لَشِرۡذِمَةٞ قَلِيلُونَ ٥٤ ﴾

(Ash-Shu'araa 054)

﴾ **Ils ne sont qu’un petit nombre restreint** ﴿ or deux millions d’âmes ne s’interprètent pas de cette façon. De même que de déplacer un tel nombre en une seule nuit relève de l’impossible puisque parmi eux se trouvent des femmes avec leurs enfants et les vieillards .Et **ALLAH** ﷻ est certes Le plus Savant.

Troisièmement : Suite des événements après l’Exode

Il survint aux fils d’Israël après l’exode un certain nombre d’événements :

◉ Parmi ces événements ils demandèrent à Moise de leur édifier une idole à l’instar des autres peuples

ALLAH ﷻ Dit de cela :

﴿ وَجَٰوَزۡنَا بِبَنِيٓ إِسۡرَٰٓءِيلَ ٱلۡبَحۡرَ فَأَتَوۡاْ عَلَىٰ قَوۡمٖ يَعۡكُفُونَ عَلَىٰٓ أَصۡنَامٖ لَّهُمۡۚ قَالُواْ يَٰمُوسَى ٱجۡعَل لَّنَآ إِلَٰهٗا كَمَا لَهُمۡ ءَالِهَةٞۚ قَالَ إِنَّكُمۡ قَوۡمٞ تَجۡهَلُونَ ١٣٨ إِنَّ هَٰٓؤُلَآءِ مُتَبَّرٞ مَّا هُمۡ فِيهِ وَبَٰطِلٞ مَّا كَانُواْ يَعۡمَلُونَ ١٣٩ قَالَ أَغَيۡرَ ٱللَّهِ أَبۡغِيكُمۡ إِلَٰهٗا وَهُوَ فَضَّلَكُمۡ عَلَى ٱلۡعَٰلَمِينَ ١٤٠ ﴾

(Al-A'raf 138-140)

﴾ **Et Nous fîmes Franchir les fils d’Israël la mer et ils arrivèrent chez un peuple stationnant près de leurs idoles. Ils dirent Oh Moise établis pour nous une idole comme ceux-la ont des idoles. Il dit vous n’êtes qu’un peuple d’ignorants. * Celles-ci sont insouciantes de l’adoration de ceux-là dont les œuvres sont nuls et non avenus.* Il dit voudrais-je pour vous un autre qu’ALLAH ﷻ comme divinité alors qu’Il vous a élus parmi le monde.** ﴿ [sourate el Earaf 138-140]
Sans aucun doute cette requête des fils d’Israël jette dans la stupeur et le désarroi car ils ont pu voir de leurs yeux des prodiges qui suffisent à convaincre sans laisser de place au moindre doute, pour quiconque se donne la peine de réfléchir.

---

[70] N.T Et en rappelant que Pharaon n’a cessé d’exterminer les nouveaux-nés males ce qui laisse entendre que les femmes devaient être trois fois voir quatre ou cinq et peut être plus nombreuses que les hommes .

◉ Parmi ces événements : Le veau d'or

Cela, lorsque Moise alla se rencontrer avec son Seigneur, le Samaritain égara les fils d'Israël en leur forgeant avec l'or qu'ils avaient emprunté aux égyptiens juste avant leur sortie du pays, un veau. Puis il les invita à y prêter vénération et adoration, ce auquel ils s'appliquèrent en l'absence de Moise عليه السلام alors que Aaron عليه السلام le leur avait défendu. **ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée**) Dit à ce propos :

﴿ وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَٰرُونُ مِن قَبْلُ يَٰقَوْمِ إِنَّمَا فُتِنتُم بِهِۦ ۖ وَإِنَّ رَبَّكُمُ ٱلرَّحْمَٰنُ فَٱتَّبِعُونِى وَأَطِيعُوٓاْ أَمْرِى ﴿٩٠﴾ قَالُواْ لَن نَّبْرَحَ عَلَيْهِ عَٰكِفِينَ حَتَّىٰ يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَىٰ ﴿٩١﴾ ﴾

(Ta-Ha 090-091)

﴿ **Pourtant Aaron leur avait dit auparavant Oh peuple vous n'êtes qu'en pleine tentation alors que votre Seigneur Est Le Miséricordieux suivez-moi donc et obéissez à mes ordres * Ils dirent nous y demeurerons attachés jusqu'à ce que nous revienne Moise** ﴾ [sourate Taha 90-91].

Lors donc que revint Moise عليه السلام vers son peuple il se prit de colère et d'affliction, et les réprimanda par de dures imprécations et ceci se faisant, il brûla le veau et le réduisit en cendres qu'il dispersa dans le fleuve, puis il prononça sa sentence à leur encontre, soit que les adorateurs du veau s'entretuent marquant ainsi leur repentance vers **ALLAH** ﷻ **.**

Parmi ce qui est rapporté sur la façon dont s'est passé cette exécution on dit qu'une faction armée de couteaux se tenait debout aux côtés des coupables qui eux se tenaient assis et quand des ténèbres les couvrirent ils les poignardèrent jusqu'à dissipation des ténèbres et ce fut là le prix de la repentance du mort et de celui qui survécut.[71]

◉ Parmi ces événements : Leurs réticences à guerroyer les oppresseurs :

Moise عليه السلام (Que **La Paix d'ALLAH** ﷻ **repose sur lui**) les enjoignit d'aller combattre des oppresseurs qui sont les héthiens, les phérésiens et les cananéens [72]Ils habitaient la terre sainte[73]. Or les fils d'Israël refusèrent de combattre et firent preuve de lâcheté. Ils suggérèrent même à Moise ce que Dit **ALLAH** ﷻ à ce sujet :

---

[71] Voir l'exegese d'Ibn Kathir 1/80

[72] N.T Voir le livre des nombres 13'29,30 qui fait état des fils de Hanak, les hamalecites, les hèthiens, les jébusiens les amorrhéens et les chananéens

[73] Il y a divergence à propos des frontières de la terre sainte, il fut dit qu'elle est à Ariiha ,ou bien le mont Tor et ses alentour, ou en Syrie, à Damas même ou en Palestine ou quelque part en Jordanie ou alors Jérusalem. Ibn Jarir dit : Elle ne sort pas des limites depuis Arich d'Egypte et l'Euphrate. Voir l'exégèse d'Ibn Jarir6/172 et l'exégèse d'Ibn Kathir 2/36

﴿ قَالُواْ يَـٰمُوسَىٰٓ إِنَّا لَن نَّدۡخُلَهَآ أَبَدٗا مَّا دَامُواْ فِيهَا فَٱذۡهَبۡ أَنتَ وَرَبُّكَ فَقَـٰتِلَآ إِنَّا هَـٰهُنَا قَـٰعِدُونَ ﴿٢٤﴾ ﴾
(Al-Maidah 024)

﴿ **Ils dirent Ô Moise nous n'y rentrerons jamais tant qu'ils y sont, vas-y toi et ton Seigneur combattre nous sommes, nous, ici stationnés.** ﴾ [Sourate de la table 24] Et de là Moise ﷷ **(Que La Paix d'ALLAH ﷲ repose sur lui)** invoqua son Seigneur ﷻ disant :

﴿ قَالَ رَبِّ إِنِّي لَآ أَمۡلِكُ إِلَّا نَفۡسِي وَأَخِيۖ فَٱفۡرُقۡ بَيۡنَنَا وَبَيۡنَ ٱلۡقَوۡمِ ٱلۡفَـٰسِقِينَ ﴿٢٥﴾ ﴾
(Al-Maidah 025)

﴿ **Il dit : Ô mon Seigneur je n'ai d'autorité que sur moi-même et mon frère Distingue-nous donc du peuple pervers.** ﴾ [Sourate de la table 25] Ainsi **ALLAH** ﷲ les Condamna à errer dans le désert tel Sa Parole :

﴿ قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيۡهِمۡۛ أَرۡبَعِينَ سَنَةٗۛ يَتِيهُونَ فِي ٱلۡأَرۡضِۚ فَلَا تَأۡسَ عَلَى ٱلۡقَوۡمِ ٱلۡفَـٰسِقِينَ ﴿٢٦﴾ ﴾
(Al-Maidah 026)

﴿ **IL Dit elle leur est interdite quarante ans qu'ils passeront à errer sur terre, ne t'afflige pas sur le sort du peuple pervers** ﴾ [sourate de la table 26]
Ils demeurèrent donc errants la durée de la sentence d'**ALLAH**ﷲ, période dans laquelle mourut Moise ﷷ et Aaron ﷷ avant lui.
Les juifs disent dans leur Livre La Torah que toute la génération lors de l'errance dans le désert périt à l'exception de Josué fils de Nun et Caleb fils de Yephunne qui entrèrent dans la terre sainte. Ce sont ces deux dont Le Coran mentionne par ce verset **:**

﴿ قَالَ رَجُلَانِ مِنَ ٱلَّذِينَ يَخَافُونَ أَنۡعَمَ ٱللَّهُ عَلَيۡهِمَا ٱدۡخُلُواْ عَلَيۡهِمُ ٱلۡبَابَ فَإِذَا دَخَلۡتُمُوهُ فَإِنَّكُمۡ غَٰلِبُونَۚ وَعَلَى ٱللَّهِ فَتَوَكَّلُوٓاْ إِن كُنتُم مُّؤۡمِنِينَ ﴿٢٣﴾ ﴾
(Al-Maidah 023)

﴿ **Deux hommes plein de scrupules envers les grâces d'ALLAH ﷲ dirent entrez sur eux comme on rentre par la porte** …. Le verset ﴾ [Sourate de la table 23]

<u>Quatrièmement : Leur entrée en Palestine</u>

Une fois la sentence levée les fils d'Israël ouvrirent la Palestine, la terre sainte sous le commandement de Josué fils de Noun عليه السلام (**Que La Paix d'ALLAH** ﷻ **Repose sur lui**)[74]
Les juifs mentionnent que leur entrée se fit par le Jourdain.
Quant aux historiens ils cataloguent leur histoire en trois sections :

A. LE TEMPS DES JUGES

C'est à dire que lorsque Josué fils de Noun عليه السلام ouvrit la Palestine, il répartit ses terres selon les tribus des fils d'Israël, et ayant donné à chacun son lot de terre il désigna pour chacune des tribus son chef parmi les anciens. De même qu'il mit à leur tutelle un juge chargé de régler leur différents. Quant à lui il représentait le chef de toute l'assemblée et cette institution dura environ quatre cent ans d'après ce qu'en mentionnent les juifs, durant lesquelles d'interminables guerres se levaient à leurs alentours qui s'ensuivaient chez les deux belligérants par des victoires et des revers.

B. LE TEMPS DES ROIS

C'est l'histoire où se substitua aux temps des juges l'ordre royal et **ALLAH** ﷻ nous Relate l'histoire de leur premier roi par ce verset **:**

﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلْمَلَإِ مِنۢ بَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ مِنۢ بَعْدِ مُوسَىٰٓ إِذْ قَالُوا۟ لِنَبِىٍّ لَّهُمُ ٱبْعَثْ لَنَا مَلِكًا نُّقَٰتِلْ فِى سَبِيلِ ٱللَّهِ ﴾

(Al-Baqarah 246)

﴿ **N'as-tu pas su à propos des notables des fils d'Israël après Moise lorsqu'ils dirent à leur prophète établis sur nous un roi afin que nous allions combattre dans le sentier d'ALLAH** ﷻ …le verset ﴾ [sourate de la vache 246]
Ainsi **ALLAH** ﷻ Mit Talout (Saul) Roi sur les fils d'Israël qu'ils acceptèrent avec rancœur.
Puis lui succéda David عليه السلام (**Que La Paix d'ALLAH** ﷻ **repose sur lui**)et après lui, son fils Salomon عليه السلام **(Que La Paix d'ALLAH** ﷻ **repose sur lui**) .Les règnes de David et Salomon sont les plus glorieux qu'aient connus les fils d'Israël à

---

[74] C'est son nom chez les juifs dont la consonance arabe est Youchoe ibn Noun (Que La Paix d'ALLAH soit sur lui). C'est un prophète selon ce que rapporte Abou Horayrah (Qu'ALLAH Soit Satisfait de lui) que l'Envoyé d'ALLAH ﷺ a dit : « La course du soleil ne fut jamais interrompue pour quiconque sauf pour Youchoe ibn Noun ». Répertorié par l'imam Ahmad 2/325 l'exégète Ibn Kathir dit il requière les conditions d'authenticité de Bokhari –al bidayah wa annihayah1/333- et il a été authentifié par al Hafizh dans al Fateh 221. Ce qui nous indique sa qualité de prophète est ce qu'a répertorié al Bokhari d'apres une même tradition prophétique d'Abi Horayrah que le prophète d'ALLAH ﷺ a dit : « Un des prophètes mena une campagne, il dit à son peuple qu'aucun nouveau marié désireux de son épouse ne me suive… Puis il dit il partit en conquête et lorsqu'il s'approcha aux environs de la cité il dit au soleil tu es sous des ordres et je suis moi-même sous des ordres Oh notre Seigneur arrête sa course pour nous et sa course fut arrêtée jusqu'à ce qu'ALLAH leur Donne la victoire. » al Bokhari avec al Fateh 6/220 .

l'unanimité cela est dû à ce que ces deux nobles prophètes ont reçu comme don de justice et de sagesse , à ajouter à cela leur fervente dévotion et leur obéissance à **ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit exaltée) .**

C. LE TEMPS DES DISCORDES ET DU SCHISME

C'est la période qui suit le règne de Salomon ﷺ**,** et qui a été marquée par la rivalité pour le pouvoir entre Roboam fils de Salomon et Jéroboam fils de Nebat. Ils firent sécession, Roboam avec les tribus de Juda et Benjamin au sud de la Palestine ayant comme capitale Jérusalem et fut dénommé l'état de Judée en rapport avec la tribu dominante qui sont la descendance de David et Salomon **(Que La Paix d'ALLAH ﷲ repose sur eux deux)** et, les rois de cet état. Et, Jéroboam fit état au nord de la Palestine qui fut appelé état d'Israël avec sa capital à Napolis[75], et les habitants de ces terres s'appellent chez les juifs **« samaritains** » en rapport à une montagne de là-bas nommée **« Shemer »** qu'a achetée un de leurs rois dont le nom est Omri, il donna à la ville qu'il avait bâtie le nom de Samarie[76] en rapport avec le nom du propriétaire de cette montagne.
Il est quand même bon de remarquer que les samaritains -ceux-là même qui sont le peuple de l'état d'Israël – ont changé l'orientation de leurs prières qui se situait à Jérusalem pour une montagne qui s'appelle « **Garizim** »[77] ,ce qui leur valu d'être considérés apostats et mécréants chez les juifs de l'état de Judée.
Puis entre les deux états éclata l'animosité des combats avec de temps à autres de leur histoire des accords d'entre aide, cela en notant que l'état d'Israël était sujet à de nombreux bouleversements et des intrigues politiques qui aboutissaient à de nombreux coups d'état.
Quant à l'état de Judée les rennes du pouvoir restèrent aux mains de la tribu de la lignée de Salomon fils de David (**Que La Paix d'ALLAH ﷲ repose sur tout deux**) et ces deux états étaient la cible d'attaque de leurs voisins les araméens[78], les palestiniens,[79] les édomites[80] et les moabites [81]

---

[75] Voir cette répartition dans le livre d'Ahmad Chibly << Le Judaïsme >> P.75-87
[76] Voir le livre des rois 1R.16'23,25
[77] Dans la région de Napolis Voir le dictionnaire du livre saint P.258
[78]Un de ces peuples sémites qui habitait les régions qui s'étendent depuis les montagnes du Liban à l'Ouest jusqu'après derrière l'Euphrate a l'Est et depuis les montagnes de Tarsus au Nord jusqu'à Damas et plus au Sud Voir le dictionnaire du livre saint P.42
[79] Peuple venu de Crête bien avant la venue des fils d'Israel ils habitaient à Gazzah et sur les plages de l'Ouest du pays Voir le dictionnaire du livre saint P.693
[80] Ce sont les descendants d'Esau fils de Jacob (Qu'ALLAH lui Accorde Sa Paix) ils demeuraient depuis la mer morte jusqu'au golf d'al Aqaba Voir la même référence P.39

De même que dans les deux états virent naître au milieu de leurs peuples le polythéisme qui se fit une place pratiquement continuelle et plus particulièrement dans l’état d’Israël chez les juifs samaritains[82]

<u>Cinquièmement : La domination étrangère</u>

L’état d’Israël continua d’exercer sa souveraineté près de deux cents quarante quatre ans[83] soit jusqu’à la chute de l’état par les ashurites au temps de leur roi Sargon en 722 av.C, le peuple fut rendu captif et déporté en Irak et la terre fut occupée par de nouvelles populations importées outre ces régions et qui par la suite embrassèrent la religion des fils d’Israël[84]et ainsi se termina la souveraineté de cet état.
Quant à l’état de Judée il se maintint trois cent soixante deux ans[85], puis tomba aux mains des pharaons égyptiens en 604av.C qui leur imposèrent la capitation, la domination égyptienne s’étendait à l’époque jusqu'à l’Euphrate.
Puis arriva après cela le roi de Babylone Nabuchodonosor le chaldéen, il récupéra les régions syriennes avec la Palestine et en expulsa les pharaons puis il déborda sur l’état de Judée qui s’était rebellé contre lui et le détruisit ainsi que le temple de Jérusalem et déporta le peuple captif à Babel et c’est cela que l’on appelle la captivité babylonienne.
Et c’est ici la fin de l’état que l’on appelait **« Judée** » qui se situe en 586 av.C
Puis la chute de Babylone aux mains des perses à l’époque de leur roi Cyrus en l’an 538av.C qui permit aux juifs le retour à Jérusalem ainsi que la reconstruction du temple et il désigna des responsables chargés de leur administration parmi leur peuple hébreu.
Il convient de dire que les juifs mentionnent dans leur livre que « **Cyrus »** dépêcha des crieurs disant que : ***« L’Eternel, Le Dieu des cieux, m’a donné tous les royaumes de la terre; et Lui-même m’a Ordonné de Lui bâtir une maison à Jérusalem qui est en Judée. »***[86] Donc voici un texte, que si les juifs l’authentifient, fait de Cyrus un croyant en **ALLAH** ﷻ **.**
La souveraineté des perses dura de538 à 332 av.C jusqu'à la venue des armées d’Alexandre le grec de Macédoine sur les pays de la Syrie et de Palestine dont il s’empara et en chassa les perses en s’emparant même de leur pays, de l’Irak et de l’Egypte. Tous ces pays furent sous sa domination depuis la fin du quatrième siècle jusqu'à la moitié du premier siècle avant le Christ où surgirent les armées romaines

---

[81] Peuple sémite qui séjournait dans les régions en bordure a l’Ouest de la mer morte jusqu’à un peu plus à l’Est .Même référence P.927
[82] Voir l’histoire de ces deux états dans le livre des rois premier, 11 jusqu’au second livre des rois 17
[83] Selon le total des années de règne de leurs rois voir le livre des rois premier et deuxième de même le livre :<< L’histoire des fils d’Israël d’après leurs livres >> P.178
[84] Voir le livre des rois deuxième le passage 17 et ceci est un indice de taille qui stipule bien la venue de peuples de différentes ethnies et que par conséquent tout juif n’est pas forcement fils d’Israël
[85] Selon le total répertorié des années de règne de leurs rois voir le livre des rois premier et deuxième et aussi <<L’histoire des enfants d’Israël d’après leurs livres P.178
[86] le livre d’Esdras chapitre 1

de Pompéi en 64 av.C qui éradiqua l'autorité grecque et les juifs donc furent sous domination romaine.[87]

Sixièmement : La diaspora

C'est lors de l'occupation romaine que le Christ ﷺ (**Que La Paix d'ALLAH ﷻ soit sur lui**) fut envoyé. Et après qu'il fut élevé à Dieu, il s'abattit sur les juifs une dure persécution lorsqu'ils se soulevèrent contre les romains qui amena le commandent romain Titus en l'an70 C. à s'acharner de les exterminer par tous assauts, il fit un grand nombre de captifs et de déportés et il saccagea le temple et tout Jérusalem et cela fut donc la deuxième destruction du temple. [88]
Puis l'empereur Hadrien ravagea de nouveau le temple avec l'ordre de le niveler à même le sol et édifia à sa place un temple consacré à la divinité romaine nommée « **Jupiter** ». Il démolit toute chose dans la ville sans y laisser un seul juif et il les avait même proscrits de la ville puis il leur délivra l'autorisation de s'y rendre un jour dans l'année et de stationner debout devant quelque mur restant des restes du temple à l'Ouest et c'est ce que l'on appelle jusqu'à nos jours « **le mur des lamentations** »[89]
ALLAH ﷻ leur Infligea donc de terribles tourments par le biais des peuples parmi lesquelles ils s'installèrent cela dû à leur rébellion et la perversion de leurs mœurs et leurs caractères, **ALLAH** ﷻ nous le Dit par ce verset :

﴿ وَقَطَّعْنَاهُمْ فِي الْأَرْضِ أُمَمًا ۖ مِّنْهُمُ الصَّالِحُونَ وَمِنْهُمْ دُونَ ذَٰلِكَ ۖ وَبَلَوْنَاهُم بِالْحَسَنَاتِ وَالسَّيِّئَاتِ لَعَلَّهُمْ
يَرْجِعُونَ ﴿١٦٨﴾ فَخَلَفَ مِن بَعْدِهِمْ خَلْفٌ وَرِثُوا الْكِتَابَ يَأْخُذُونَ عَرَضَ هَٰذَا الْأَدْنَىٰ وَيَقُولُونَ سَيُغْفَرُ لَنَا وَإِن يَأْتِهِمْ
عَرَضٌ مِّثْلُهُ يَأْخُذُوهُ ۚ أَلَمْ يُؤْخَذْ عَلَيْهِم مِّيثَاقُ الْكِتَابِ أَن لَّا يَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ وَدَرَسُوا مَا فِيهِ ۗ وَالدَّارُ
الْآخِرَةُ خَيْرٌ لِّلَّذِينَ يَتَّقُونَ ۗ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴿١٦٩﴾ ﴾

(Al-A'raf 168-169)

﴿ **Et lorsque ton Seigneur Annonça qu'Il leur Suscitera jusqu'au jour dernier qui sévira contre eux par d'amères châtiments, ton Seigneur est certes prompt à châtier et IL Est certes accueillants au repentir et très Miséricordieux** ﴾ [sourate el Earaf 168]

---

[87] Voir : << L'histoire des fils d'Israel à travers leurs livres P.290-297
[88] Voir : <<L'histoire des fils d'Israël >> d'après Mohammed Eozah Druzah P.381
[89] Voir :<< comptes rendus sur la pensée juive >> Hassan Zhazha P.36-38, Well Durant dit : Le gouverneur romain leur interdit l'accès hormis un jour de commémoration douloureuse cela en surcroît d'un énorme tribut .Ils venaient donc se lamenter et pleurer devant les restes d'un mur du temple détruit – histoire de la civilisation- 3/4

Cela fut la sentence prononcée à leur encontre soit des persécutions permanentes jusqu'au dernier jour et leur démembrement de leur unité ethnique, salaire de leur mécréance et de leur dépravation.
ALLAH ﷻ Dit : ﴿ **Nous les disséminâmes sur terre en communautés tels d'entre eux sont bienfaisants et tels autres de moindre bienfaisance, et nous les avons éprouvés par des bienfaits et des méfaits peut être reviendront-ils. *Puis leur succéda une génération héritière du livre et s'acquirent les vanités de ce monde. Ils disaient cela nous sera pardonné, mais si on leur en suggérait de nouveau ils y revenaient, pourtant nous avons pris d'eux l'alliance du Livre qu'ils ne devaient être qu'à propos d'ALLAH** ﷲ **que véridiques, malgré quoi ils l'eurent bien étudié, mais en fait c'est que la demeure dernière n'est que l'exclusivité des pieux, n'y réfléchirez vous donc pas** ﴾ [sourate el Earaf 168-169]
Les versets ci-dessus nous relatent la réalité juive.
Le premier verset : est indicatif à propos d'une sentence à leur encontre qui se traduit par une persécution quasi continuelle jusqu'au jour dernier
Le deuxième verset : présente l'état de leur homogénéité ethnique éclatée par d'accablantes tourmentes ce qui les réduisirent en factions éparses, ne pouvant se porter secours mutuel.
Vint le rôle du Califat muslim après la victoire sur les romains chrétiens au premier siècle de l'Hégire qui correspond au septième Grégorien, dans les régions syriennes et de Palestine et toutes les possessions romaines. Comme cela a été dit précédemment, les romains n'avaient pas permis aux juifs d'habiter en Palestine, de même à l'aube de la levée de l'Islam sur ces territoires ils en demeurèrent proscrits par des accords Islamo Chrétiens dans lesquels Omar ibn al Khattabؓ **(Qu'ALLAH** ﷲ **le Place dans Son Agrément**) avait stipulé cette condition.[90]
Et cette diaspora qui est encore aujourd'hui d'actualité.

<u>Septièmement : Leur regroupement en Palestine à l'heure de nos jours</u>

Ce regroupement est né du raisonnement de la partie occidentale du monde qui envisageait de leur établir un état, cela pendant les campagnes de **Napoléon Bonaparte**[91] en 1799 lorsqu'il fit appel aux juifs d'Asie et d'Afrique de s'engager avec lui dans le but de rééedifier la ville de Jérusalem. S'engagèrent avec lui de nombreux partisans sauf que sa défaite mit fin à ce projet.
Puis cette idée revint à la surface avec cette fois le concours de hauts fonctionnaires des états d'Europe et de juifs haut placés, ceci se solvait par d'incessantes réunions et colloques à ce sujet.

[90] Voir : les récits historiques de l'imam Attabary 3/609 aux impressions Dar al mearif sous l'actualisation de Mohammed Aboul Fadl Ibrahim
[91] Empereur français il mena campagne en Orient en1799 et décéda en 1815 après avoir été extradé à l'île de Ste Hélène où il y mourut Voir el Mungid P.703

Le projet d'exécution démarra avec **Théodore Hertzel**[92] le prétendent sioniste lorsqu'il en appela au congrès de Bale en Suisse en 1898 après la parution de son livre « **L'état Juif**» parut en1896.

Et au prologue de ce congrès il fut dit ***: « Nous édifions la pierre du socle de la demeure qui sera prochainement le refuge de la nation juive »***. Puis il mit sur pieds un programme appelant à l'encouragement de la levée d'un vaste mouvement en direction de la Palestine avec un consensus internationale leur promulguant le droit à l'implantation. Et parmi les décrets de ce congrès : l'élaboration de : « **L'organisation sioniste mondiale** »[93]qui devait être comptée parmi les moyens pour réaliser le but de ce congrès, et ce qui s'en suit également fut l'apparition d'une pluralité d'associations ouvertes et secrètes liées à cette cause.[94]

Et ils étudièrent la position des états colonialistes et virent que l'Angleterre était la plus propice de tous à se consacrer à ce but. Cela vu les intérêts communs des deux tiers à infiltrer un germe dévastateur au beau milieu de l'ethnie musulmane, et vassale de l'occident [95] avec le désir insatiable des juifs de recouvrer une identité nationale, cela alors que l'Empire britannique avait la main mise sur la plupart des nations arabes. Ils durent l'affilier à ce complot et ils obtinrent la promesse de Belfort , premier ministre britannique puis des affaires étrangères, en 1917 date à laquelle il se prononça ouvertement sur l'octroi par l'Angleterre, du droit à la levée

---

[92] Fondateur du mouvement sioniste décédé en1904 al Mungid 727

[93] N.T C'est une doctrine nationaliste qui n'est pas née du Judaïsme mais du nationalisme européen du 19ieme siècle, Herzl ne se réclamait pas de la religion :<< Je n'obéis pas à une impulsion religieuse je suis un agnostique. >> Voir Th .Herzl : Diaries (memories). Ed. Victor Gollantz p.54, mais plus que cela c'est une doctrine coloniale. Il dit << la question juive n'est pour moi ni une question sociale ni une question religieuse … c'est une question nationale .>>Voir Herzl,Tagebuch…3/105. Oui c'est une doctrine coloniale, là encore le lucide Théodore Herzl ne cache pas ses objectifs : comme première étape, réaliser une « Compagnie à charte » » sous protection de l'Angleterre ou toute autre puissance, en attendant d'en faire un état juif .C'est pourquoi il s'adresse à celui qui s'est révélé le maître de ce genre d'opération : Le trafiquant colonial Cecil Rhodès, qui de sa compagnie à charte sous protection anglaise, sut faire une Afrique du Sud : L'une de ses composantes de son nom s'appelant la Rhodésie. Il lui écrit donc disant :<<Je vous en prie, envoyez-moi un texte disant que vous avez examiné mon programme et que vous l'approuvez. Vous vous demanderez pourquoi je m'adresse a vous, Mr Rhodes. C'est parce que mon programme est un programme colonial. >> même référence ci-dessus

[94] Voir<<l'histoire juive en général>> et voir<< La question juive>> P.198

[95] Les pays colonisateurs, l'Angleterre, la France, la Hollande et la Belgique se réunirent en 1907 pour déterminer les critères susceptibles de maintenir leurs colonies de main ferme . Ce qui en résulta sont ci présents les édits de Campble par Truman dont nous vous en donnons le sens du texte : « Le danger préalable contre la colonialisation réside en mer Mediterannée car sur ses côtes orientales et du sud y est un peuple qui parle une et même langue et sont privilégies par une histoire commune, une religion unique, pour mieux dire ils ont toutes les structures de l'union et de la fusion, cela sans parler de leurs richesses naturelles et leurs aspirations à l'autonomie .Or si ces régions en venaient aux moyens de développements modernes et à la technologie industrielle et que l'instruction se développait ils porteraient le coup fatal à l'empire colonialiste occidental il convient donc à tous les pays concernés dont les intérêts sont identiques de travailler aux intérêts de la colonialisation en fractionnant l'unité de ces régions et de veiller à laisser leurs peuples dans l'état dissolu actuel et de leur retard. Ceci implique de séparer la partie africaine de cette région de sa partie juxtaposée asiatique et ainsi pour ce faire l'association présente un projet d'établissement d'une barrière humaine forte et étrangère qui occuperait le pont qui relie l'Asie à l'Afrique en sorte que se dessine dans cette région et au plus proche possible du canal de Suez une force alliée de l'Occident colonisateur et ennemie des autochtones de ces régions.» Retranscrit à partir de l'histoire arabe orientale P.493
Il est très clair qu'il s'agit la de la rencontre des intérêts occidentaux avec ceux de l'organisation sioniste et que tous sont à dresser des guets-apens à l'ethnie musulmane, mais ALLAH, Lui Est toujours Victorieux.

d'une identité nationale juive en Palestine et qu'Elle se dévouerai pleinement à cette cause.
Or les juifs avaient déjà commencé à émigrer en Palestine quand celle-ci était encore sous Protectorat anglais ce qui leur avait permis de constituer un état dans l'état, et pendant que les autorités anglaises assuraient leur protection contre les assauts muslims, elles agréaient leurs faits et gestes de violence en leur alléguant toutes les excuses et se montraient férocement hargneuses sur les répliques des faits et gestes des muslims.
Et lorsque la Grande Bretagne perdit de son souffle pour mener à terme son objectif, Elle confia la direction de ce complot aux Nations Unies que gèrent au plus haut point les Etats-Unis d'Amérique qui se sont vus remettre par leur intermédiaire la mission anglaise. Des commissions d'expertises déléguées par les Nations Unies se rendirent en Palestine, et décrétèrent un découpage du pays d'après un plan juif et la pression américaine qui aboutit le 29 Novembre 1947.
Une fois cela proclamé le Gouvernement Britannique annonça son retrait et laissa le pays à ses habitants après s'être assuré de la position de force supérieure des juifs et ainsi les rendre autonomes dans la direction de leurs affaires. Son départ eu lieu donc en Mai 1948 où les juifs clamèrent au monde l'élaboration de l'Etat d'Israël reconnu onze minutes plus tard par les Etats d'Amérique, sauf que les soviétiques les avaient déjà précédés à la reconnaissances de cet état. Puis cet état juif réussit à se mettre sur ses pieds et de mener ses guerres aux arabes muslims qui essuyèrent plus d'un échec faute de leur éloignement de la religion, de leurs divisions internes et de la collaboration des traîtres qui sont au beau milieu d'eux [96]
Et jusqu'à présent cet état se situe en plein cœur de la nation islamique telle la plaie purulente dans le corps qui à tout moment secrète son mal et sa corruption tant qu'elle n'est pas arrachée depuis sa racine. [97] Il est triste de constater que là où ils

[96] Les arabes furent vaincus devant les juifs en1956,1967 par d'amères défaites, ce qui montre bien l' incompétence des organisations arabes à opérer de façon efficace , or si l'on doit y montrer du doigt les responsables de cette amère plaisanterie qui amene la dégradation de l'entité musulmane nous viserons en premier lieu la crème des laïques arabes nationalistes démocratiques à qui se referent quasiment toutes les organisations arabes et qui portent l'entière responsabilité de l'echec constant à élever l'honneur bâclé des muslims et de leur restituer leurs droits et d'écraser leurs ennemis .
Il sera donc important de rappeler les autorités musulmanes de tout pays par un retour pressant aux sources, en revenant vers ALLAH et vers Sa Religion, il se peut qu'ils recouvrent la gloire dans ce monde et le salut dans celui à venir.

N.T [97] La comparaison ci présente peut prêter à confusion et y laisser voir une inspiration nazie, or il s'agit ici de faire la différence entre un état sioniste raciste dont l'objectif est de soumettre le monde à ses pieds tels nos bons seigneurs d'autrefois avec nos malheureux serfs, puisque leurs comportements actuels au vu de tous ne trompent personne. Voici des gens qui se veulent être au dessus de toutes lois et agir à leur guise en toute impunité, or une telle attitude ne serait restée sans revers à leurs provocateurs d'où de nombreuses traditions prophétiques authentiques prévoient une guerre finale dans la région même où ils se rassemblent actuellement et qui mettra fin pour toujours à leurs espérance de domination mondiale, et donc ne pas confondre avec l'ethnie juive religieuse. Voici ce que dit Haim Cohen qui fut juge à la cour suprême d'Israël : « L'amère ironie du sort a voulu que les mêmes thèses biologiques et racistes propagées par les Nazis, et qui ont inspiré les infamantes lois de Nuremberg, servent de base à la définition de la judaïcité au sein de l 'état d 'Israël » (Voir Joseph Badi, FUNDAMENTAL LAWWS OF THE STATE OF ISRAEL . New York 1960 P. 156)
Et voici ce que dit le rabbin Ytshak Meyer Wise la personnalité la plus représentative de l'Amérique d'alors : « Nous désapprouvons totalement toute initiative visant à la création d'un état juif. Des tentatives de ce genre mettent en

sont, ils sont la source de dépravation des mœurs, d'inimitié entre les habitants et de rancune. Les occidentaux crurent bon donc d'imposer leur entité dans l'unité islamique pour deux raisons :

La première de ces deux : Ils se préservent de leur maux et de leur domination, de leur corruption et de leur main mise sur les richesses nationales, dans la mesure du possible à moindre mal.

La dernière de ces deux : L'existence au beau milieu de la nation islamique d'un état allié qui du même coup provoque l'effritement de la force musulmane et sème les germes de la discorde et de la désunion parmi les membres responsables des états islamiques afin que plus jamais elle se restructure en un seul bloc.

Telle est notre réalité vécue aujourd'hui dont les jours en sont bien remplis, et dans chacun de ses jours nous apparaît de façon la plus claire leur projet bien tracé noir sur blanc, de même qu'apparaît l'authentique personnalité juive. Cela pendant que les muslims ne semblent pas être sortis de leur torpeur qui les emmènent vers d'amères lendemains, et les empêchent d'envisager de l'œil de la certitude, illuminé de la lumière d'**ALLAH** ﷻ et guidés par Sa Loi marquée du sceau de la victoire leur futur prometteur, plein d'avenir. Car rien ne changera de cette façon mais au contraire les choses ne peuvent qu'empirer jusqu'à ce que par La Permission d'**ALLAH** ﷻ cette ethnie reviennent repentante vers son Seigneur, Sa Religion, lui viendra alors Le Secours d'**ALLAH** ﷻ et elle retrouvera ses lieux saints.

Cependant, nous voyons que leur rassemblement en terre de Palestine, est conforme à la prophétie véridique des paroles du messager d'**ALLAH** ﷺ (**Que Le Salut d'ALLAH ﷻ et Sa Prière soient sur lui**), qui a dit que les muslims vont tuer les

---

évidence une conception erronée de la mission d'Israël…que les prophètes juifs furent les premiers à proclamer…Nous affirmons que l'objectif du Judaïsme n'est ni politique,ni national, mais spirituel… Il vise une époque messianique où tous les hommes reconnaîtront appartenir à une seule grande communauté pour l'établissement du royaume de Dieu sur terre. » Voir Conférence centrale des rabbins américains. Yearbook 7,1987 P.12

Albert Einstein, en1938 : « Il serait, à mon avis , plus raisonnable d'arriver à un accord avec les arabes sur la base d'une vie commune pacifique que de créer un état juif … la conscience que j'ai de la nature essentielle du Judaïsme se heurte à l'idée d'un état juif doté de frontières, d'une armée, et d'un projet de pouvoir temporel, aussi modeste soit-il Je crains les dommages internes que le Judaïsme subira en raison du développement, dans nos rangs, d'un nationalisme étroit…Nous ne sommes plus les juifs du temps de la période des Macchabées. Redevenir une nation dans le sens politique du mot, équivaudrait à se détourner de la spiritualisation notre communauté que nous devons au génie de nos prophètes. » de Rabbin MOSHE Menuhin : The décadence of Judaïsme in our time 1969 p.234

L'Américain council for Judaïsme déclarait : « Le Conseil Américain du Judaïsme a adresse hier lundi une lettre à M.Christian Herter pour denier au gouvernement israélien le droit de parler au nom de tous les juifs. LE Conseil déclare que le Judaïsme est une affaire de religion et non une nationalité. »

Le Monde du 21 Juin 1960 Le 8 Juin 1982 ,le professeur Benjamin Cohen de l'université de Tel Aviv, lors de l'invasion sanglante des Israéliens au Liban, écrit à P. Vidal Naquet : « Je vous écris en écoutant le transistor qui vient d'annoncer que « nous » sommes en train d' « atteindre notre objectif » au Liban : assurer « la paix » aux habitants de la Galilée .Ces mensonges dignes de Goebbels me rendent fou.Il est clair que cette guerre sauvage ,plus barbare que toutes les précédentes , n'a rien avoir, ni avec l'attentat de Londres, ni avec la sécurité de la Galilée… Des juifs, fils d'Abraham… Des juifs victimes eux même de tant de cruautés, peuvent-ils devenir tellement cruels ?... le plus grand succès du sionisme n'est donc que ceci : la déjudaïsation …des juifs. Faites, chers amis, tout ce qui est en votre pouvoir pour que les Begin et Sharon n'atteignent pas leur double objectif : la liquidation finale (expression à la mode ici ces jours-ci) des Palestiniens en tant que peuple et des israéliens en tant qu'êtres humains » Lettre publiée dans le Monde du 19 Juin 1982 P.9

« Le professeur Leibowitz, traite la politique israélienne au Liban de Judeo-nazie. » Yediot Ahanement le 2 Juillet 1982 P.6

juifs[98]dans ce même lieu. Il se peut donc que la Palestine soit leur sépulcre et **ALLAH** ﷻ étant Le Vainqueur de toute chose, or un peuple marqué du sceau de La Colère d'**ALLAH** ﷻ ne peut réussir, mais le fait est qu'ils sont parvenus là où ils se trouvent, après que les muslims soient au maximum de la défaillance et de la faiblesse et trop distants de la religion qui pourtant est la clef de la félicite de cette vie et de la vie éternelle .

Point de vue : Les juifs revendiquent leur droit historique et religieux en Palestine :

Précédemment nous avons vu que les fils d'Israël sont la descendance de Jacob عليه السلام **(Que La Paix d'ALLAH** ﷻ **Repose sur lui)** et que leur première entrée en Palestine était avec Josué fils de Noun après le décès de Moise عليه السلام (**Que La Paix d'ALLAH** ﷻ **Repose sur lui**) lors de la marche forcée dans le désert suite à leur refus d'aller combattre .
Il se trouvait en Palestine avant qu'elle ne devienne la possession des fils d'Israël trois tribus :

Les phéniciens : soit trois milles ans avant l'ère du Christ et ils demeuraient au Nord sur la mer Méditerranée

Les cananéens : ils s'installèrent au sud des phéniciens et occupèrent la partie centre du pays deux milles cinq cents ans avant le Christ
Ces deux tribus sont arabes en provenance de la Péninsule arabique, puis vinrent des groupes de l'île de Crête aux environs de mille deux cent av.C que l'on appelaient palestiniens, ils descendirent entre Jaffa et Ghazza sur la mer Méditerranée. Les cananéens eux même les nommaient palestiniens, nom qui par la suite gagna tout le pays et s'appela Palestine.[99] Et selon ce que rapportent les juifs dans leur livre, et d'après les relevés historiques de la région, ces peuples ne cessèrent d'habiter ces lieux, ce qui occasionna de nombreuses guerres avec les fils d'Israël durant toute leur période de sédentarisation en Palestine .
Donc du point de vue historique, ils n'ont pas le privilège d'y être les premiers venus, mais leur entrée dans cette terre ou du moins une partie de ces terres qu'ils conquirent appartenaient déjà au palestiniens.
Quant au point de vue religieux : Le Noble Coran est très explicite, **ALLAH** ﷻ Le Très Haut nous le Dit par la bouche de Moise عليه السلام **:**

[98]L'imam Muslim colporte un hadith Abi Horayrah (Qu'ALLAH Soit Satisfait de lui) que le Prophete9 (Que Le Salut d'ALLAH et Sa Prière soient sur lui} a dit : « La dernière heure ne se lèvera pas jusqu'à ce que vous combattiez les juifs, les muslims vont les tuer jusqu'à ce que le juif se cache derrière un rocher et derrière un arbre qui s'écrieront tous deux : eh muslim eh serviteur d'ALLAH voici un juif se tint derrière moi viens donc et tue le. Sauf le gharqad c'est un arbre des juifs » le gharqad est un épineux connu a Jérusalem .
[99] Voir : << Le Judaïsme >> d'Ahmad Chibly P.41

﴿ يَٰقَوۡمِ ٱدۡخُلُواْ ٱلۡأَرۡضَ ٱلۡمُقَدَّسَةَ ٱلَّتِي كَتَبَ ٱللَّهُ لَكُمۡ وَلَا تَرۡتَدُّواْ عَلَىٰٓ أَدۡبَارِكُمۡ فَتَنقَلِبُواْ خَٰسِرِينَ ﴿٢١﴾ ﴾

(Al-Maidah 021)

﴿ **Ô mon peuple entrez dans la terre sainte qu'ALLAH ﷻ a Ecrit pour vous et ne vous en retournez pas en arrière car la perte sera pour vous évidente** ﴾ [sourate de la table 21]
Cette parole d'**ALLAH** ﷻ Le Très Haut :﴿ **qu'ALLAH ﷻ a Ecrit pour vous** ﴾ Ibn Ishaq : «*cette terre qu'Il vous octroyée* ».
Asseadi dit : « ***qu'ALLAH*ﷻ *vous a ordonnée*** ».
Et Qadhdhâfî dit : ***« ALLAH*ﷻ *leur a Commandé de la prendre de la même manière qu'Il nous Ordonne la prière, l'impôt légal, le grand et le petit pèlerinage »***[100]
Ainsi cette parole du Très Haut n'a pas le sens plein de possession selon certains exégètes et selon d'autres elle a son plein sens de possession avec la condition préalable d'y rentrer. Et à l'avis de d'autre elle a le sens de don, malgré cela il n'y a rien ici qui laisse entrevoir leur prétendu droit à la Palestine puisque ce don de gratification de la part d'**ALLAH** ﷻ est un bienfait octroyé de Sa Part à Ses dévoués serviteurs croyants respirant la foi et c'est cette foi qui leur valu ce don et rien d'autre. Or en état de mécréance ce droit n'existe pas, c'est d'ailleurs pour cela qu'ils en furent privés devant leur refus d'aller combattre en premier lieu puis elle leur fut remise lors de leur obéissance .
C'est ce qui concorde avec l'interprétation de ce verset qu'en fait Ibn Kathir ***:*** ***« Cette terre qu'ALLAH*ﷻ *vous a Promise sur la langue de votre père Israël, l'héritera celui qui a eu foi parmi vous. »*** [101]
Il ne serait en être autrement et ce qui conforte cette interprétation cet autre verset d'**ALLAH** ﷻ (**Que Resplendisse Sa Majesté**) **:**

﴿ فَأَوۡحَىٰٓ إِلَيۡهِمۡ رَبُّهُمۡ لَنُهۡلِكَنَّ ٱلظَّٰلِمِينَ ﴿١٣﴾ وَلَنُسۡكِنَنَّكُمُ ٱلۡأَرۡضَ مِنۢ بَعۡدِهِمۡۚ ذَٰلِكَ لِمَنۡ خَافَ مَقَامِي وَخَافَ وَعِيدِ ﴿١٤﴾ ﴾

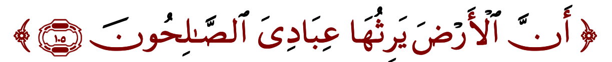
(Ibrahim 013-014)

﴿ **Leur Seigneur leur Inspira ceci, Nous allons Détruire les outranciers * Et Nous allons vous y Etablir sur terre après eux, cela pour quiconque redoute Ma Présence et craint Ma Menace**﴾ [sourate d'Ibrahim 13 ;14]
Et IL Dit :

﴿ وَلَقَدۡ كَتَبۡنَا فِي ٱلزَّبُورِ مِنۢ بَعۡدِ ٱلذِّكۡرِ أَنَّ ٱلۡأَرۡضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ ٱلصَّٰلِحُونَ ﴿١٠٥﴾ (Al-Anbiyaa 105)﴾

[100] Exégèse d'Ibn Jarir 6/173 et Fateh al Qadir de Chaokany 2/29
[101] Exegeses d'Ibn Kathir 2/36

﴿ **Et Nous l'avons certes Ecrit dans les Psaumes après que cela fut dans Le Livre Céleste, hériteront de la terre les pieux parmi mes serviteurs.** ﴾ [sourate des prophètes 105].
Donc qui pourra nous dire où est leur droit à la terre sainte de Jérusalem après avoir mécru en **ALLAH** ﷻ et Ses prophètes et s'étant ainsi acquis La Colère d'**ALLAH** ﷻ et Sa Malédiction, disons conformément à La Parole de Dieu que ce droit est le propre des fidèles :



(Al-Anbiyaa 105)

﴿ **La terre est certes l'héritage des fidèles**﴾

Point de vue : Inexactitude des revendications des juifs contemporains de leur affiliation aux fils d'Israël.

Les juifs de notre époque propagent par grande propagande qu'ils sont la descendance des premiers fils d'Israël qui foulèrent la terre de Palestine de même qu'ils multiplient leurs efforts pour prouver la pureté généalogique de leur lignée immaculée de tout autre interférence ethnique, ils sont donc selon leur prétentions une race noble assidue à sa préservation. Par cela les juifs visent un but dangereux et d'actualité qui s'avère être de persuader les chrétiens qu'ils sont la seule et unique lignée représentative de Jacob ﷺ et sa seule postérité et donc par conséquent les uniques légataires de l'Alliance citée dans l'Ancien Testament. Cela en vue de la vénération des chrétiens portées à la Bible, chose toute à fait naturelle, ils les tiennent donc par les sentiments et s'attachent ainsi leur soutien et leur protection.
Mais la réalité quant à la préservation de leur lignée pure et dure diffère abusivement de cette propagande, il suffit seulement de jeter un coup d'œil furtif pour voir que leur aspect physionomique a considérablement marqué ses distances avec l'original et il y apparaît l'amalgame de trois composantes, l'une d'elle porte les traits européens et les deux autres sont de types arabe et africaine. Impossible donc de démentir la réalité avec de telles dissemblances et de soutenir cette origine rêvée, distincte des nations du monde.
Ajoutons à cela que les juifs eux mêmes reconnaissent dans leur livre qu'ils se sont accouplés à des étrangères et que leurs filles elles-mêmes se marièrent aux étrangers[102]et de surcroît ils font remonter cette tradition à Salomon ﷺ [103]
Et encore, des faits historiques formels mentionnent l'existence d'une nation de la région du Caucase qui se judaïsèrent tous au huitième siècle de l'ère chrétienne après qu'ils abandonnèrent l'idolâtrie. Ce sont des peuplades turkmènes vivants en Asie Centrale et leur état qui s appelait Kazakhie se situait entre la Mer Noire et la Mer Caspienne, ils occupaient la région nord d'Azerbaïdjan et l'Ukraine et toutes les

[102] Voir Le Livre des Juges 3/5 et Le Livre de Néhémie 13/23
[103] Voir Le Livre des rois premier 11/1-3

régions de l'Asie du Sud jusqu'aux frontières de Moscou capitale russe, la Mer Caspienne s'appelait alors la Mer de Kazakh, et ci-présent un texte provenant de l'encyclopédie juive : ***« … les kazakh, peuple d'origine turque leur vie et leur histoire se mélangea pour la première fois avec les juifs de Russie…ils furent contraints par les tribus nomades des plaines à renforcer les fondements de Russie dans la plupart des provinces russes du Sud et cela avant la montée des francs en855, à cette époque là , la royauté de Kazakhie était à l'apogée de sa puissance , se perpétuant en d'interminables batailles, et enfin du 8ieme siècle le roi et ses nobles se convertirent au Judaïsme avec la grande majorité de leur païens …Un grand nombre des habitants juifs peuplaient toutes les parties de la Kazakhie entre le septième et le dixième siècle de l'ère chrétienne …il apparaît qu'aux environs du 9ieme siècle que la totalité de la Kazakhie soit devenue juive et qu'ils s'imprégnèrent du Judaïsme en une période relativement courte . »***[104]

Puis cette nation s'effondra aux mains des russes qui l'occupèrent et l'abolirent intégralement en la dépossédant de toutes ses terres et fut ainsi rayée de la carte géographique européenne du 13ieme siècle Grégorien, son peuple fut disséminé à travers toute l'Europe d'Est en Ouest avec leurs plus grandes concentrations en Hongrie, en Pologne, en Roumanie, en Autriche et en Russie [105]
C'est donc une preuve qui établit très clairement que les juifs que l'on appelle achkenaz, soient les juifs d'Europe n'ont pas de lien de parenté ni généalogique avec Jacob ﷺ **(Que La Paix d'ALLAH ﷻ soit sur lui**). Quant à nous muslims notre position avec le fait qu'ils soient oui ou non descendants des fils d'Israël ne change rien pour nous à leur égard tant qu'ils se comportent en juifs nous combattant et massacrant nos frères, cela puisque la généalogie n'a aucune valeur dans sa mécréance[106] et que l'Islam a dépassé le stade de la discrimination raciale et n'y n'attache nul regard.[107]

---

[104] Transcrit à partir du livre <<Les juifs de notre époque ne sont pas des juifs>> P.19 de Benjamin Friedman
[105] Même reference que la precedente
[106] N.T. ALLAH Dit dans le Coran :

﴿ فَإِذَا نُفِخَ فِي ٱلصُّورِ فَلَآ أَنسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا يَتَسَآءَلُونَ ﴿١٠١﴾ فَمَن ثَقُلَتْ مَوَٰزِينُهُۥ فَأُوْلَـٰٓئِكَ هُمُ ٱلْمُفْلِحُونَ ﴿١٠٢﴾ وَمَنْ خَفَّتْ مَوَٰزِينُهُۥ فَأُوْلَـٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ خَسِرُوٓاْ أَنفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ خَـٰلِدُونَ ﴿١٠٣﴾ ﴾

(Al-Muminun 101-103)

(Puis quand on soufflera dans la trompe, il n'y aura plus de parenté entre eux ce jour là et ils ne poserons plus de question . Celui dont les œuvres bienfaisantes pèsent ceux là sont les victorieux. Quant à ceux dont les œuvres sont médiocres, ils se sont ruines pour l'enfer éternel) [sourate des croyants 101à 103]
Voir le livre de Jérémie 7/27 **:** ***« Tu leur diras toutes ces choses et il ne t'écouteront pas ; tu les appelleras et ils ne te répondront pas. Alors tu leur diras c'est la nation qui n'a pas écouté la voix de Yahweh son Dieu, et qui n'a pas accepté l'instruction ; la fidélité a péri ; elle a disparu de sa bouche. Rase ta chevelure et jette-la ; et entonne sur les hauteurs un chant de deuil ; car Yahweh a pris en dédain et rejette LA RACE, objet de sa colère. » Et 8/3 : « Ils deviendront un engrais sur la face de la terre. Et la mort sera préférée à la vie par tous ceux qui resteront de cette méchante race, dans les lieux ou je les aurai chassés ; -Oracle de Yahweh des armées. »***
[107] N.T. Ceci parce que l'Islam est la religion universelle par excellence dont les critères ne reposent pas sur la race, la classe sociale, ni la richesse et voici plus bàs quelques enseignements de l'Envoyé d'ALLAH ﷺ **: « Il n'est aucun homme qui prend route à la recherche d'une science sans qu'ALLAH lui facilite la route du Paradis et celui qui**

s'est attardé à la tache, sa lignée ne saurait l'avancer. » Rapporte par Abou Dawoud dans le livre de la science hadith 3

Et Abou Horayrah dit : Le messager d'ALLAH a dit **: « En vérité ALLAH ne Regarde pas vos apparences corporelles ni vos biens, mais IL Regarde vos coeurs et vos œuvres. »** Rapporte par Muslim 8/11

Et le Prophète a dit au jour du sermon d'adieu lors de son dernier **pèlerinage « ô gens n'est il pas que votre Seigneur Est Unique et que vous êtes tous issus d'un seul père, n'est ce pas que l'arabe n'a pas de supériorité sur le non arabe et le non arabe sur l'arabe ni le blanc sur le noir ni le noir sur le blanc sauf seulement par la crainte d'ALLAH. Vous l'aurais-je bien transmis ? Ils dirent certes tu nous l'auras bien transmis ! Puis il dit Quel jour sommes nous ? Ils dirent le jour sacré. Puis il dit Quel mois sommes nous ? Ils dirent le mois sacré .Puis il dit dans quelle région sommes nous ? Ils dirent dans le territoire sacré, alors il dit : en vérité, ALLAH a Rendu sacrés vos sangs, vos biens et votre honneur tel le sacrement de ce jour-ci de votre mois ci dans ces lieux ci. Il dit vous l'aurais-je bien transmis ? Ils dirent Le messager d' ALLAH l'a transmis. Il dit : Que le présent en informe l'absent. »** Rapporte par Ahmad 5/411

Nombreux sont les nobles enseignements de notre prophète (Que Le Salut d'ALLAH et Sa Prière soient sur lui) or il ne s'agit pas dans ce livre de les détailler, pour cela je conseille aux lecteurs de demander l'aide d'ALLAH Le Très Haut Son Bon Consentement de leur faire découvrir ce que l'on cherche à tout prix de leur cacher et de rechercher les livres qui traitent de sa vie et plus particulièrement ceux qui ont été mis à jour et actualiser dans les centres de recherches islamiques et de leurs universités .

DEUXIEME CHAPITRE : LES SOURCES REFERENCIELLES ORIGINELLES DES JUIFS

Première étude : La Torah et les livres qui s'y rattachent

Deuxième étude : Le Talmud

Troisième étude : Le protocole des sages de Sion

Les juifs possèdent des originaux sur lesquels ils ont fondé leur credo et leurs directives religieuses.
Ces originaux sont La Torah et les livres qui s'y rattachent, le Talmud, et on peut y rattacher le protocole des sages de Sion de notre époque contemporaine cela même si ce dernier n'a pas le caractère sacré de ses prédécesseurs, mais il convient ici de le mentionner car il est représentatif et symbolise la falsification du message initial et authentique de La Torah, des supercheries et des calomnies du Talmud.
Et nous allons en donner de chacun une étude concise.

PREMIERE ETUDE : LA TORAH ET LES LIVRES QUI S'Y RATTACHENT

- **Cette étude se développe en six points :**
- **Premier point : définition de La Torah**
- **Deuxième point : L'histoire de La Torah**
- **Troisième point :Les falsifications qui touchent la Torah**
- **Quatrième point : Les Attributs d'ALLAH ﷻ à travers La Torah falsifiée**
- **Cinquième point : l'éthique juive face à leurs prophètes (Que le Salut d'ALLAH ﷻ soit sur eux tous) à travers La Torah falsifiée**
- **Sixième point : comment les juifs envisagent Le Jour Dernier.**

PREMIER POINT : ETYMOLOGIE DE "TORAH "

La Torah :

C’est un mot de langue hébraïque signifiant la loi, le code canonique.
Et sa signification dans son sens conventionnel juif se restreint au cinq livres qu’ils attribuent à Moise عليه السلام (Que **La Paix d’ALLAH** ﷻ **repose sur lui**) les ayant écrit de sa main et ils les nomment : «**Le Pentateuque** » ayant sa racine grecque « **pent** » qui veut dire cinq, soit les cinq livres :

1-La Genèse : livre qui relate la création du monde et des cieux, d’Adam et les prophètes après lui jusqu’à la mort de Joseph عليه السلام (**Que La Paix d’ALLAH** ﷻ **repose sur lui).**
2-L’exode : il relate l’histoire des fils d’Israël après la mort de Joseph عليه السلام jusqu'à leur sortie d’Egypte et les événements qui remplirent leur exode avec Moise عليه السلام
3-Le lévitique : ceux-ci sont la tribu de Lévi fils de Jacob dont sont descendants également Moise et Aaron (**Que La Paix d’ALLAH** ﷻ **repose sur tous deux**) et les enfants d’Aaron sont les chargés du sacerdoce et sur eux repose la garde de la loi et son enseignement au peuple, donc ce livre contient ce qui les concerne et relate d’autre rites religieux.
4-Le nombres : c’est le recensement des fils d’Israël avec le récit de quelques événements particuliers.

5-Le Deutéronome : c'est la réédition de La Loi et un rappel des ordres et des interdits et ce livre se termine par le récit de la mort de Moise et de son enterrement[108].

Les chrétiens donne parfois à tout l'Ancien Testament le nom de Torah.

Quant au muslim leur sens conventionnel de la Torah est le suivant : C'est Le Livre d'**ALLAH** ﷻ Descendu a Moise ﷺ [109] lumière et guidée des enfants d'Israël.

Quant aux livres annexés à la Torah : trente quatre livres selon la version protestante qui avec la Torah font un total de trente neuf et c'est ce que les chrétiens appellent L'Ancien Testament dont on peut en distinguer cinq parties.

Premièrement : Les cinq livres attribués à Moise ﷺ

Deuxièmement : Les livres historiques, au nombre de treize : 1-Josué 2-Les juges 3-Ruth 4-Samuel1 5- Samuel2 6- Les rois1 7- Les rois 2 8-Les chroniques 1
9-Les chroniques 2
10-Esdras 11-Nehemie 12-Esther 13-Jonas ﷺ (Qu'ALLAH ﷻlui Accorde Son Salut)

Tous ces livres citent l'histoire des fils d'Israël après Moise ﷺ jusqu'au retour de la déportation babylonienne en Palestine et la reconstruction du temple après sa destruction.

Sauf les chroniques un et deux car elle narrent pour la deuxième fois l'histoire des fils d'Israël et commencent par les naissances de la postérité d'Adam brièvement jusqu'à la première année du règne de Cyrus, de même que le livre de Jonas ﷺ qui cite son aventure avec les habitants de Ninive [110]auxquels ils fut envoyé

Troisièmement :Les livres des prophètes au nombre de quinze : 1-Esaie 2-Jeremie 3- Ezéchias 4-Daniel 5-Osée 6-Joèl 7-Amos 8-Abdias 9-Michée 10-Nahum 11-Habacuc 12-Sophonie 13-Aggée 14-Zacharie 15- Malachie[111]

Ce sont des livres dont l'aspect général présente un caractère de visions prophétiques sur le déroulement des événements à venir sur la communauté des fils d'Israël et de ceux qui les côtoient. Il s'y trouve des mises en gardes adressées aux fils d'Israël et des promesses de retour et de victoire. Ces livres sont attribués à ceux qui vécurent la déportation et l'après déportation.

Quatrièmement : Les livres de sagesse et de proses au nombre de cinq

---

[108] Weil Durant dit : Les juifs ont la certitude que l'Ancien Testament est l'entière Parole de Dieu – à la lettre et même le Cantique des cantiques, c'est un genre de psalmodie douce qui représente symboliquement l'union de Dieu avec Israël et que la Torah se trouvait être au Coeur même d'ALLAH et dans Sa Pensée avant qu'ALLAH ne Crée l'univers –et sa descente sur Moise se faisait graduellement au fur et mesure des événements. Voir l histoire de la civilisation 14/16

[109]Voir le dictionnaire du livre saint P.467 Al meojem el wassit 1/90 La pensée juive 14 La Torah entre l'idolâtrie et le monothéisme P.10

[110] Ninive située en face de Mawcil sur le fleuve du Tigre elle fut la capitale des ashurites Voir Le dictionnaires des contrées 5/339

[111] Je les ai classés selon l'ordre de la version protestante

1- Job 2-Les proverbes 3-l’écclésiaste 4 le Cantique des cantiques 5 Les lamentations de Jérémie

Cinquièmement : Les psaumes attribués à David عليه السلام (Que La Paix d’ALLAH ﷻ repose sur lui)[112]

Ces livres sont une copie hébraïque de référence chez les juifs et les protestants, quant aux chrétiens catholiques et orthodoxes ils s’appuient sur une copie grecque et ont un suppléent de neuf livres qui sont : Le livre de Tobie, Judith, la sagesse, l’ecclésiastique, Baruch, Machabés un et Machabés deux

Et nous allons exposer lors d’une étude brève l’état des plus importants livres de l’Ancien Testament qui est La Torah puisqu’elle revêt la place capitale chez les juifs et chrétiens en limitant notre recherche au Pentateuque pour éviter une étude trop longue.

---

[112] Il est à remarquer que les gens du Livre repartissent la Bible en livres et chapitres et passages et chaque livre contient un ensemble de chapitres ce qui s’apparente avec la répartition coranique et chaque chapitre contient son ensemble de passages, il y a donc une similitude avec les sourates du Noble Coran quant aux passages ils différent selon leur longueur ou leur petitesse, tels sont les versets du Coran. Quant à la classification ci-dessus c’est selon le regroupement par sujet sinon les juifs ont la répartition suivante : Premièrement Le Pentateuque ,deuxièmement les premiers prophètes qui sont les livres de Josué, les juges Samuel premier, Samuel deuxième, Les rois un , Les rois deux , puis les derniers prophètes qui sont :Esaie , Jérémie, Ezechiel puis les douze petits prophètes qui sont Osée, Joël, Amos , Abdias , Jonas, Michée , Nahum , Habacuc , Sophonie , Agée , Zacharie , Malachie .Troisièmement Les livres de sagesse et de poésie qui sont : Les Psaumes, Les proverbes , Job , Le Cantique des cantiques , L’ecclésiaste , Ruth , Les lamentations , Esther , Daniel , Esdras , Néhémie , Les chroniques un et deux. Voir << La pensée juive>> P.33-47

DEUXIEME POINT : L’HISTOIRE DE LA TORAH

Le degré de valeur de chaque livre tient du degré de valeur de son auteur, il sera donc, nécessité oblige, indispensable d’authentifier la réelle appartenance du livre à son auteur, c’est la condition sine qua non de toute expertise qui se respecte et qui donne à l’expert son degré de fiabilité. Or si il s’agit d’attribuer à Dieu des paroles, les experts doivent alors redoubler de prudence vu les conséquences incalculables que cela comporte pour l’humanité entière. Les Livres Saints donc sont requis plus que tout à cette expertise puisqu’il s’agit là, de s’assurer des paroles qui sont attribuées à Dieu et par là donc s’assurer en toute bonne foi, de leurs caractères sacrés. Et si il venait à être démontré que ces paroles ne peuvent être attribuées à Dieu Lui-même, elle ne sont donc pas sacrées et plus rien oblige de les accepter comme telles, puisqu’elles sont objet d’altération, de fraude, ou dans le moindre des cas, de l’erreur .

Il convient donc ici de connaître le véritable état de la Torah attribuée à Moise ﷺ **(Que La Paix d’ALLAH ﷻ soit sur lui**) et Elle représente la partie la plus importante de l’Ancien Testament que possèdent les juifs et les chrétiens du point de vue de sa transmission narrative, nous disons donc :

Quiconque se penche sur la Torah et les livres qui y sont annexés ne voit qu’une brève évocation des livres de Moise que l’on nomme La Loi ou Le Livre de Dieu ou même La Torah.

❁ **Et parmi ces informations nous voyons que les juifs disent** :

1- Que Moïse ﷺ a transcrit toutes ces lois et les a écrites après les avoir reçues oralement.

🕮 De cela ils dirent dans **« Le livre de l’Exode** » : 24/3

« Alors Moïse vint, et récita au peuple toutes les paroles de l'Eternel, et toutes ses lois. Et tout le peuple répondit d'une voix, et dit nous ferons toutes les choses que l'Eternel a dites… »

📖 Puis ils dirent : « ***Ensuite, il prit le livre de l'alliance et le lut, le peuple l'écoutant, qui dit : Nous ferons tout ce que l'Eternel a dit et nous obéirons*** » L'exode 23/7

2- Que Moïse reçut La Torah écrite de La Main d'**ALLAH** ﷻ .

📖 De cela ils dirent dans « **Le livre de l'Exode** » 24/12 :***« Et l'Eternel dit à Moïse : Monte vers moi sur la montagne, et demeure là ; et je te donnerai des tables de pierre,[113] et la loi et les commandements que j'ai écrits pour les enseigner »***

Puis ils disent que Moïse ﷺ demeura quarante jours sur la montagne et ils mentionnent un grand nombre de lois qu'il reçut et qu'**ALLAH** ﷻ Lui-même Parla en sa présence, et à l'issue de cela IL lui Remit les tables de pierre.

📖 De cela ils disent dans « le livre de l'Exode » 31/18 :

«***Et Dieu donna à Moïse, après qu'il eut achevé de parler avec lui sur la montagne de Sinaï, les deux tables du témoignage : tables de pierre écrites du doigt de Dieu. »***

Et en l'absence de Moïse ﷺ (**Qu'ALLAH ﷻ le Salut**), les fils d'Israël adorèrent le veau d'or et lorsque revint Moïse ﷺ et qu'il vit son peuple danser autour du veau, il jeta les tables de pierre qui se brisèrent. [114]Puis les juifs disent qu'Il lui en écrivit deux autres remplaçantes les précédentes.[115]

---

[113] D'après les juifs, les tables de pierre ne renferment que les dix commandements seulement ceux qui sont exposés dans le livre de l'Exode 20/2-18 : « Je suis l'Eternel, ton Dieu, qui t'ai retiré du pays d'Egypte, de la maison de servitude. Tu n'auras point d'autres dieux devant ma face Tu ne te feras point d'images taillées ni aucune ressemblance des choses qui sont là-haut aux cieux ,ni ici-bas sur la terre, ni dans les eaux sous la terre .Tu ne te prosterneras point devant elles …tu ne prendras pas le nom de l'Eternel en vain … Souviens-toi du jour du repos, pour le sanctifier…Honore ton père et ta mère, afin que tes jours soient prolongés sur la terre que l'Eternel ton Dieu te donne .Tu ne tueras point .Tu ne commettras point l'adultère. Tu ne déroberas point Tu ne diras point de faux témoignages contre ton prochain .Tu ne convoiteras point la maison de ton prochain ; tu ne convoiteras point la femme de ton prochain, ni son serviteur , ni son bœuf … ni aucune chose qui soit à ton prochain .

[114] On rapporte d'apres Ibn Abbas (Qu'ALLAH les Agrée tous deux) qu'il dit : Le messager d'ALLAH a dit : « La nouvelle n'a pas le même effet que la vision. En vérité, ALLAH a Averti Moise des méfaits de son peuple mais il ne jeta pas les tables de pierre pour cela, mais quand il les vit, il les jeta et elles se brisèrent. » Rapporté par Ahmad1/271 et al Hakim 2/321 qui a dit qu'il est conforme aux chartes des deux imams bien qu'ils ne l'aient rapporté et l'imam addhahby l'a appuyé

[115] Le livre de l'Exode 34/1, ce fait , l'exégète al Qortoby relate dans son commentaire du Coran7/293 à propos du verset d'ALLAH (Que Sa Gloire soit exaltée) : ﴿ Et lorsque la colère de Moise s'apaisa il prit les tables, leur texte était une guidée et une miséricorde pour ceux qui craignent leur Seigneur ﴾ [sourate el Earaf 154] une pluralité d'explications .parmi elles : Que Moise a jeûné quarante jours consécutifs au bout desquels elles lui furent rendues . On dit aussi que lors de leur brisure les six septièmes s'estompèrent soit tout le détail juridique et il n'en resta que le septième qui était la guidée et la miséricorde qui contient également le global des lois et des peines. On dit aussi que le sens voulu dans la notion de guidee et de miséricorde est que les tables elles mêmes avec leur contenu est guidée et miséricorde. L'exégète Ibn Kathir dit dans son exegese2/228 : que les tables renfermaient La Torah, de même qu'il tient un autre propos, à savoir qu'ALLAH Remit à Moïse les tables avant de lui remettre La Torah. Ibn Kathir soutient

3- Les juifs disent que Moïse peu avant son décès a écrit La Torah et l'a remise aux porteurs de l'arche.

🕮 Et cela est dans **« Le livre du Deutéronome** » 31/9 :***« Or Moïse écrivit cette loi, et la donna aux sacrificateurs, enfants de Lévi, qui portaient l'arche de l'alliance de l'Eternel[116] et à tous les anciens d'Israël. Et Moïse leur commanda, en disant : De sept ans en sept ans, au temps précis de l'année de relâche, [117] en la fête des tabernacles,[118] quand tout Israël sera venu pour comparaître devant la face de l'Eternel, ton Dieu, au lieu qu'il aura choisi, tu liras alors cette loi devant tout Israël, eux l'entendant. »***

Puis, les juifs mentionnent à la fin de ce livre la raison pour laquelle Moïse عليه السلام (Qu'ALLAH ﷻ **le Salut**) a écrit La Torah.

🕮 Le Deutéronome 31/24 spécifie : ***« Et il arriva que, quand Moïse eut achevé d'écrire les paroles de cette loi dans un livre, sans qu'il en manquât rien, il commanda aux lévites qui portaient l'arche de l'alliance de l'Eternel, en disant : Prenez ce livre de la loi, et mettez le à coté de l'arche de l'alliance de l'Eternel, votre Dieu, et il sera là pour témoin contre toi. Car je connais ta rébellion et ton cou roide. Voici, moi étant encore aujourd'hui avec vous, vous avez été rebelles contre l'Eternel; combien plus donc le serez vous après ma mort ? »***

4- Les juifs disent d'après le livre de Josué 8/30 que Josué عليه السلام (**Qu'ALLAH** ﷻ **le Salut**) écrit de nouveau La Torah sur des pierres d'immolation[119] selon la recommandation de Moïse عليه السلام [120]

🕮 De cela est écrit : « ***Alors Josué bâtit à l'Eternel le Dieu d'Israël, sur la montagne d'Hebal, [121]comme Moïse, serviteur de l'Eternel l'avait commandé aux***

aussi l'explication de Qortoby. Quant à Chaokany dans son exégèse « Fateh 'l qadir » 2/244 que les tables sont uniquement La Torah et c'est le plus vraisemblable car ALLAH Décrit Lui-même les tables par ce verset :﴿ Et Nous avons Ecrit pour lui dans les tables pour toutes choses son assertion et le détail de toutes choses ﴾ [sourate el Earaf :145] et cela ne correspond pas à ce que disent les juifs que les tables ne contenaient que les dix commandements seulement . Et ALLAH Détient tout le savoir.

116 L'arche fait parti des choses sacrées par les fils d'Israël c'est un genre de coffre que Moise aurait fait construire sur l'ordre d'ALLAH, conçue avec des mesures spéciales. Les fils d Israël la transportaient devant eux lors de leur errance dans le désert et lorsque Salomon bâtit le saint temple ils la placèrent dans ce qu'ils nomment (Le Saint des saints), c'est une petite pierre qu'il leur sert d'orientation lors de leurs offices de prière. Et toutes ces choses sacrées disparurent lors de la destruction du temple par Nabuchodonosor .Voir Le dictionnaire du livre saint P.209

117 Ce terme désigne le temps où les fils d'Israël entrèrent dans la terre sainte et c'est une année sabbatique chez eux dans laquelle la culture est prohibée et la récolte que donne les arbres de cette année est l'exclusivité des nécessiteux de ceux qui louent leur force au travail des esclaves et autres Voir Le Lévitique 25'2 et le dictionnaire du livre saint P.490.

118 La fête des tabernacles en rapport avec les tentes dressées en tous sens, cette fête se célèbre le septième mois de chaque année durant laquelle des sacrifices sont offerts pendant huit jours Voir le dictionnaire du livre saint P. 586

119 Ce sont les pierres avec lesquelles on élève les autels pour les holocaustes à Dieu et par principe ces autels sont toujours édifiés sur les hauteurs Voir le dictionnaire du livre saint P.385

120 Ilse trouve dans le deutéronome 27'2 « C'est au jour que tu auras passé le Jourdain pour entrer au pays que l'Eternel ton Dieu, te donne, tu te dresseras de grandes pierres, et tu les enduiras de chaux ; puis tu écriras sur elles toutes les paroles de cette loi. »

enfants d'Israël,…Il écrivit aussi là, sur des pierres, un double de la loi de Moïse, laquelle Moïse avait mise par écrit devant les enfants d'Israël…Et après cela, il lut tout haut toutes les paroles de la loi, tant les bénédictions que les malédictions, selon tout ce qui est écrit au livre de la loi. »

5- Et après cela, rupture totale des nouvelles de ce qu'il advint de La Torah. Les juifs ne mentionnent plus rien d'Elle dans leur livre, ni de celle qu'écrivit Moïse, non plus celle qu'écrivit Josué sur les pierres de l'autel, ils relatent seulement le tabernacle dans lequel Moise ﷺ déposa La Torah. Or le tabernacle s'en sont emparés leurs ennemis de l'époque de Samuel, selon la Bible, puis il revint après sept mois, ils le placèrent alors dans un village nomme Kirjath-Jeharim[122]
Il demeura en cet endroit selon la Bible vingt années jusqu'à la venue de David ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut**) qui le fit transporter à Jérusalem et il le plaça dans une tente[123], puis Salomon ﷺ (**Qu'ALLAH ﷻ le Salut**) le plaça dans le temple qu'il fit construire, au lieu du saint des saints d'après cette expression et la prirent comme orientation de leur prière.
Et lorsque Salomon ﷺ ouvrit l'arche il n'y vit rien d'autre que les tables de pierre déposées dedans par Moïse ﷺ [124]
Où est donc passée la copie qu'écrivit Moïseﷺ, comme cela est cité dans le deutéronome 31/24 et qu'il plaça dans l'arche ?
Voici une question sans réponse de la part des juifs et des chrétiens.

6- Après Salomon ﷺ l'état d'Israël se divisa en deux parties :
-L'état d'Israël au Nord sous le règne de Jéroboam fils de Nebat dont la capitale est Napolis
-L'état de Juda au sud sous le règne Roboam fils de Salomon dont la capitale est Jérusalem [125]
Les juifs mentionnent à propos de Roboam un fait qui retient l'attention et qui est le suivant : Roboam et avec lui tout Israël abandonnèrent la loi d'**ALLAH**ﷻ, ceci veut dire qu'ils prirent la loi de Dieu en aversion et se pervertirent profondément ce qu'il leur valut l'assaut du pharaon de cette époque qui pilla leurs demeures.
📖 C'est ainsi qu'ils disent dans le livre des rois premiers 14/22 : « ***Et Juda aussi fit ce qui déplait à l'Eternel ; et, par leurs péchés qu'ils commirent, ils émurent à jalousie plus que leurs pères n'avaient fait dans tout ce qu'ils avaient fait. Car eux aussi se bâtirent des hauts lieux, et firent des images, et des bocages, sur toute haute colline, et sous tout arbre vert verdoyant.[126] Même il y avait au pays des gens***

---

[121] La montagne de Hebal en face de la montagne de la montagne de Garzim, un oued étroit seulement les sépare, ces deux montagnes se trouvent du coté nord de la ville de Napolis Voir le dictionnaire du livre saint P.648
[122] Voir ce récit dans Samuel premier 6'1 jusqu'à 6'21
[123] Voir la note precedente
[124] Voir le livre des rois premiers 8'1 et ce qui suit
[125] Voir le livre des rois premiers 12'1-27
[126] Cela signifie qu'ils devinrent polythéistes, adorateurs de statues

prostitués à la paillardise, et ils firent selon toutes les abominations des nations que l'Eternel avait chassées de devant les enfants d'Israël[127].Or il arriva qu'en la cinquième année du roi Roboam, Sisak, roi d'Egypte monta contre Israël ; et prit les trésors de la maison de l'Eternel, et les trésors de la maison royale, et emporta tout. Il prit aussi tous les boucliers d'or que Salomon avait faits. »

🕮 Et dans le livre des chroniques deuxième 12/1 ils décrivent Sisak et sa force armée : ***« C'est pourquoi il arriva que la cinquième année du roi Roboam, Sisak, roi d'Egypte, monta contre Jérusalem, parce qu'ils avaient péché contre l'Eternel. Il avait avec lui mille deux cents chariots, et soixante mille hommes de cheval ; et le peuple qui étaient venus avec lui d'Egypte, à savoir, les Libyens, les Sukiens et les Ethiopiens, étaient sans nombre, il prit les villes fortes qui appartenaient à Juda et vint jusqu'à Jérusalem… »***
C'est un argument de taille et très clair que le pharaon égyptien à mis à sac Jérusalem, capitale religieuse des juifs et s'est emparé de tout ce qui lui est tombé sous la main et c'est ici qu'ils ont perdu définitivement La Torah puisque leur livre saint ne la mentionne plus du tout après cela jusqu'au temps du roi Josias, soit environ un peu plus de trois siècles après comme cela va être présenté dans ce qui suit. De même qu'ici s'arrête les nouvelles de l'arche jusqu'à l'époque du même Josias lorsqu'il demanda aux lévites de placer l'arche dans la maison qu'a construite Salomon ﷺ, [128] puis plus de nouvelle de l'arche jusqu'à aujourd'hui .Il se peut qu'elle fut détruite lors de l'invasion de Nabuchodonosor et de son ravage à Jérusalem.

7- Les juifs prétendent que le roi Josias qui prit les rennes du pouvoir en Judée après Salomon ﷺ, soit après trois cents quarante ans et juste un peu avant l'invasion de Nabuchodonosor, découvrit « **le livre de la loi** »
🕮 Ceci est le texte de leurs dires dans le livre des rois deuxième 22/3-13 et 23/102 : « ***Or il arriva, la dix-huitième année du roi Josias, que le roi envoya dans la maison de l'Eternel, Saphan, fils d'Atsalja, fils de Mesullam, le secrétaire, en lui disant : Monte vers Hilkija, le grand sacrificateur, et dis lui de lever la somme de l'argent et qu'on l'apporte dans la maison de Yahweh, et que les gardiens de la porte ont recueilli du peuple. Et qu'on le délivre à ceux qui ont la charge de l'œuvre, et qui sont commis sur la maison de l'Eternel, pour réparer ce qui est à réparer au temple…Alors Hilkija, le grand sacrificateur dit à Saphan le secrétaire : J'ai trouvé le livre de la loi dans la maison de l'Eternel. Et Hilkija donna ce livre à Saphan qui le lut. Et Saphan le secrétaire s'en vint au roi, et rapporta la chose au roi…Saphan le secrétaire fit aussi entendre au roi, en disant : Hilkija le sacrificateur m'a donné un livre. Et Saphan le lut devant le roi. Et il arriva que sitôt que le roi eut entendu les paroles du livre de la loi, il déchira***

[127] Cela signifie qu'ils se dépravèrent et tombèrent dans la bassesse des moeurs et caractères de leurs prédécesseurs
[128] Voir le livre des chroniques deuxième 35'3 et le dictionnaire de la bible P.210

ses vêtements. Et il commanda au sacrificateur Hilkija, et à Ahikam, fils de Saphan…en disant : Allez consultez l'Eternel pour moi, et pour le peuple, et pour tout Juda ; car la colère de l'Eternel, qui s'est allumée contre nous est grande parce que nos pères n'ont point obéi aux paroles de ce livre, pour faire tout ce qui nous y est prescrit…

Alors le roi envoya et on assembla vers lui tous les anciens de Juda et de Jérusalem. Et le roi monta à la maison de l'Eternel, et avec lui tous les hommes de Juda, et tous les habitants de Jérusalem et les sacrificateurs et les prophètes, et tout le peuple, depuis le plus petit jusqu'au plus grand ; et on lut, devant eux toutes les paroles du livre de l'alliance, qui avait été trouvé dans la maison de l'Eternel. »

Cette information des juifs montre clairement qu'ils perdirent La Torah et qu'ils perdirent également les préceptes canoniques, qu'ils en oublièrent la majeure partie et la réalité est que rien ne prouve que cette subite trouvaille soit La Torah.

Cela puisqu'il est pratiquement improbable que les juifs perdirent La Torah tout ce long laps de temps, près de trois siècles et demi, et qu'Elle soit présente dans le temple qui est un lieu de culte général et où se sont succédés un grand nombre de sacrificateurs à la direction du temple qui ont sûrement déployé tous leurs efforts pour la retrouver, en vain, puis subitement le sacrificateur Hilkija la retrouve ?

C'est fort douteux et il n'y a pas loin de penser que c'est Hilkija lui-même qui l'a écrite d'après ses connaissances personnelles et de ce qu'il a pu en retenir et il fit croire à sa découverte du livre de la loi à la grande satisfaction du roi Josias fervent religieux lui aussi et avec la bonne intention de relever la droiture du peuple. Et certes **ALLAH** ﷻ est Omniscient sur toutes choses.

8- Après le roi Josias d'environ vingt cinq ans en 586 Av..C le chaldéen Nabuchodonosor envahit l'état de Judée et le met à sac, il ravage également le temple et enlève les fils d'Israël captifs à Babylone.

🕮 Les juifs cautionnent la destruction du temple par les trop grandes turpitudes des fils d'Israël et leur enclin à la mécréance dans le livre des chroniques deuxième 36/17-20 ***: «C'est pourquoi il fit venir contre eux le roi des chaldéens, qui tua leurs jeunes gens avec l'épée dans la maison de leur sanctuaire, et il ne fut point touché de compassion envers les jeunes hommes, ni envers les jeunes filles, ni envers les vieillards et décrépits : Dieu les livra tous entre ses mains. Et Nabuchodonosor fit apporter à Babylone tous les vaisseaux de la maison de Dieu, grands et petits, et les trésors de la maison de l'Eternel, et les trésors du roi, et ceux de ses principaux officiers .On brûla aussi la maison de Dieu, on démolit les murailles de Jérusalem, on mit en feu tous ses palais, et on ruina tout ce qu'il y avait d'exquis. Puis le roi de Babylone transporta à Babylone tous ceux qui s'étaient échappés de l'épée ; et ils furent esclaves, à lui et à ses fils, jusqu'au temps de la monarchie des perses. »***

Les copistes sont donc unanimes ici à reconnaître que La Torah se perdit pour la deuxième fois des mains des fils d'Israël par cette destruction complète.

9- Les juifs prétendent que le scribe Esdras, bien exercé à la loi de Dieu se préposa à revivifier les commandements de la loi et d'enseigner à Israël sa jurisprudence[129]
Esdras était de l'époque de la déportation babylonienne, et lorsque les fils d'Israël retournèrent à Jérusalem à l'époque du roi perse, il les rassembla pour leur lire ce qu'il avait écrit de la loi de Moise.

Cela est dans le livre de Néhémie 7/1-3 : « ***Or tout le peuple s'assembla comme si ce n'eut été qu'un seul homme, en la place qui était devant la porte des eaux; et ils dirent à Esdras le scribe, qu'il apportât le livre de la loi de Moise, laquelle l'Eternel avait ordonné à Israël. Et ainsi, le premier jour du septième mois, Esdras le sacrificateur apporta la loi devant l'assemblée composée d'hommes et de femmes, et de tous ceux qui étaient capables d'entendre, afin qu'on l'écoutât. Et il lut le livre, dans la place qui étaient devant la porte des eaux, depuis l'aube jusqu'au du jour jusqu'à midi, en la présence des hommes et des femmes, et de tous ceux qui étaient capables d'entendre ; et les oreilles de tout le peuple étaient attentives à la lecture de la loi. »***

Il apparaît de toute évidence qu'Esdras a lui-même écrit pour eux La Torah, cela sans que les juifs ne mentionnent d'où lui est parvenu La Torah pendant que stationnent entre lui et Moise ﷺ **(Qu'ALLAH** ﷻ l**e Salut**) huit longs siècle ??, en rappelant que La Torah avait déjà disparue de façon certaine avant l'époque d'Esdras comme cela fut récemment développé.

Donc il semble que la Torah d'Esdras lue devant l'assemblée des gens, est soit de son invention, inexacte et non authentique, écrite par Esdras d'après ses mémoires et de ce qu'il lui est parvenu de copies écrites et connaissances qui ne sont nullement La Torah de Moise. Et pour sûr on ne peut se fier à ses mémoires, non plus à ce qui lui est parvenu comme feuilles écrites ou livre, puisque toutes ces choses requièrent un gage d'authenticité des narrateurs d'une chaîne narrative de transmission ininterrompue depuis lui-même jusqu'à Moise ﷺ et cela est plus loin d'eux encore que ne le sont les cieux de la terre.

Ou alors ce sont des connaissances ancestrales héritées sur ce qui concerne la jurisprudence des fils d'Israël à caractère obligatoire qu'Esdras a confinées en tant que règles et codes canoniques et qu'**ALLAH** ﷻ a Imposés aux fils d'Israël. Puis il a prétendu, lui ou bien les scribes ses prédécesseurs, que c'était là, La Torah de Moise descendue de Dieu. Or cela donc est sans comparaison possible car ce qu'a confiné Esdras dans ses livres, ne dépasse pas le stade de la réflexion humaine avec ses déductions auxquelles se mêlent ce qui est propre à l'homme, telles les erreurs, les illusions et l'imperfection, rien de comparable donc avec La Torah de Moïse qui

[129] Le livre d'Esdras 7'10

est l’œuvre d’**ALLAH**ﷻ, et ce dernier avis est à ce qu’il me semble plus vrai que le premier.

🕮 Cela parce que les juifs disent dans leur livre a propos d’Esdras : ***« Car Esdras avait disposé son cœur à étudier la loi de l’Eternel, à la mettre en pratique et à enseigner en Israël les préceptes et les ordonnances. »***[130]

Cela signifie qu’il s’est montré fervent à collecter, à pratiquer et à enseigner.
Et aussi, un autre texte qui indique que les fils d’Israël délaissèrent une grande partie de la loi dès le temps de Josué fils de Noun.
🕮 De cela ils rapportent dans le livre de Néhémie 8/17 à propos de l’une de leurs fêtes qu’ils célébrèrent sur l’invitation d’Esdras ce qui suit : « ***Toute l’assemblée de ceux qui étaient revenus de la captivité fit des tentes et habita sous les tentes. Depuis les jours de Josué, fils de Noun, jusqu'à ce jour, les enfants d’Israël n’avaient rien fait de pareil. Et il y eut de très grandes réjouissances. »***
C’est là un texte qui nous affranchi de la négligence des fils d’Israël des enseignements et de leurs abandons depuis trop longtemps. Donc il est impossible à un homme quelque soit la science qu’il ai reçue de rassembler tous les préceptes obligatoires avec une telle distance temporelle sans compter les trop nombreux bouleversements et la décadence qui ont sévi les fils d’Israël, et quoi qu’il en soit son œuvre est une œuvre humaine, elle ne justifie en aucun cas son appartenance à **ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit exaltée)**.

10- Les historiens avancent que le roi grecque Ptolémée[131] Deux qui gouverna entre (282- 247 Av.C) demanda à Eléazar[132]chef des prêtres qu’il lui envoie soixante douze savants des sciences de La Torah en Grèce pour traduire le Pentateuque de Moïse[133], il s’appliqua donc à la requête, et Eléazar se trouvait être à la tête de ces traducteurs. La mission s’acheva en l’espace de soixante douze jours ce qui donna le nom à cette traduction **«Septante»** en langue grecque du Pentateuque, puis de là elle fut traduite en latin.
Ces traductions s’accomplirent après une très longue période depuis la mort de Moïse ﷺ **(Qu’ALLAH ﷻ le Salut)**, soit dix siècles environ [134]et de même que très longtemps après la copie d’Esdras soit d’environ deux siècles ce qui implique que la traduction n’a pas plus de valeur que l’original dépourvu de sa chaîne narrative, qui authentifie son originalité, et la faisant remonter jusqu'à Moïse ﷺ .

---

[130] Le livre d’Esdras 7’10

[131] N.T Ptolémée Deux Philadelphe (Cos v.309-246 av. J.C) Roi d’Egypte (283-246 av. J.C). Il donna à l’Egypte l’hégémonie sur la Méditerranée orientale. Il fit construire le phare d’Alexandrie. Voir le petit Larousse 1992 P.1561

[132] N.T Eléazar scribe avancé en âge , martyr de la fidélité à la loi lors de la persécution d’Antiochos quatre Epiphane Voir le dictionnaire encyclopédique de La Bible P. 402 et voir le deuxième livre des Machabes 6’18-31

[133] Résumé des nations d’ibn al Eabiry P. 59. Et voir le livre : << les livres saints >> P. 295

[134] Certains historiens reculent l’avènement de Moise jusqu’au 15ieme siècle av. C.

Cela en soulignant que cette information n'est mentionnée seulement que par un seul homme grec nommé **« Aristée »**[135]d'une lettre de lui, et que nombreux parmi les juifs et chrétiens des générations postérieures récusent l'authenticité même si leurs générations antérieures l'approuvèrent comme le cite Addubas dans son livre sur l'histoire syrienne.
Elle est connue pour renfermer des connaissances qui ne contiennent pas des exactitudes exigées et conformes pour justifier de leurs origines, à ceci s'ajoute le pittoresque du récit qui veut que Eléazar envoya soixante douze hommes parmi les docteurs juifs, six de chaque tribus des douze d'Israël et qu'ils travaillèrent tous à des places isolées les unes des autres puis leurs traductions se juxtaposèrent merveilleusement et de façon absolue.
Ce genre de rapport est inacceptable, cela parce que les juifs eux-mêmes sont tous d'accord que dix des tribus des fils d'Israël, ceux qui faisaient partis de l'état d'Israël au Nord de l'état de Judée furent déportés par les ashurites en 722 Av.C et disparurent. De ce fait les juifs les appellent les tribus perdues et selon cette fameuse lettre Eléazar amène six de chaque tribu ce qui est très improbable.

11- Les juifs ont perdu la faculté de compréhension de leur langue originelle traditionnelle qui est la véritable langue des hébreux écrite, cela dû aux interférences ethniques qu'ils subirent et dû aussi au fait que l'hébreu s'écrit sans ponctuation et sans voyelle brève. Ceci est donc caution à d'innombrables erreurs dans la lecture et a nécessité l'apparition des ponctuations et des voyelles et virgules, ce travail n'a été entrepris seulement qu'à partir du septième siècle Grégorien jusqu'au dixième siècle et le premier exemplaire de la torah hébraïque qui sorti au dixième siècle fut appelé manuscrit massorétique. Et à partir de cet exemplaire réadapté s'éditèrent toutes les copies hébraïques et toutes les traductions se référèrent à ce modèle.[136]

La question reste posée : Où est la copie originale à partir de laquelle sortit la copie massorétique ?

La réponse à la question : Les juifs et les chrétiens n'ont rien d'autre dans leurs mains que des manuscrits de la Mer Morte que l'on appelle manuscrit de Qumran découvert entre la période de 1947 a 1956. C'est un ensemble complet de

[135] N.T Aristée, lettre Ecrit pseudépigraphe rédigée en grec par un juif d'Egypte, probablement au milieu du 2 ieme siècle av.J.C ; « La lettre d'Aristée à Philocrate relate comment Ptolémée 2 Philadelphe (282-246) désireux d'enrichir la bibliothèque dAlexandrie, avait commandé une traduction du Pentateuque . Dans ce but, il s'était adressé au grand prêtre Eléazar, le comblant de cadeaux, et avait obtenu l'envoi de 72 docteurs versés dans les lettres hébraïques aussi bien que grecques ; ces derniers reçus, avec les plus grands honneurs avaient remplis leurs mission en 72 jours d'où le nom de septante, donné à la version grecque de la bible hébraïque. En fait, le problème de la septante est très complexe, car il existe plusieurs versions grecques du texte sémitique et en outre, le corpus grec utilisé dans la diaspora est plus large que le corpus palestinien. » Voir le dictionnaire encyclopédique de la Bible P.149 version française

[136] Voir le dictionnaire du livre saint P.763 et <<Introduction à l'étude de La Torah et de l'Ancien Testament>> Dr.Mohammed al Bar P.172

l'Ancien Testament écrit il y a trois siècle avant l'ère chrétienne, et donc le plus récent d'entre eux datant d'un siècle avant l'ère chrétienne[137], sauf que tous ces manuscrits captifs de L'Amérique, de l'Angleterre et des juifs de Palestine sont consignés sous silence et rien de leur contenu n'a été révélé jusqu'à aujourd'hui. Ceci laisse les esprits perplexes et interrogateurs quant à leur contenu, qui à cause de ce silence doit sûrement révéler des informations très intéressantes voir même dangereuses au point que les juifs et les chrétiens se taisent d'un commun accord et se gardent d'en diffuser quoique ce soit contrairement à leurs bonnes habitudes sur leurs découvertes des vestiges historiques[138].

۞ **De cet exposé historique sur l'authentification de La Torah se dégage ceci :**

1- La Torah donnée à Moïse ﵇**,** écrite, et celle qu'il transcrite, de même celle de Josué fils de Noun ﵇ après Moïse (Qu'**ALLAH** ﷻ les Salut tous deux) sont consignées disparues, soit avant l'époque de Salomon ﵇**,** ou aussitôt après lui.
2- Les juifs prétendent qu'ils ont découvert ce livre à l'époque de Josias roi de Judée, ceci demeure jusqu'à présent une présomption à court de preuve ne pouvant justifier la placidité et la fermeté d'une telle croyance.
3- Cette prétendue trouvaille découverte à l'époque de Josias se perdit de nouveau par la destruction du temple saint et par les troubles qui se sont répercutés, telle la déportation des fils d'Israël et leur refoulement.
4- Selon les juifs, Esdras réécrivit La Torah, en acceptant cela, cela n'en demeure pas moins une œuvre humaine et si Esdras lui-même l'a fait remonter à **ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée)** c'est qu'il a menti ouvertement sur Dieu, cela puisque personne parmi les juifs ni les chrétiens ni les muslims n'a dit que La Torah est descendue deux fois, l'une pour Moise, l'autre pour Esdras. Il se peut donc que celui qui s'avance à dire de tels propos dise qu'Esdras l'a écrit sous inspiration divine, et telle est la parole des scribes après lui, or en cela ils prolifèrent des mensonges puisque Esdras lui-même ne dit rien de cela. De plus, des indices amputent la validité de cette théorie tel l'espace temporel de huit siècles auquel s'ajoute la rupture des maillons de la chaîne narrative qui joint Moïse ﵇ à Esdras et en tenant compte également de la grave corruption qui a dégradé moralement et religieusement les fils d'Israël .
5- Cette copie d'Esdras de La Torah et de ce qu'il a compilé à coté d'Elle on ne sait après expertise ce qu'il en est advenue et, nous n'avons que ci-présent la

---

137 « Jusqu'en 1947 on ne possédait donc aucun manuscrit ancien, à part le papyrus Nash (Egypte, vers 150 av. J.C. ; il contient le Dt 6,1 s et le décalogue), le Pentateuque samaritain et les restes des Hexaples d'Origène (versions anciennes). La découverte des manuscrits de la mer Morte, de Massada et de Murabba'at fut dès lors prodigieusement intéressante pour la connaissance du texte hébreu de l'A.T. Ces manuscrits datent de 250 av. J.C. Environ jusqu'à 70 ap. J.C. environ pour Qumran et Massada …. » Voir le dictionnaire encyclopédique de La Bible P.794 version française

138 Voir : La Torah entre le polythéisme et le monothéisme P.83-87. Et l'Introduction à l'étude de La Torah et l'Ancien Testament P.264

copie grecque du nom de septante écrite deux siècles après sans que l’on sache de quelle copie cette traduction a été tirée et de dire qu’elle fut écrite de mémoire est invraisemblable puisque les juifs ne retiennent pas leur livre par cœur et aucun d’entre eux n’affirme cela.

6- La copie hébraïque et celle qui a son origine dans les textes massorétiques ne pressentent pas de différence avec le livre traduit du fait qu’elles ont adopté un mode scriptural se différenciant d’avec la langue usuelle d’origine de l’Ancien Testament ce qui implique une corrélation fidèle. Ceci laisse l’expertise de leur authenticité suspendue à l’existence du texte d’origine exprimé dans sa langue traditionnelle, afin que puisse se faire en toute conformité une étude comparative, autrement elle se place au rang de ces copies qui n’ont pas d’original confirmant leur authenticité. En conséquence sa valeur ne dépasse que de trop peu la copie grecque.

7- Le texte grecque et le texte hébreu de La Torah et de l’Ancien Testament n’ont pas les mêmes sources, mais proviennent de deux sources différentes, cela vu ce qui les différencie du point de vue du nombre de leurs livres, la grecque renfermant quarante six livres pour trente neuf dans l’hébraïque massorétique et de nombreuses autres divergences qui clarifient deux sources de données différentes.

En conclusion il n’y a pas le moindre doute que l’Ancien Testament n’a pas de support historique assez solide qui puissent coordonner ses événements successivement cités, et qu’Il fut victime à plusieurs reprises de disparition, pendant que l’original faisant défaut dans les mains des juifs, tout ceci laisse un large domaine à la contrefaçon et à la substitution, dont nous allons démontrer les faits réels dans l’exposé suivant avec La Permission d’**ALLAH** ﷻ Le Très Haut.

TROISIEME POINT : LES FALSIFICATIONS QUI TOUCHENT LA TORAH

Le rapport précédant a démontré que les informations de l'Ancien Testament sont dépourvus de leurs chaînes narratives de transmission. Il est donc indéniable que les juifs et les chrétiens ne peuvent se prévaloir l'immunité requise du livre attribué à Dieu contre tout ce qui lui est étranger, soit la contrefaçon, la rouerie, la dérision d'autant plus que ceux auxquels revenait la charge de sa sauvegarde parmi les juifs s'égarèrent monstrueusement au point même que nombre d'entre eux tombèrent dans l'apostasie et rejetèrent la religion d'**ALLAH**ﷻ. Ils la délaissèrent pour l'amour et l'attrait de ce bas monde auquel allait toute leur préférence tel que cela est mentionné dans l'Ancien Testament de la façon la plus claire pour celui qui se donne la peine d'y jeter un coup d'œil[139].
Donc comment est il possible que La Torah se soit soustraite de ces fraudes et à cette corruption dans ce milieu ambiant, la raison saine même le reprouve, c'est pourquoi nous allons ici prouver cette accusation .

<u>Premièrement : La sommation du Noble Coran</u>

ALLAH ﷻ (**Que Sa Gloire soit exaltée**) Atteste de cette contrefaçon des juifs de leur livre et le Dénonce dans Le Noble Coran dans divers endroits par les versets suivants :
ALLAH ﷻ Dit **:**

﴿ ۞ أَفَتَطْمَعُونَ أَن يُؤْمِنُوا۟ لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَـٰمَ ٱللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُۥ مِنۢ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿٧٥﴾ ﴾

(Al-Baqarah 075)

Escomptez-vous qu'ils vont vous croire alors qu'il y avait parmi eux un groupe qui écoutant les paroles de Dieu les déviaient de leurs sens après qu'ils les eurent bien comprises ﴾ [sourate de la vache 75] . Ceci indique qu'ils ont bel et bien changé leurs préceptes volontairement en toutes connaissances de causes.
Et Sa Parole ﷻ **:**

﴿ فَوَيْلٌ لِّلَّذِينَ يَكْتُبُونَ ٱلْكِتَـٰبَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَـٰذَا مِنْ عِندِ ٱللَّهِ لِيَشْتَرُوا۟ بِهِۦ ثَمَنًا قَلِيلًا ۖ فَوَيْلٌ لَّهُم مِّمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَّهُم مِّمَّا يَكْسِبُونَ ﴿٧٩﴾ ﴾

(Al-Baqarah 079)

﴿ **Malheur à ceux qui de leurs mains écrivent le livre puis disent qu'il est d'ALLAH** ﷻ**, rien que pour en tirer un vulgaire prix, malheur à eux donc de ce**

[139] N.T. Jérémie 8/8

qu’écrivent leurs mains et malheur à eux de ce qu’ils en ont amassé ﴾ [sourate de la vache 79]
Et Sa Parole ﷻ :

﴿ وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلْوُۥنَ أَلْسِنَتَهُم بِٱلْكِتَـٰبِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ ٱلْكِتَـٰبِ وَمَا هُوَ مِنَ ٱلْكِتَـٰبِ وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ
عِندِ ٱللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِندِ ٱللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى ٱللَّهِ ٱلْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿٧٨﴾ ﴾

(Al-i-'Imran 078)

﴿ **Et parmi eux une faction tordent leurs langues sur le livre afin que vous croyez qu’il s’agit du livre alors qu’il n’en est rien du livre et ils se targuent que cela vient d’ALLAH ﷻ et rien de cela n’est d’ALLAH ﷻ ils mentent ouvertement contre Dieu et en pleine conscience** ﴾ [sourate de la Famille d’Imran 78].
C’est très explicite sur le fait qu’ils ont introduit parmi Les Paroles de Dieu ce qui lui est étrangé et Lui ont délibérément attribué des mensonges en toute impudicité, combien Sa Gloire est Elevée au dessus de cela.
Et La Parole du Très Haut **:**

﴿ قُلْ مَنْ أَنزَلَ ٱلْكِتَـٰبَ ٱلَّذِى جَآءَ بِهِۦ مُوسَىٰ نُورًا وَهُدًى لِّلنَّاسِ ۖ تَجْعَلُونَهُۥ قَرَاطِيسَ تُبْدُونَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيرًا ۖ
وَعُلِّمْتُم مَّا لَمْ تَعْلَمُوٓا۟ أَنتُمْ وَلَآ ءَابَآؤُكُمْ ۖ قُلِ ٱللَّهُ ۖ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِى خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ ﴿٩١﴾ ﴾

(Al-An'am 091)

﴿ **Dis quel est celui qui a descendu le livre que Moise a apporté comme lumière et guidée pour les gens vous le répartissez en feuillets afin d’en montrer une partie et d’en cacher le reste, et vous avez été instruits vous et vos ancêtres de ce que vous n’aviez nul science. Dis ALLAH ﷻ puis laisse les délirer dans leur raillerie** ﴾ [sourate des troupeaux 91]
Ceci laisse envisager tout ce qu’ils ont tenu secret de la façon la plus hermétique parmi les recommandations d’**ALLAH** ﷻ à eux prescrites dans le livre.
Et La Parole du Très Haut **:**

﴿ فَبِمَا نَقْضِهِم مِّيثَـٰقَهُمْ لَعَنَّـٰهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَـٰسِيَةً ۖ يُحَرِّفُونَ ٱلْكَلِمَ عَن مَّوَاضِعِهِۦ ۙ وَنَسُوا۟ حَظًّا مِّمَّا
ذُكِّرُوا۟ بِهِۦ ﴾

(Al-Maidah 013)

﴿**Et à cause de la rupture de leur pacte Nous les avons maudits et rendu leur cœurs durs, ils changent la parole hors de son contexte et ils ont oublié les préceptes qui leur étaient recommandés** ﴾ [Sourate de la table 13]
Cette malédiction se trouve être due à l’oubli exagéré des recommandations qui leur ont été prescrites et de surcroît, agir frauduleusement avec La Parole Sacrée d’**ALLAH** ﷻ ce qui ne peut qu’amener qu’aux turpitudes, à la mécréance et à la dérision et **ALLAH** ﷻ n’est injuste envers personne.

Ceci n'a rien de nouveau comme c'est mentionné dans le livre de Jérémie 8/8 :
🕮 ***« Comment pouvez –vous dire : Nous sommes sages et la loi de Yahweh est avec nous ? Voici que le style mensonger des scribes en a fait un mensonge ! Les sages sont confondus consternés et pris voici qu'ils ont rejeté la parole de Yahweh et quelle sagesse ont-ils ?... »***
C'est un texte de l'un de leurs grands prophètes selon les références bibliques, parmi les générations postérieures, il vécut donc leurs défaillances religieuses, cela peu avant la déportation à Babylone. Ce texte révèle leur abandon de la religion de Dieu et de leur détournement de Sa Loi et que les chargés de la transcription religieuse du Livre Céleste ont honteusement trafiquée par la ruse et le mensonge, les directives divines.

Deuxièmement : La Torah et la Torah : Les divergences et les contradictions entre les copies sur leurs informations respectives collectées.

Les exemples qui montrent que La Torah a été falsifiée sont multiples, nous allons simplement en citer que quelques uns, l'objet de ce livre ne relève pas d'une étude minutieuse de toute La Torah.

En premier lieu : la différence du nombre de livre de chaque copie.
De ce qui est connu il existe trois copies de l'Ancien Testament desquelles découlent toutes les éditions de La Bible et qui sont :

1- **La copie hébraïque** : C'est celle qui est adoptée et reconnue chez les juifs et l'ensemble des érudits protestants, elle découle des manuscrits massorétiques et de ce qu'il en fut traduit
2- **La copie grecque** : Elle est considérée par tous les catholiques et tous les orthodoxes c'est celle que l'on nomme septante avec toutes ses traductions
3- **La copie samaritaine** : Celle à laquelle se réfèrent les juifs samaritains.

Le nombre de chacune de ces copies dans leur ordre respectif est de trente neuf pour l'hébraïque, de quarante six pour la grecque et de cinq pour la samaritaine qui est le Pentateuque auquel s'ajoute le livre de Josué. Cette une différence colossale entre les copies d'un même livre qui est considéré saint par excellence puisqu'il est la révélation de Dieu et que chacun proclame que seul son livre justifie de ce titre et que les autres sont ou bien incomplets ou bien profanes et ne revêtent nullement le caractère sacré. Cela bien sur comme nous l'avons vu précédemment, sans que, aucun d'eux ne puissent apporter une preuve décisive sur le crédit de ses propos. Ce qui laisse donc augurer de la falsification précoce des anciens et leurs générations postérieures reçurent d'eux cet héritage sans qu'ils ne se soient donnés la peine d'en vérifier l'authenticité. De même que leur est parvenu d'autres livres, nombreux et

variés qu'ils interférèrent dans leur livre pourvu qu'ils y trouvaient ce qui corrobore la prépondérance de leur dogme et ôtèrent ce qu'il leur parurent incohérent, tout cela sans la moindre preuve réelle qui puisse justifier un tel ajout et un tel retrait.

En second lieu : différences et contradictions concernant les données de chacune de ces copies.

Lors d'une comparaison entre ces trois copies il s'est avéré que des différences et des contradictions foisonnent dans des récits que tous unanimement ont incorporés dans leurs copies et donc leur attribuent le caractère révélé et sacré, en voici quelques exemples :

Les juifs narrent les naissances des enfants d'Adam jusqu'à l'avènement de Noé ﷺ **(Que La Paix d'ALLAH ﷻ repose sur lui)** en précisant son âge et l'âge de chacun lors de son premier né, en plaçant les informations de ces trois copies dans un tableau, les premières divergences de la Bible se voient comme le nez au milieu de la figure.

Les noms	Hébraïque	Samaritaine	Grecque
Adam	130	130	230
Seth	105	105	205
Enos	90	90	190
Kenan	70	70	170
Jared	162	62	262
Mathusalem	187	67	187
Depuis Adam jusqu'au déluge de Noé	1656	1307	2262

Ce sont ci-présent des exemples qui montrent le changement opéré dans La Parole d'**ALLAH** ﷻ – cela en admettant qu'il s'agit ici de Sa Parole- puisque il est impossible de trouver une issue qui puisse expliquer de telles contradictions.

En troisième lieu : les contradictions des textes eux-mêmes

1-🕮 Ce qu'ils disent dans le livre de la Genèse 6/19 ***: « De tout ce qui vit, de toute chair, tu feras entrer dans l'arche deux de chaque espèce, pour les conserver en vie avec toi ; ce sera un male et une femelle. Des oiseaux de diverses espèces, des animaux domestiques des diverses espèces, et de toutes les espèces d'animaux qui rampent sur le sol, deux de toute espèce viendront vers toi pour que tu les conserves en vie. »***

Et tout de suite après, ils disent qu'**ALLAH** ﷻ lui Ordonna de prendre de chaque espèce sept couples sauf les bestiaux d'ordre impur qui se restreignent à deux couples seulement.

🕮 La Genèse 7/2 ils disent ***: « De tous les animaux purs tu en prendras avec toi sept paires, des males et leurs femelles, et de tout les animaux qui ne sont pas purs, tu en deux, un male et sa femelle ; sept paires aussi des oiseaux du ciel, des males et leurs femelles, pour conserver en vie leurs races sur la surface de la terre. »***

2-🕮 Dans le livre de l'Exode 24/9 Ils disent que Moise et Aaron et les anciens d'Israël virent **ALLAH** ﷻ ***: « Moise monta avec Aaron, Nadab et Abihu et soixante dix des anciens d'Israël ; et ils virent le Dieu d'Israël ; sous ses pieds était comme un ouvrage de brillants saphirs, pur comme le ciel même. Et il n'étendit pas sa main sur les élus des enfants d'Israël : ils virent Dieu et ils mangèrent et ils burent »***

C'est ce qu'ils prétendent.

🕮 Et dans le Deutéronome 4/12 le texte même de leur parole ***: « Alors Yahweh vous parla du milieu du feu ; vous entendiez le son des paroles, mais sans voir de figure : vous n'entendîtes qu'une voix…puisque vous n'avez vu aucune figure le jour ou Yahweh vous parla du milieu du feu en Horeb, prenez bien garde à vos âmes, de peur que vous ne corrompiez vos âmes et que vous vous fassiez une image taillée, figure de quelque idole, image d'homme ou de femme … »*** [140]

Ce qui prouve qu'ils n'ont jamais vu **ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée**) et c'est ça la seule vérité sauf que dans leur parole il se trouve d'évidentes contradictions.

3-🕮 Dans le livre de l'Exode 33/11 à propos de La Parole d'**ALLAH** ﷻ Adressée à Moïse ***: « Et Yahweh parlait avec Moïse face à face comme un homme parle à son ami. »***

Cette prétention de leur part que la parole s'établit face à face qui laisse suggérer que Moise vit Le Visage d'**ALLAH** ﷻLe Très Haut lorsqu'il lui Parlât.

🕮 Mais il se trouve un texte dans l'Exode33/20 qui dément ce fait lorsque Moïse demanda à Dieu de se laisser voir :
« Yahweh dit : Tu ne pourras voir ma face, car l'homme ne peut me voir et vivre. »

---

[140] N.T.Voir aussi l'Exode 27/17 : « L'aspect de la gloire de Yahweh était, aux yeux des enfants d'Israel, comme un feu dévorant sur le sommet de la montagne. »

Donc **ALLAH** ﷻ Nie à la l'homme la possibilité de le regarder. C'est la preuve de l'existence de ces contradictions perpétrées par la fraude commise sur les saintes écritures.
La vérité est que Moïse ﵇ **(Que La Paix d'ALLAH** ﷻ **repose sur lui)** n'a jamais pu voir Dieu comme cela est dit dans Le Coran **:**

﴿ وَلَمَّا جَآءَ مُوسَىٰ لِمِيقَـٰتِنَا وَكَلَّمَهُۥ رَبُّهُۥ قَالَ رَبِّ أَرِنِىٓ أَنظُرۡ إِلَيۡكَ ۚ قَالَ لَن تَرَىٰنِى وَلَـٰكِنِ ٱنظُرۡ إِلَى ٱلۡجَبَلِ فَإِنِ ٱسۡتَقَرَّ مَكَانَهُۥ فَسَوۡفَ تَرَىٰنِى ۚ فَلَمَّا تَجَلَّىٰ رَبُّهُۥ لِلۡجَبَلِ جَعَلَهُۥ دَكًّا وَخَرَّ مُوسَىٰ صَعِقًا ﴾

(Al-A'raf 143)

﴿ Et lorsque Moïse vint à notre rendez-vous et que son Seigneur lui Adressa La Parole, il dit Seigneur laisse moi te regarder. IL Dit tu ne me verras point mais cependant regarde la montagne si elle tient en place alors tu pourras me voir. Et lorsque son Seigneur se manifesta à cette montagne IL l'a Réduit en poudre et Moise perdit connaissance ﴾ [sourate el Earaf 143**]**

4-🕮 Dans le livre de la Genese22/2 Les Paroles d'**ALLAH** ﷻ Le Très Haut à Ibrahim ﵇ ***: « Après cela Dieu mit Abraham à l'épreuve et dit : Abraham. Il répondit me voici. Et Dieu dit Prends ton fils, ton unique, celui que tu aimes, Isaac, et va t'en au pays de Moria, et là offre le en holocauste, sur l'une des montagne que je t'indiquerai. »***

Sans aucun doute il s'agit là d'une erreur, cela parce que Ishaq ﵇ **(Qu'ALLAH** ﷻ **le Salut)** n'a jamais été le fils unique d'Ibrahim ﵇ **(Qu'ALLAH** ﷻ **le Salut)** , mais son fils unique fut son premier né Ismaël ﵇ **(Qu'ALLAH** ﷻ **le Salut)** puisque les juifs mentionnent dans leur livre qu'Ismaël ﵇ fut circoncis lorsqu'il avait treize ans et Ishaq ﵇ n'était pas encore né .
🕮 La Genèse 17/25 ***: « Abraham était âgé de quatre vingt dix neuf ans lorsqu'il fut circoncis ; et Ismaël son fils, avait treize ans. »***
Puis ils révèlent aussitôt après cela la bonne nouvelle des anges, lorsque Ibrahim ﵇ voulut leur offrir l'hospitalité alors qu'ils étaient en route vers le peuple de Lot[141] .
Donc il est plus que probable que les juifs envièrent au père des arabes Ismaël ﵇ **(Qu'ALLAH** ﷻ **le Salut)** cette haute distinction et pour cela ils n'ont pas hésité à changer les paroles sacrées.

<u>En quatrième lieu : Les rajouts</u>

[141] Il est à remarquer qu'ALLAH (Que Sa Gloire soit exaltée) après avoir cité l'histoire du sacrifice d'Ismaël dit :
﴿ Et nous lui annonçâmes la bonne nouvelle de la naissance d'Ishaq prophète parmi les pieux ﴾ [sourate des rangées 112] Et IL Dit à propos de la bonne nouvelle des anges :﴿ Et certes Nos messagers vinrent à Ibrahim avec une bonne nouvelle , ils lui dirent paix à toi , il dit paix à vous , puis il ne demeura que peu et vint à eux avec un veau rôti , et lorsqu'il vit que leurs mains ne l'atteignait pas il en fut stupéfait et en conçu de la crainte . Ils lui dirent ne crains pas nous sommes envoyés vers le peuple de Lot, et sa femme debout riait Nous lui annonçâmes alors Ishaq et après Ishaq Jacob ﴾ [sourate de Houd 69-71]. Il faut donc en conclure d'après les textes coraniques et les textes judaïques que sans conteste le fils offert en offrande n'est autre qu'Ismaël et non Ishaq (Que La Paix d'ALLAH repose sur tous deux)

Il se trouve dans La Torah un bon nombre de phrases qu'il est impossible d'attribuer à Moise عليه السلام **(Qu'ALLAH ﷲ le Salut)**, parmi elles :

1-🕮 Le livre depuis son début jusqu'à la fin n'est rempli que de **: « Et Dieu dit à Moïse. »**, **«Et Moïse dit à Dieu. »**, **« Et Moïse dit au peuple. »**, etc.… toutes ces expressions qui ont la forme passive d'un récit, indiquent qu'il ne peut s'agir ici de la rhétorique pure de leurs protagonistes, soit **ALLAH** ﷻ et Moïse عليه السلام .

2-🕮 Dans le livre de la Genèse 36/31 ***: « Voici les rois qui ont régné dans le pays d'Edom, avant qu'un roi régnât sur les enfants d'Israël : Béla fils de Beor …. »***

Cette expression ne peut venir de Moïse عليه السلام puisque les rois d'Israël ne vinrent après Moïse que très longtemps après

3-🕮 Dans le dernier passage du Deutéronome 34/5, le récit de la mort de Moïse et de ses funérailles ***: « Moïse le serviteur de Yahweh, mourut là, dans le pays de Moab, selon l'ordre de Yahweh. Et il l'enterra dans la vallée au pays de Moab, vis-à-vis de Beth- Phogor. Aucun homme n'a connu son sépulcre jusqu'à ce jour. Moïse était âgé de cent vingt ans, lorsqu'il mourut ; sa vue n'était point affaiblie et sa vigueur n'était point passée. Les enfants d'Israël pleurèrent Moïse, dans les plaines de Moab pendant trente jours, et les jours des pleurs pour le deuil de Moïse furent accomplis. »***

Ce texte, donc, sans aucun doute est un rajout dans Le Livre et n'a rien avoir avec lui, car il est invraisemblable que Moïse عليه السلام écrive sur sa mort et ses funérailles et que l'homme ignore sa tombe jusqu'à ce jour ou du moins jusqu'au jour où furent écrites ces lignes.

Et donc, parmi tout ce que nous avons cité il est clair pour quiconque y réfléchit, que les juifs n'ont pas su préserver leur Livre mais ils l'ont égaré, modifié et trafiqué à la guise de leurs passions et de leur visée.

QUATRIEME POINT : LES ATTRIBUTS DONNES A DIEU DANS LA PSEUDO TORAH

ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit exaltée) est Détenteur Seul du summum de la perfection, des attributs les plus sublimes auxquels ne se mêle nulle tare et qui ne sont jamais entachés d'imperfection. Et sans aucun doute, Moïseﷺ, de cela en a instruit son peuple. De même que La Torah céleste referme ces enseignements. Cependant, les fils d'Israël par leur mécréance, leur égarement allèrent très loin dans la dérision ce qui les firent hériter d'un credo falsifié. Ils avancèrent sur Dieu d'énormes propos outranciers, des blasphèmes, tels qu'**ALLAH** ﷻ les Dénonce dans Le Noble Coran **:**

﴿ وَقَالَتِ ٱلْيَهُودُ يَدُ ٱللَّهِ مَغْلُولَةٌ ۚ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا۟ بِمَا قَالُوا۟ ۘ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَآءُ ﴾

(Al-Maidah 064)

﴿ **Et les juifs disent les mains d'ALLAH ﷻ sont closes, que leurs mains donc s'en retrouvent repliées et qu'ils soient maudits pour cette parole, mais bien au contraire Ses Mains sont toutes ouvertes, IL Abonde de ses bienfaits à qui IL Veut.**﴾ [Sourate de la table 64]

Et aussi ce verset **:**

﴿ لَّقَدْ سَمِعَ ٱللَّهُ قَوْلَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓا۟ إِنَّ ٱللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَغْنِيَآءُ ۘ سَنَكْتُبُ مَا قَالُوا۟ وَقَتْلَهُمُ ٱلْأَنۢبِيَآءَ بِغَيْرِ حَقٍّ ﴾

(Al-i-'Imran 181)

﴿ **ALLAH ﷻ a certes entendu les dires de ceux qui ont osé dire ALLAH ﷻ est pauvre et nous riches, Nous avons consigné leurs paroles et aussi leurs tueries des prophètes sans raison valable.** ﴾ [sourate de la Famille d'Imran 181]

Telles sont les hérésies conséquentes à leur insubordination qui ont remplit leur livre puisque ce livre qui porte abusivement le nom de **« Torah »** contient des infamies qui ne sont pas dignes d'être attribuées à Dieu Le Tout Majestueux, et de même que les livres annexés à la Torah, en voici quelques exemples.

1- Ils attribuent à ALLAH ﷻ la fatigue.

Les juifs prétendent dans leur livre qu'**ALLAH** ﷻ s'est fatigué après la création des cieux et de la terre et qu'Il s'en est ainsi reposé le septième jour.

🕮 Le livre de la Genèse 2/2 ce qui suit : ***« Ainsi furent achevés le ciel et la terre, et toute leur armée. Et Dieu eut achevé le septième jour son oeuvre qu'il avait faite, et il se reposa le septième jour de toute son œuvre qu'il avait faite. »***

📖Et dans le livre de l’Exode 31/17 Ils disent : *« **Ce sera, entre moi et les enfants d’Israël, un signe à perpétuité ; car en six jours Yahweh a fait le ciel et la terre , et le septième jours il a cessé son œuvre et il s’est reposé . »***
Et **ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit exaltée)** leur a Répliqué en leur exposant l’incohérence de ce dire par le verset suivant :

﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِى سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِن لُّغُوبٍ ٣٨ ﴾

(Qaf 038)

﴿ **Nous avons Crée les cieux et la terre en six jours et tout ce qui se trouve entre eux sans en ressentir la moindre fatigue**.﴾ [Sourate Qaf 38]

2- Ils attribuent à ALLAH ﷻ l’ignorance

Ils attribuent à **ALLAH** ﷲ cette tare dans différents endroits de leur livre parmi ceux-ci l’histoire d’Adam et Eve après avoir mangé du fruit défendu.
📖 Le livre de la Genèse 3/8 *« **Alors ils entendirent la voix de Yahweh Dieu passant dans le jardin à la brise du jour, et l’homme et sa femme se cachèrent de devant Yahweh Dieu au milieu des arbres du jardin. Mais Yahweh Dieu appela l’homme et lui dit : où es tu ? Il répondit j’ai entendu ta voix, dans le jardin, et j’ai eu peur car je suis nu; et je me suis caché. Et Yahweh Dieu lui dit : qui t’a appris que tu es nu ? Est-ce que tu as mangé de l’arbre dont je t’avais défendu de manger ? L’homme répondit : la femme que tu as mise avec moi m’a donné du fruit de l’arbre et j’en ai mangé. »***
Il apparaît selon ce texte qu’**ALLAH** ﷻ ignorait le moment où Adam mangea de ce fruit, ni même ne l’a vu, mais IL n’a pas su non plus l’endroit où ils se cachèrent dans le Paradis.
C’est tout à fait contradictoire avec la nature du Divin qui comme IL Se doit d’être décrit, Possède les attributs les plus parfaits et les plus puissants, ainsi rien ne peut se dérober à Sa Science ni à Sa Vue, ni à Son Ouie de quelque nature subtile puisse être cette chose. C’est pourquoi le Noble Coran remet les choses à leurs places :
ALLAH ﷻ Dit **:**

﴿ وَيَٰٓـَٔادَمُ ٱسْكُنْ أَنتَ وَزَوْجُكَ ٱلْجَنَّةَ فَكُلَا مِنْ حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَٰذِهِ ٱلشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ ٱلظَّٰلِمِينَ ١٩
فَوَسْوَسَ لَهُمَا ٱلشَّيْطَٰنُ لِيُبْدِىَ لَهُمَا مَا وُۥرِىَ عَنْهُمَا مِن سَوْءَٰتِهِمَا وَقَالَ مَا نَهَىٰكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَٰذِهِ ٱلشَّجَرَةِ
إِلَّآ أَن تَكُونَا مَلَكَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ ٱلْخَٰلِدِينَ ٢٠ وَقَاسَمَهُمَآ إِنِّى لَكُمَا لَمِنَ ٱلنَّٰصِحِينَ ٢١ فَدَلَّىٰهُمَا بِغُرُورٍ ۚ فَلَمَّا
ذَاقَا ٱلشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَوْءَٰتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِن وَرَقِ ٱلْجَنَّةِ ۖ وَنَادَىٰهُمَا رَبُّهُمَآ أَلَمْ أَنْهَكُمَا عَن تِلْكُمَا

ٱلشَّجَرَةِ وَأَقُل لَّكُمَآ إِنَّ ٱلشَّيۡطَٰنَ لَكُمَا عَدُوّٞ مُّبِينٞ ﴿٢٢﴾ قَالَا رَبَّنَا ظَلَمۡنَآ أَنفُسَنَا وَإِن لَّمۡ تَغۡفِرۡ لَنَا وَتَرۡحَمۡنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ ٱلۡخَٰسِرِينَ ﴿٢٣﴾ ﴾

(Al-A'raf 019-023)

﴿ **Oh Adam habite le Paradis toi et ton épouse, et mangez à votre guise et n'approchez pas l'arbre que voici vous en deviendrez malfaisants. * Satan donc leur susurra afin qu'il leur fit paraître ce dont on leur avait caché de leur nudité et il dit en fait votre Seigneur vous a interdit l'accès de cet arbre rien que pour vous empêcher de devenir des anges ou pour que vous ne soyez immortels.*Et par un grand serment il leur dit je suis pour vous un conseiller fidèle*C'est alors que sournoisement il les fit chuter. Et lors donc qu'ils goûtèrent de l'arbre leur nudité était flagrante et ils se mirent en quête de se couvrir avec les feuilles du Paradis.* Ainsi leur Seigneur les interpella : Ne vous ai-je pas interdit cet arbre ? Et ne vous ai-je pas dit que Satan était pour vous un ennemi déclaré*. Ils dirent Oh notre Seigneur nous avons vraiment manqué à nous mêmes et si Tu ne nous pardonnes pas et que Tu ne nous prends pas en miséricorde, nous sommes voués à la perte.** ﴾ [Sourate el Earaf19-23]

Ce texte est en pleine concordance avec l'Omniscience infaillible d'**ALLAH**ﷻ, Sa parfaite Vision et Audition, en fait IL Cerne toute chose. Aussitôt donc qu'ils eurent Goûté le fruit IL les interpella.[142]
Donc pas de question sur sa position, ni qui lui a appris sa nudité, ni si il a bel et bien mangé de l'arbre interdit.
A ajouter à cela, la réponse d'Adam dans Le Noble Coran qui est beaucoup plus convenable au rang d'un prophète puisqu'il s'excusa aussitôt et reconnu sa faute et s'empressa de demander à son Seigneur l'octroie de Son Pardon et Sa clémence. Cela est ce qui convient à Adam ce pieux serviteur d'**ALLAH**ﷻ, ce noble prophète, et non pas ce qu'en disent les juifs comme celui qui nie ses responsabilités et les rejette sur sa femme.
Et dans le même genre, ils prétendent qu'**ALLAH** ﷻ leur a Commandé d'induire les linteaux de leurs portes avec du sang afin qu'Il Distingue leurs maisons de celle des égyptiens.

---

[142] Les muslims sont convaincus de la Prescience d'ALLAH et de Son Omniscience, de plus ils croient qu'ALLAH a Su toute chose qui devait se produire avant même de les avoir Créées. C'est ici le summum de la science que seul peut détenir ALLAH Le vrai Dieu qui n'a ni de commencement ni de fin .De cela le prophète Muhammad ﷺ disait « En vérité la première chose qu'ALLAH a créée c'est la plume et ILlui dit écris. Elle dit et que dois-je écrire ? IL lui dit écris tout ce qui doit arriver jusqu'au dernier jour. »
Rapporté par Abou Daoud hadith 4700
Et dans une tradition prophétique le messager d'ALLAH ﷺ a dit : Adam et Moïse se sont confrontés, et Moise dit Oh Adam c'est toi notre père qui nous a fait exclure du Paradis et Adam lui dit Oh Moïse c'est toi qu'ALLAH a choisi et IL t'a Parlé et il a Ecrit pour toi de Sa Main et tu me blâmes pour une chose destinée par ALLAH avant qu'IL me Créait de quarante ans .Et Adam eut le dessus sur Moïse. » Rapporte par el Bokhari et Muslim**.**
Le destin est le secret d'ALLAH et il ne suit que la justice tracée par Dieu.

L'Exode 12/23 ***: « Yahweh passera pour frapper l'Egypte et, en voyant le sang sur le linteau et les deux montants, Yahweh passera vos portes et il ne permettra pas au Destructeur d'entrer dans vos maisons pour frapper. »***
ALLAH ﷲ Connaisseur de l'invisible Donne la réponse exacte :

﴿ عَٰلِمِ ٱلْغَيْبِ لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَلَا فِي ٱلْأَرْضِ وَلَآ أَصْغَرُ مِن ذَٰلِكَ وَلَآ أَكْبَرُ إِلَّا فِي كِتَٰبٍ مُّبِينٍ ﴿٣﴾ ﴾

(Saba 003)

(Saba 003)

﴾ **Le Connaisseur de l'invisible, rien ne lui échappe fut-il du poids d'un atome dans les cieux comme sur la terre. Et rien n'existe de petit ou de grand sans qu'il ne soit consigné dans un livre.**﴿ [Sourate Saba3]

3- Ils attribuent à Dieu les remords

Les juifs prétendent qu'**ALLAH** ﷻ (**Que Sa Gloire soit exaltée**) Se Prend de remords pour certains de Ses Actes.

Dans le livre de l'Exode 32/14 voici ce qu'ils disent : ***« Et Yahweh se repentit du mal qu'il avait parlé de faire à son peuple. »***
Mais ici encore **ALLAH** ﷻ**(Que resplendisse Sa Magnificence)** les Dément **:**

﴿ لَا يُسْـَٔلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْـَٔلُونَ ﴿٢٣﴾ ﴾

(Al-Anbiyaa 023)

﴾ **Personne ne lui demande des comptes sur ce qu'il fait, mais tous auront des comptes à rendre.**﴿ [Sourate des prophètes 23]
Et IL Dit :

﴿ قُلْ مَا يَعْبَؤُا۟ بِكُمْ رَبِّى لَوْلَا دُعَآؤُكُمْ ﴾

(Al-Furqan 077)

﴾ **Dis mon Seigneur n'a nul soucis de vous si ce n'est vos invocations** ﴿ [sourate du pourfendeur 77]
Et quel est celui qui émet des regrets si ce n'est celui qui se fait berner à cause de son ignorance en craint des conséquences à venir ?!
ALLAH ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée)** est trop au dessus de telles descriptions c'est d'ailleurs pour cela que même dans leur livre cette niaiserie est démentie
Dans le livre des Nombres 23/19 ***: « Dieu n'est pas un homme pour mentir ni un fils d'homme pour se repentir. »***

4- Ils attribuent à Dieu ﷻ des pleurs avec des coulées de larmes

🕮 D'après ce qu'ils disent tenir du livre de Jérémie 13/17 :
« Si vous n'écoutez pas cela mon âme pleurera en secret à cause de votre orgueil ; mes yeux pleureront amèrement, se fondront en larmes, car le troupeau de Jacob sera emmené captif. »
🕮 Dans le même livre 14/***17 « Et tu leur diras cette parole : Mes yeux se fondront en larmes la nuit et le jour, sans arrêt ; car la vierge de mon peuple va être frappée d'un grand désastre d'une plaie très douloureuse. »***
Ce genre de parole n'est sans aucun doute que des mensonges juifs sur **ALLAH** عز وجل **(Que Sa Gloire soit exaltée)** et montre vraiment une impudence sans borne envers Les Paroles de Dieu سبحانه وتعالى (**Que Son Nom soit élevé et sanctifié)**
Ce sont des preuves évidentes de leur dérision des Paroles d'**ALLAH** ﷲ et des livres des prophètes qu'ils accommodent selon leurs passions. Ils n'y prêtent aucune mansuétude ni n'ont de vénération pour Ses Paroles ni même ne leurs attribuent d'auguste sentiment de noblesse et de grandeur sauf lorsque ces paroles prennent un sens qui les confortent dans leurs opinions. Qu'**ALLAH** ﷲ les Rétribue donc selon ce qu'ils méritent.

CINQUIEME POINT : LA DESCRIPTION DES JUIFS DES NOBLES PROPHETES (Qu'ALLAH ﷻ les Salut tous) DANS LA PSEUDO TORAH

Quiconque lit La Bible s'aperçoit que ceux auxquels la mission de guider les gens vers leur salut et de les instruire, ceux qui ne sont autres que les prophètes d'**ALLAH** ﷻ destinés pour être source de providence et de droiture ne revêtent en rien les vertus des pieux et des nobles caractères, mais à défaut de cela, il trouve au contraire que l'ancien testament leur attribue d'affreux scandales et d'outrageux comportements que le commun des gens simples méprisent et qualifient d'immorales.
Comment donc peut on en dépeindre quoique ce soit à des prophètes qu'**ALLAH** ﷻ a Sélectionnés parmi la création et leur a confiés la plus illustre mission qui est de propager Sa Religion chez les hommes, eux qui sont l'élite des saints et des pieux, des prototypes de la bonté et de la piété, des gens hors du commun.
Et ce qui n'admet nul controverse c'est que les prophètes **(Qu'ALLAH ﷻ les Salut)** sont les plus perfectionnés des êtres religieusement et consciencieusement, et les plus droit par la piété, et qu'en tout état de cause donc **ALLAH** ﷻ les a Elus, les a Patronnés, les a Perfectionnés, Protégés et Immunisés contre toutes abominations et déchéances. Ceci est la plus pure vérité sans l'ombre du moindre doute, et hormis cela tout le reste n'est que vulgaires mensonges et d'ignominieuses calomnies. C'est encore là, une fois de plus, une preuve de leur détournement du livre de Dieu rien que pour satisfaire leurs objectifs personnels, quitte à n'avoir aucun scrupule ni la moindre considération à sauvegarder l'honneur du statut de la prophétie et de laisser paraître l'éclatante noblesse dont **ALLAH** ﷻ a gratifié ces prophètes majestueux **(Qu'ALLAH ﷻ les Salut tous)** par leur perfection corporelle et leur sublime caractère.
Voici donc de navrants exemples qui font peine à être cités, mais qui prouvent bien comment les juifs ont perverti leur livre.

1- Noé عليه السلام (Que La Paix d'ALLAH ﷻ repose sur lui)

Les juifs prétendent que Noé عليه السلام, but il s'enivra de vin et se mit nu dans sa tente.
🕮 Dans La Genèse 9/20 ***« Noé qui était cultivateur, commença à planter de la vigne. Ayant bu du vin, il s'enivra, et il se découvrit au milieu de sa tente. »***
C'est de cette façon qu'ils décrivent, le prophète d'**ALLAH**ﷻ, Noé عليه السلام
(Que La Paix d'ALLAH ﷻ repose sur lui). Il est le premier prophète dépêché à une nation de polythéistes, il exhorta son peuple neuf cent cinquante ans durant au monothéisme, tel qu'**ALLAH** عز وجل le Dit **:**

﴿ وَلَقَدۡ أَرۡسَلۡنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوۡمِهِۦ فَلَبِثَ فِيهِمۡ أَلۡفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمۡسِينَ عَامٗا فَأَخَذَهُمُ ٱلطُّوفَانُ وَهُمۡ ظَٰلِمُونَ ﴿١٤﴾ ﴾

(Al-'Ankabut 014)

﴿ **Certes Nous avons Envoyé Noé vers son peuple puis il demeura avec eux neuf cent cinquante ans** ﴾
[Sourate de l'araignée 14]
Ainsi **ALLAH** ﷻ Rappelle aux fils d'Israël l'un de ces bienfaits, celui d'être la descendance de ce pieux serviteur عليه السلام , **ALLAH** ﷻ Dit :

﴿ وَءَاتَيْنَا مُوسَى ٱلْكِتَـٰبَ وَجَعَلْنَـٰهُ هُدًى لِّبَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ أَلَّا تَتَّخِذُوا۟ مِن دُونِى وَكِيلًا ۝٢ ذُرِّيَّةَ مَنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ ۚ إِنَّهُۥ كَانَ عَبْدًا شَكُورًا ۝٣ ﴾

(Al-Israa 002-003)

﴿ **Nous octroyâmes à Moise le livre, Nous en avons fait une guidée pour les fils d'Israël, ne vous cherchez pas d'autres protecteurs en dehors de Moi * Cette progéniture que Nous avons Emportée avec Noé, c'était en vérité un serviteur plein de gratitude** ﴾ [Sourate de l'ascension céleste 2-3]
Pendant qu'**ALLAH** ﷻ Comble d'éloges ce pieux serviteur et Rappelle aux fils d'Israël leur noble descendance, eux le dénigrent par de vils méfaits, mais est en fait cela est sciemment voulu et ne vise qu'à masquer un but déterminé alimentant leurs passions et tel que cela est clair dans la suite de la même histoire :
🕮 Juste après l'histoire de la fameuse ivresse voici ce qui suit dans La Genèse 9/22 ***: « Cham, père de Chanaan, vit la nudité de son père, et il alla le rapporter dehors à ses deux frères. Alors Sem avec Japheth prit le manteau de Noé et l'ayant mis sur leurs épaules, ils marchèrent à reculons et couvrirent la nudité de leur père. Comme leurs visages étaient tournés en arrière, ils ne virent pas la nudité de leur père. Lorsque Noé se réveilla de son ivresse, il apprit ce que lui avait fait son plus jeune fils, et il dit :***
Maudit soit Chanaan Il sera pour ses frères le serviteur des serviteurs. Puis il dit : Beni soit Yahweh, Dieu de Sem, et que Chanaan soit son serviteur ! Que Dieu donne de l'espace à Japheth, qu'il habite dans les tentes de Sem, et que Chanaan soit son serviteur ! »
Il est très clair que c'est un texte qui veut faire surgir la malédiction portée aux Cananéens, ennemis des juifs d'alors, mais à bien regarder ce texte a une erreur évidente qui est la suivante .Puisque le fautif de l'histoire est Cham comme cela est présumé, pourquoi donc maudire son fils Chanaan ? Cela puisque Cham a deux autres fils en dehors de Chanaan comme le rapportent les juifs.
🕮 La Genèse 10/6 ***« Fils de Cham : Chus, Mesraim, Phuth et Chanaan. »***
Pourquoi donc Chanaan plus particulièrement parmi ses frères ? Si ce n'est d'autre que de desservir des projets particuliers cachés dans leurs consciences, maudire leurs ennemis même si cela doit se faire par le biais du mensonge sur Dieu et de Son prophète Noé عليه السلام **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)**.

2- Lot عليه السلام Qu'ALLAH ﷻ le Salut

Parmi les horribles calomnies des juifs sur les prophètes, une qui n'est pas des moindres puisque un bon nombre du commun des pervers ne trempent pas dans ce genre d'ignominie.
Les juifs prétendent que Lot عليه السلام commit l'inceste avec ses deux filles cela juste après qu'**ALLAH** ﷻ l'Extirpa des sodomites de sa ville, et que les deux filles, suite à cet inceste en tombèrent enceintes.
📖 Dans la Genèse 19/30-38 ce qui suit : ***«Lot monta de Segor, et s'établit à la montagne ayant avec lui ses deux filles car il craignait de rester à Segor; et il habitait dans une caverne avec ses deux filles. L'aînée dit à la plus jeune : Notre père est vieux, et il n'y a pas d'homme dans le pays pour venir vers nous selon l'usage de tous les pays. Viens, faisons boire du vin à notre père et couchons avec lui, afin que nous conservions de notre père une postérité. Elles firent donc boire du vin à leur père cette nuit là, et l'aînée alla coucher avec son père, et il ne s'aperçut ni du coucher de sa fille, ni de son lever. Le lendemain, l'aînée dit à la plus jeune : Voici j'ai couché la nuit dernière avec mon père; faisons lui boire du vin encore cette nuit, et va coucher avec lui afin que nous conservions de notre père une postérité. Cette nuit là elles firent encore boire du vin à leur père, et la cadette alla coucher avec lui, et il ne s'aperçut ni de son coucher ni de son lever. Les deux filles de Lot devinrent enceintes de leur père. L'aînée mit au monde un fils, qu'elle nomma Moab : c'est le père des moabites, qui existent jusqu'à ce jour. Et la cadette eut aussi un fils qu'elle nomma ben Ammi : c'est le père des fils d'Ammon qui existent jusqu'à ce jour. »***
Il s'agit là encore d'un tissu de mensonges et d'honteuses calomnies sur un noble prophète et ses deux vertueuses filles issues d'une maison de gens pieux, et **ALLAH** ﷻ leur Evoque d'élogieux souvenirs, **ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée)** Dit **:**

﴿ فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِۦٓ إِلَّآ أَن قَالُوٓاْ أَخْرِجُوٓاْ ءَالَ لُوطٍ مِّن قَرْيَتِكُمْ ۖ إِنَّهُمْ أُنَاسٌ يَتَطَهَّرُونَ ﴿٥٦﴾ ﴾
(An-Naml 056)

﴿ **Et pour toute réponse, son peuple dit Expulsez la noble famille de Lot de votre ville, voici des gens assidus à la purification** ﴾ [Sourate de la fourmi 56]
Or si on cherche le mobile de ces outrages, nous n'avons qu'a lire la fin de cette déplorable histoire citée plus haut qui n'est rien d'autre que porter un coup à l'honneur des moabites et ceux des fils d'Ammon comptés pour leurs ennemis. C'est donc une fois de plus que bafouant l'honneur d'un prophète ils n'eurent guère de scrupules à lui attribuer un des plus scandaleux déshonneurs. Ce qui prouve également l'altération évidente de La Torah.

3- Jacob عليه السلام (Qu’ALLAH ﷻ le Salut)

Ils prétendent que Jacob عليه السلام **(Qu’ALLAH ﷻ le Salut)** usa de ruse pour s’attirer la distinction de prophète et la bénédiction de son père Isaac عليه السلام **(Qu’ALLAH ﷻ le Salut)** sur lui ; ils disent que lorsque Isaac avança en âge il perdit la vue, et il demanda son fils Esaü pour le bénir suivant la tradition du droit d’aînesse qui a cours chez les juifs, et il lui demanda d’aller pour lui chasser du gibier, et de le lui préparer afin qu’il le bénisse. Esaü partit donc selon l’ordre de son père, sauf que leur mère aimait le plus Jacob, le frère cadet d’Esaü et elle voulut que la bénédiction revienne à Jacob. Elle l’appela donc et demanda qu’elle lui amener un biquet qu’il cuira, et qu’il revête les habits d’Esaü son frère en couvrant ses membres de la peau du biquet afin que son corps paraisse velu à l’instar de son frère Esaü, ainsi Isaac عليه السلام le prenant pour Esaü bénira Jacob. Jacob donc s’exécuta puis rentra chez son père.

🕮 Dans la Genèse 27/18-29 : ***« Il vint vers son père et dit : Mon père- Me voici dit Isaac ; qui es–tu mon fils ? Jacob répondit à son père : Je suis Esaü ton premier né ; j’ai fait pour toi ce que tu m’as dit. Lève toi, je te prie, assieds toi et mange de ma chasse, afin que ton âme me bénisse. Isaac dit a son fils : Comment as-tu trouvé si vite mon fils ? Jacob répondit c’est que Yahweh ton Dieu l’a fait venir devant moi. Et Isaac dit à Jacob : Approche donc que je te touche, mon fils, pour savoir si tu es bien mon fils Esaü ou non. Jacob s’étant approché d’Isaac, son père, celui-ci le toucha et dit : La voix est la voix de Jacob, mais les mains sont les mains d’Esaü. Il ne le reconnut pas, parce que ses mains étaient velues comme les mains d’Esaü son frère, et il le bénit. Il dit : C’est bien toi qui est mon fils Esaü ?-C’est moi, répondit Jacob Et Isaac dit : sers-moi, que je mange du gibier de mon fils et que mon âme te bénisse. Jacob le servit, et il mangea ; il lui présenta aussi du vin et il but. Alors Isaac, son père, lui dit : Approche toi donc et baise moi, mon fils. Jacob s’approcha et le baisa ; et Isaac sentit l’odeur de ses vêtements, et il le bénit en disant : Voici l’odeur de mon fils est comme l’odeur d’un champs qu’a bénit Yahweh Que Dieu te donne la rosée du ciel et de la graisse de la terre et abondance de froment et de vin ! Que des peuples te servent et que des nations se prosternent devant toi ! Sois le maître de tes frères et que les fils de ta mère se prosternent devant toi ! Maudit soit qui te maudira et béni soit celui qui te bénira. »***

Ainsi triompha Jacob de la bénédiction par la ruse et lorsque vint Esaü il ne lui resta plus que les yeux pour pleurer de désespoir et de se lamenter de la bénédiction usurpée. C’est avec de tel récit qu’ils édifient la gloire de leur père Jacob عليه السلام **(Qu’ALLAH ﷻ le Salut)** en lui prêtant des mensonges, en se déguisant sournoisement en la personne de son frère et en s’octroyant par la fourberie ce qu’il ne lui revient pas. De même qu’ils n’ont pas plus de clémence pour le père Isaac عليه السلام **(Qu’ALLAH ﷻ le Salut)** en lui affligeant une ignorance béante au point de ne plus pouvoir distinguer ses enfants et ça va même trop loin dans l’imaginaire pour que

cela arrive à un individu doté de peu de perspicacité[143], ni même d'attention. Alors que dire du prophète d'**ALLAH** ﷻ Isaac ﵇ ?

Tout ceci dans son ensemble est indigne d'en qualifier n'importe quel prophète de l'assemblée des prophètes **(Que La Paix d'ALLAH ﷻ repose sur eux tous)**, de même que la prophétie n'est le don de personne ni d'Isaac, ni d'aucun autre prophète, c'est la pure exclusivité de Dieu ﷻ, IL la Dépose chez qui IL Veut. **ALLAH** ﷻ Le Très Haut Dit **:**

﴿ وَقَالُوا۟ لَوْلَا نُزِّلَ هَـٰذَا ٱلْقُرْءَانُ عَلَىٰ رَجُلٍ مِّنَ ٱلْقَرْيَتَيْنِ عَظِيمٍ ﴿٣١﴾ أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ ﴾

(Az-Zukhruf 031-032)

﴿ **Et ils dirent que n'a-t-on pas fait descendre ce coran sur un dignitaire de l'une des deux villes.* Leur revient-il donc de rétribuer la miséricorde de ton Seigneur** ﴾ [Sourate de l'ornement 31-32]

﴿ وَإِذَا جَآءَتْهُمْ ءَايَةٌ قَالُوا۟ لَن نُّؤْمِنَ حَتَّىٰ نُؤْتَىٰ مِثْلَ مَآ أُوتِىَ رُسُلُ ٱللَّهِ ٱللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُۥ ﴾

(Al-An'am 124)

Et **ALLAH** ﷻ Le Très Haut Dit : ﴿ **Et lorsque leur apparaît un signe, ils disent nous ne croirons pas jusqu'à ce qu'il nous soit donné la même chose qu'aux messagers d'ALLAH ﷻ, ALLAH ﷻ Sait le mieux à doit IL Confier la révélation.** ﴾ [Sourate des troupeaux124]

De toute évidence, il apparaît qu'il s'agit ici, dans cette histoire d'un attrape – nigaud. Si l'on regarde bien de près dans l'histoire d'Ismaël et Isaac **(Qu'ALLAH ﷻ les Salut tous deux)**, nous voyons qu'ils ont complètement négligé la question du droit d'aînesse pour le mérite de la bénédiction par laquelle ils font comprendre qu'il s'agit de la prophétie. Ils l'ont donc attribuée à Isaac sans Ismaël car d'après eux c'est le fils de la servante [144] et lorsque que l'affaire devait revenir à Esaü qui est l'aîné d'Isaac ils inventèrent cette histoire pour préciser que Jacob obtint la prophétie à l'exclusion de son frère Esaü.

De même que cette fameuse bénédiction vouée indubitablement à l'aîné nous ne l'a voyons aucunement attribuée après cela par les prophètes, puisque Jacob ﵇ lui-même lors de son trépas en fait Joseph ﵇[145] **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)** le bénéficiaire alors qu'il se trouve être l'avant dernier des enfants de Jacob, le dernier étant Benjamin. Aussi Jacob bénit les deux enfants de Joseph, Ephraim et Manassé, ce dernier étant le plus grand des deux pourtant la part la plus importante revint à Ephraim le petit lorsque Jacob le plaça sciemment sous sa main droite [146]

C'est donc une histoire présumée mensongère, prêtée à Isaac et Jacob **(Qu'ALLAH ﷻ les Salut tous deux)**

4- Aaron ﵇ (Qu'ALLAH ﷻ le Salut)

[143] N.T. Ni non plus pour les nobles femmes des prophètes , qui selon leurs écrits complotent contre la volonté de leurs maris. Ils n'épargnent personne.

[144] Voir le livre de la Genèse 25/5

[145] Voir le livre de la Genèse 49/22-27

[146] Voir le livre de la Genèse 48/13

Ils prétendent que c'est sur l'investigation d'Aaron qu'ils forgèrent le veau et se mirent à l'adorer

🕮Cela dans l'Exode 32/1 : ***«Le peuple voyant que Moise tardait à descendre de la montagne, s'assembla autour d'Aaron et lui dit : allons fais nous un dieu qui marche devant nous. Car pour ce Moise, l'homme qui nous a fait monter du pays d'Egypte nous ne savons ce qu'il en est devenu. Aaron leur dit : Otez les anneaux d'or qui sont aux oreilles de vos femmes, de vos fils et de vos filles, et apportez les moi. Tout le monde ôta les anneaux qu'ils avaient aux oreilles, et ils les apportèrent à Aaron. Il les reçut de leurs mains, façonna l'or au burin, et en fit un veau en fonte. Et ils dirent : Israël, voici ton dieu qui t'a fait monter du pays d'Egypte.»***
Est il résonné de dire qu'un prophète chargé par **ALLAH** ﷻ de prêcher son peuple à adorer Dieu en purs monothéistes fabrique lui-même le veau et appelle à son adoration ? Sauf votre respect veuillez exclure les prophètes de Dieu de pareilles infamies !
ALLAH ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée)** a Clarifié cette énigme dans Le Coran et nous Informe de l'auteur de sa fabrication qui n'est autre que le samaritain. **ALLAH** ﷻ Dit :

﴿ قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنۢ بَعْدِكَ وَأَضَلَّهُمُ ٱلسَّامِرِىُّ ﴿٨٥﴾ ﴾

(Ta-Ha 085)

﴾ **Nous avons Eprouvé ton peuple après toi et le samaritain les égarés** ﴿ [sourate Taha 85], quant à Aaron عليه السلام, il n'a accompli que son devoir en leur interdisant d'adorer le veau. **ALLAH** ﷻ Dit **:**

﴿ وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَٰرُونُ مِن قَبْلُ يَٰقَوْمِ إِنَّمَا فُتِنتُم بِهِۦ ۖ وَإِنَّ رَبَّكُمُ ٱلرَّحْمَٰنُ فَٱتَّبِعُونِى وَأَطِيعُوٓا۟ أَمْرِى ﴿٩٠﴾ ﴾

(Ta-Ha 090)

﴾ **Pourtant Aaron leur avait dit auparavant Oh mon peuple vous êtes sous l'emprise de la tentation, et la vérité est que votre Seigneur c'est le Miséricordieux suivez moi donc et obéissez moi** ﴿ **[**sourate Taha 90]

5- David عليه السلام (Qu'ALLAH ﷻ le Salut)

Les juifs prétendent qu'après avoir commis l'adultère avec la femme de l'un de ses soldats, elle devint enceinte de lui, ce qui aurait poussé David à provoquer la mort du soldat, puis d'épouser sa femme .Leur premier fils mourut, puis vint Salomon عليه السلام
🕮 Le livre de Samuel deux 11/1-26 ***: « … Un soir que David s'était levé de sa couche et se promenait sur le toit de la maison du roi. Il aperçut de dessus le toit une femme qui se baignait, cette femme était très belle d'aspect. David fit chercher qui était cette femme, et on lui dit : c'est Bethsabée, fille d'Eliam, femme d'Urie le***

Hetheen. Et David envoya des gens pour la prendre; elle vint chez lui et il coucha avec elle. Puis elle se purifia de sa souillure et retourna dans sa maison. Cette femme fut enceinte, et elle le fit annoncer à David, en disant : Je suis enceinte. Alors David expédia cet ordre à Joab : Envoie moi Urie. Et Joab envoya Urie à David. Urie s'étant rendu auprès de David, celui-ci demanda des nouvelles de Joab, de l'armée et du combat. Puis David dit à Urie : Descends dans ta maison et lave tes pieds … On en informa David en disant : Urie n'est pas descendu dans sa maison. Et David dit à Urie : N'arrives-tu pas de voyage ? Pourquoi n'es tu pas descendu dans ta maison ? Urie répondit à David : L'arche, et Israël, et Juda habitent sous des tentes, mon seigneur Joab et les serviteurs de mon seigneur campent en rase campagne, et moi j'entrerai dans ma maison pour manger et boire et pour coucher avec ma femme ! Par ta vie et par la vie de ton âme je n'en ferai rien …. Le lendemain matin David écrivit une lettre et l'envoya par la main d'Urie. Il écrivit dans cette lettre : Placez Urie au plus fort des combats, et retirez vous de derrière lui, afin qu'il soit frappé et qu'il meure … Urie le Hetheen mourut aussi… La femme d'Urie apprit que son mari, Urie était mort, et elle pleura sur son mari .Quand le deuil fut passé, David la recueillit dans sa maison et lui enfanta un fils .Et l'action que David avait faite déplut aux yeux de Yahweh. » [147]

6- Salomon عليه السلام (Qu'ALLAH عليه le Salut)

[147] N.T. La morale de cette histoire est plus noire que le charbon, car si un prophète d'ALLAH n'est pas capable de se retenir de nuire, et de craindre Dieu à l'heure où il faut le craindre mais plus que cela commandite le meurtre des hommes qui ont dévoué corps et âmes pour la Gloire de Dieu et de s'accaparer leurs femmes, cela laisse un triste avenir pour tous les croyants de foi affermie et une joyeuse ascension pour tout corrupteur qui se revendiquera de suivre les traditions prophétiques. C'est plus que scandaleux, et c'est en fait vouloir faire comprendre l'inégalité des hommes devant Dieu, une balance à deux poids et mesures, une pour le peuple élu et l'autre pour leurs esclaves. Or la justice d'ALLAH est la même pour tous et personne ne saura la contourner, et ALLAH Dit dans le Coran

﴿ مِنْ أَجْلِ ذَٰلِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ أَنَّهُۥ مَن قَتَلَ نَفْسًۢا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِى ٱلْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ ٱلنَّاسَ جَمِيعًا ﴾

﴿C'est pourquoi Nous avons prescrit pour les fils d'Israel que quiconque tuerait une personne non coupable d'un meurtre ou d'une corruption sur terre, c'est comme si il avait tué toute l'humanité entière … le verset ﴾ [sourate de la table 32] .Et ALLAH Dit

﴿ وَمَن يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُّتَعَمِّدًا فَجَزَآؤُهُۥ جَهَنَّمُ خَٰلِدًا فِيهَا وَغَضِبَ ٱللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُۥ وَأَعَدَّ لَهُۥ عَذَابًا عَظِيمًا ﴿٩٣﴾ ﴾

(An-Nisaa 093)

﴿ Quiconque tue intentionnellement un croyant, sa rétribution sera alors l'enfer pour y demeurer éternellement. ALLAH Est Courroucé contre lui et IL l'a Maudit ﴾ [Sourate des femmes 93]
Et le prophète Muhammad (Qu'ALLAH le Salut et lui Accorde Sa Prière), lorsque Abd ALLAH ibn Massoud lui demanda quel était le pire des péchés il répondit : «Que tu donnes ALLAH un associé, alors que c'est Lui qui t'a Crée. Je lui répondis celui là est certes le plus abominable, puis je dis : après celui là lequel est-ce ? Il répondit que tu tues tes enfants par crainte qu'ils ne mangent avec toi. Puis je dis et après celui-ci lequel ? Il dit que tu commettes l'adultère avec la femme de ton voisin. » Rapporté par el Bokhari et Muslim. Les juifs donc décrivent les prophètes comme des gens qui ordonnent de bien faire pendant qu'eux même franchissent sans gènes les interdits de Dieu. La vérité est que les prophètes sont l'exemple même des premiers à suivre les préceptes d'ALLAH et que ce qu'on leur attribue dans la bible ne sert que de paravent à tous les pervers qui se réclament d'être le peuple élu au dessus de tout le monde.

Ils prétendent que Salomon ﷺ se maria avec de nombreuses femmes polythéistes, adoratrices d'idoles, si bien que lui-même en vint à les adorer avec elles et que dans son élan il leur fit bâtir des temples.
📖Le livre des rois premier 11/1-9 ***: «Le roi Salomon aima beaucoup de femmes étrangères, outre la fille de Pharaon : des moabites, des Ammonites, des Edomites, des Sidoniennes, des Hetheennes, d'entre les nations dont le Seigneur avait dit aux enfants d'Israël : Vous n'aurez point de commerce avec elles, et elles n'en auront point avec vous ; autrement elles tourneraient vos cœurs du côté de leurs dieux. Salomon s'attacha à ces nations par amour. Il eut sept cents femmes princesses et trois cent concubines ; et ses femmes détournèrent son cœur. Au temps de la vieillesse de Salomon inclinèrent son cœur vers d'autres dieux, et son cœur ne fut pas tout entier à Yahweh, son Dieu comme l'avait été le cœur de David, son père. Salomon alla après Astarté, déesse des Sidoniens, et après Melchom, l'abomination des Ammonites. Et Salomon fit ce qui est mal aux yeux de Yahweh et il ne suivit pas pleinement Yahweh, comme l'avait fait David, son père. Alors Salomon bâtit, sur la montagne en face de Jérusalem un haut lieu pour Chamos, l'abomination de Moab, et pour Moloch, l'abomination des fils d'Ammon. Il fit de même pour toutes ses femmes étrangères, qui brûlaient des parfums et offraient des sacrifices a leurs dieux. Yahweh fut irrité contre Salomon, parce qu'il avait détourné son cœur de Yahweh, Dieu d'Israël, qui lui était apparu deux fois… »***

Tout ceci n'est que du pur mensonge et de la calomnie de la part des juifs à propos de leurs prophètes, ceci est la plus flagrante preuve de la falsification de La Torah qui s'accorde avec leur concupiscence et leurs désirs.
Quelqu'un peut demander pourquoi les juifs ont-ils porté un si mauvais coup à leurs prophètes puisque ceux-ci ont eu le rôle majeur et la prééminence de leur ascension dans la vie mondaine et des honneurs qui ont précédés leur glorieux passé ?
C'est une question embarrassante !! Sauf qu'il est très concevable que ces livres ont subi, très longtemps durant, l'altération des mains de faussaires. Il reste quand même difficile de déterminer avec exactitude le commencement de cette imposture, bien que de façon certaine d'après les écrits judaïques, les fils d'Israël dévièrent gravement de leur religion au point même de l'abandonner et d'en venir a l'idolâtrie, [148]et plus particulièrement dans la période qui précéda la déportation. Nous n'avons pas de doute que dans cette période, la majeure partie de leurs écrits subirent cette déformation soit dit la période où nul n'avait de scrupule ni retenue pour mentir sur

[148] N.T. Voici un exemple frappant qui ne laisse aucun doute sur le total abandon de leur religion et l'ont remplacée par le culte idolâtre, dans Jérémie 7/30 _Oracle de Yahweh : « Ils ont placé leurs abominations dans la maison sur laquelle mon nom a été invoqué, afin de la souiller ; et ils ont construit les hauts lieux de Topheth dans la vallée du fils de Hinnom, pour brûler au feu leurs fils et leurs filles, ce que je n'avais point commandé, et ce qui ne m'était pas venue a la pensée . » Pour qu'un peuple de religion monothéiste en vienne à sacrifier leurs enfants aux idoles c'est qu'il ne leur reste plus la moindre trace de leur religion.

ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit exaltée) et de prêter des ignominies aux prophètes (**Qu'ALLAH ﷲ les Salut tous)** . C'est donc vraisemblablement cette période où s'acheva la falsification de La Torah et même des œuvres complètement inventées du début jusqu'à la fin, puis attribuées arbitrairement aux prophètes. Aussi les générations postérieures face à cette falsification n'eurent pas l'audace d'effacer ces hérésies, de mêmes que leurs critères de réflexions furent profondément troublés par toutes ces confusions historiques et religieuses.

Cependant la question persiste : Pourquoi les juifs en sont venus à modifier Les Paroles d'ALLAHﷲ, et de porter atteinte à l'honneur de leurs vénérables prophètes ?

Il nous apparaît que ces fraudeurs ont voulu en quelques sortes se justifier de la décadence, de la désinvolture et de la perversion dont ils sont l'objet, en sorte que si quelqu'un en venait à leur reprocher leurs odieux comportements, ils pourraient ainsi se déculpabiliser de leurs méfaits par ce quoi ils ont étiquetés leurs prophètes honteusement et frauduleusement.

Aussi, viennent les visées de la politique extérieure comme nous avons vu leur procédé, ternir l'honneur de Noé, de Lot et de leurs nobles familles.

Et tout cela suffira pour comprendre l'expression de La Parole d'**ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit exaltée) :**

﴿ فَوَيْلٌ لِّلَّذِينَ يَكْتُبُونَ ٱلْكِتَٰبَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَٰذَا مِنْ عِندِ ٱللَّهِ لِيَشْتَرُوا۟ بِهِۦ ثَمَنًا قَلِيلًا ۖ فَوَيْلٌ لَّهُم مِّمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ

لَّهُم مِّمَّا يَكْسِبُونَ ﴿٧٩﴾ ﴾

(Al-Baqarah 079)

﴾ **Malheur à ceux qui écrivent le livre de leurs mains, puis viennent dire voici ce qui vient d'ALLAH ﷲ , afin qu'ils en tirent un vil prix, malheur à eux donc de ce que leurs mains ont écrit et malheur à eux de ce qu'ils se sont acquit** ﴿
[Sourate de la vache 79].

SIXIEME POINT : LA PROFESSION DE FOI JUIVE ET LE JOUR DERNIER

La profession de foi primaire des fils d'Israël avait pour référence la loi divine dont le credo exigeait la foi dans le jour du jugement qui est le jour de la rétribution.
Et **ALLAH** ﷻ le leur Confirme dans plusieurs versets coraniques du Noble Coran.
ALLAH ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée)** Dit dans Son Dialogue avec Moise ﷺ **:**

﴿ إِنَّ ٱلسَّاعَةَ ءَاتِيَةٌ أَكَادُ أُخۡفِيهَا لِتُجۡزَىٰ كُلُّ نَفۡسِۭ بِمَا تَسۡعَىٰ ﴾

(Ta-Ha 015)

﴿ **L'heure est inéluctable Je ne suis point à peine même de la cacher afin de rétribuer chacun selon vers quoi il se pressait d'aller** ﴾ [sourate Taha 15]
Et **ALLAH** ﷻ Dit en Parlant des invocations de a Moise :

﴿ وَٱكۡتُبۡ لَنَا فِي هَٰذِهِ ٱلدُّنۡيَا حَسَنَةً وَفِي ٱلۡأٓخِرَةِ إِنَّا هُدۡنَآ إِلَيۡكَ ﴾

(Al-A'raf 156)

﴿ **Et Inscrits pour nous la providence dans ce monde, puis dans l'autre, nous revenons repentant vers Toi** ﴾ [sourate el Earaf 156]
Et **ALLAH** ﷻ Dit à propos des vertueux soldats de Saul **:**

﴿ قَالَ ٱلَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُم مُّلَٰقُواْ ٱللَّهِ كَم مِّن فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتۡ فِئَةً كَثِيرَةَۢ بِإِذۡنِ ٱللَّهِۗ وَٱللَّهُ مَعَ ٱلصَّٰبِرِينَ ﴾

(Al-Baqarah 249)

﴿ **Ceux qui pensaient qu'ils allaient à la rencontre de leur Seigneur dirent : Combien de fois une troupe peu nombreuse vainquit une grande armée par Permission de leur Seigneur, et ALLAH ﷻ est avec les constants** ﴾ [sourate de la vache 249]
Mais les juifs ont altéré quelque peu ce credo de la même façon qu'ils se sont corrompus malgré la religion d'**ALLAH**ﷻ.
Et **ALLAH** ﷻ a Marqué cela à leur compte et les en a Blâmes, après les avoir démentis. **ALLAH** ﷻ Dit **:**

﴿ وَقَالُواْ لَن تَمَسَّنَا ٱلنَّارُ إِلَّآ أَيَّامٗا مَّعۡدُودَةٗۚ قُلۡ أَتَّخَذۡتُمۡ عِندَ ٱللَّهِ عَهۡدٗا فَلَن يُخۡلِفَ ٱللَّهُ عَهۡدَهُۥٓۖ أَمۡ تَقُولُونَ عَلَى ٱللَّهِ مَا لَا تَعۡلَمُونَ
﴾

(Al-Baqarah 080)
﴿ **Et ils dirent : Le feu ne nous touchera qu'un peu de temps bien compté. Dis auriez vous pris pour cela un pacte chez Dieu, car si c'est le cas ALLAH ﷻ ne Manque jamais Ses Promesses ou bien êtes vous en train de conjecturer sur Dieu** ﴾ [Sourate de la vache 80]
De même qu'ils ont prétendu être les hôtes du Paradis à l'exclusion du reste de l'humanité, et là encore, **ALLAH** ﷻ les a Démentis **:**

﴿ وَقَالُواْ لَن يَدۡخُلَ ٱلۡجَنَّةَ إِلَّا مَن كَانَ هُودًا أَوۡ نَصَٰرَىٰۗ تِلۡكَ أَمَانِيُّهُمۡۗ قُلۡ هَاتُواْ بُرۡهَٰنَكُمۡ إِن كُنتُمۡ صَٰدِقِينَ ﴾

(Al-Baqarah 111)

﴿ **Et ils dirent personne n'entrera au Paradis à moins qu'il ne soit juif ou chrétien. Voila leur vains espoirs, dis apportez la preuve de cela si vous êtes véridiques** ﴾ [Sourate de la vache 111]

Ce sont présentement les dires rapportés par les pieux et les moins pieux de leur ethnie en ce qui concerne la profession de foi qui se rapporte au Paradis et à l'Enfer.

Quant à La Torah : Le rappel du Paradis et de l'Enfer, de la résurrection et du rassemblement est inexistant, de même que tous les autres livres rattachés à La Torah n'en font pas mention si ce n'est quelque chose d'infime qui apparaît dans le livre de Daniel évoqué vaguement.

🕮 Daniel 12/2 : ***« Et beaucoup de ceux qui dorment dans la poussière se réveilleront, les uns pour une vie éternelle, les autres pour les opprobres, pour la réprobation éternelle. »***[149]

Le Dr Ali Wafi dit qu'il n'y a pas parmi les confessions divergentes du Judaïsme celui qui croient au jour du jugement dernier. **« La divergente saducéenne »** nie catégoriquement la levée des morts et croient que la rétribution des bons et mauvais s'exerce directement dans la vie mondaine, et : **«la divergente pharisienne »** croient à la levée seule des pieux de leur ethnie pour participer au royaume de leur messie roi qui ne viendra qu'à la fin des temps.

Et celui qui se penche sur les écritures de La Torah et de ses livres annexés verra qu'effectivement que les promesses de félicité mentionnées dedans, rançon des œuvres pieuses et de la foi ne tournent qu'autour des jouissances mondaines telles que la victoire sur les ennemis, de grandes progénitures, des champs abondants etc.…De même que les menaces proférées contre l'impiété et la mécréance ne tournent qu'autour de la victoire ennemie et la captivité de leur descendance, de la mort de leurs cultures et de leurs troupeaux etc.…parmi les sévices de ce bas monde, qui laissent donc supposer qu'effectivement ils ne se soucient nullement de la vie éternelle céleste selon les écrits de leurs livres[150]

Pourtant cela est différent d'avec les enseignements du : **« Talmud »** qui affirment l'existence de félicité et de châtiment.

🕮 Ils en disent ceci : ***« Le Paradis est le refuges des âmes exquises[151], n'y rentre que le juif, et l'Enter est le refuge des mécréants, il n'y a rien pour dedans sauf les pleurs à cause des ténèbres qui y règnent, de la puanteur qui abonde et la boue. Et l'Enfer est soixante fois plus large que le Paradis. »***[152]

De même qu'un texte pris des treize codes que Moussa Maimoun a établis et en a fait la profession de foi judaïque :

🕮 ***« J'atteste de pleine foi la résurrection des morts, dans le temps même ou par La Volonté du Créateur, ils surgiront. Que Son Nom soit Beni et Elevé soit Son Souvenir depuis maintenant jusqu'à toujours pour l'éternité. »*** [153]

---

149 N.T. Outre ce qui est mentionné dans l'histoire d'Adam, le Paradis est évoqué aussi dans les passages suivant : Ez .28 /13 ; 31/9 et l'Enfer se trouve motionnée dans Esaie 66/24, allusion à un feu qui ne s'éteint pas

150 Voir : « Les fils d'Israel selon Le Coran Sublime P.141-142 ; Le Judaïsme du Dr Ali Wafi P. 49-50 et Le Judaïsme d'Ahmad Chibly P.195

151 Les âmes des juifs, bien sur

152 Voir le livre :<< Le trésor bien garde a propos des loi du Talmud >> P.68

153 La pensee juive P. 135

Cela ne veut pas dire forcement qu'il croit au jour du jugement, car il peut viser une résurrection mondaine comme le voient les pharisiens précédemment, mais de toute façon, il est manifeste qu'il y a une bifurcation dans le credo judaïque par rapport à ce qu'en concevait leurs prédécesseurs, cela vient sûrement de l'influence musulmane car Moussa Maimoun était un médecin de la dynastie Ayyoubide en Egypte

DEUXIEME ETUDE : LE TALMUD

Premièrement : Sa définition :

C'est l'enseignement religieux et littéraire juif.
Il est composé de deux parties :

1- Le texte que l'on appelle **« Mishnah »** qui a la signification de connaissance ou la jurisprudence rééditée.
2- Le commentaire que l'on appelle **: « Gemara »** qui a la signification de complément.

Deuxièmement : La compilation du Talmud :

Le Talmud est le code, la loi transmise oralement que se transmettent les amoraites[154] (orateurs, docteurs de la loi) pharisiens, secrètement de génération en génération. Puis de peur de perdre ses enseignements ils le compilèrent à partir du premier et deuxième siècle de l'ère chrétienne, et lui donnèrent le nom de **« Mishnah »**. Puis cette mishnah fut commentée, et son commentaire s'appela **« Gemara »**. La compilation des gemara fut longue, depuis le deuxième siècle jusqu'à la fin du sixième siècle de l'ère chrétienne. Les amoraites de Babylone et ceux de Palestine ont parachevé la finition du commentaire des mishnah et le livre dans sa phase finale prit le nom de **« Talmud »** avec la différence marquée entre les commentaires des deux écoles, d'où se distingue **« le Talmud babylonien »** et **« le Talmud palestinien ».**[155]

Troisièmement : La vénération des juifs pour le Talmud :

Les pharisiens sacralisent le Talmud et lui portent la plus haute vénération, tandis que les autres composantes du Judaïsme ne lui lèguent rien de sacré et même le renient, cela, car comme nous l'avons vu précédemment, le Talmud est l'œuvre des pharisiens exclusivement, et ces derniers sont les plus majoritaires de toutes les tendances judaïques du passé et du présent ; ils considèrent ce livre comme conçu de l'inspiration divine et le voient plus sacré que La Torah.

🕮 Ainsi ils disent à ce propos ***: « Celui qui a étudié La Torah a accompli une bien faisance qui cependant ne mérite pas rétribution. Et celui qui a étudié le mishnah a accompli une bienfaisance qui mérite rétribution. Et celui qui en a étudié ses commentaires mérite la plus haute distinction ».***

Donc le Talmud est un livre saint chez eux bien qu'il renferme énormément d'idées négatives qui sont cause de tortuosité dans l'esprit de beaucoup de juifs.

Quatrièmement : Les principes du Talmud et le danger qu'il évoque pour le non juif :

Le Talmud renferme les idées corruptrices de l'âme et même très dangereuses, nous allons ici en évoquer quelques unes qui ne manqueront pas d'éclairer sur la vision du juif qu'il se fait de lui-même et du reste de l'humanité. Parmi ces principes :

1- Ce qu'ils disent à propos d'ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit Exaltée) :

[154] Voir le dictionnaire encyclopédique de la bible P.1250 version française
[155] Voir Le trésor bien garde à propos des lois du Talmud 47-49 et Les trésors du Talmud 16-19,et Le dictionnaire du livre saint 222

Ils tiennent sur Dieu de mesquins propos. Combien **ALLAH** ﷻ est au dessus de ce qu'ils Lui attribuent.
❁ Ils prétendent qu'**ALLAH** ﷻ Passe Son temps à Etudier le Talmud en compagnie des anges et de s'Amuser avec un cachalot et qu'**ALLAH** ﷻ Pleure de tous les méfaits qui ont touché les juifs [156]

﴿ سَيَجْزِيهِمْ وَصْفَهُمْ ﴾

(Al-An'am 139)

﴾ **IL va les Récompenser de leurs dépréciassions** ﴿ [sourate des troupeaux 139]

2- L'opinion qu'ils tiennent d'eux-mêmes :

❁ Les juifs prétendent que leurs âmes sont des constituantes de l'entité divine[157].
❁ Et ils sont chez Dieu plus élevés que les anges. Et celui qui aura frappé un juif serait comme celui qui touché à l'honneur divin.[158]
❁ Ils ont la suprématie sur le bien et sur tout le reste de l'humanité, car en réalité tout ceci est la propriété des juifs, or on ne blâme pas celui qui récupère son bien[159].
❁ Les gens n'ont été crées que pour les servir[160].
❁ N'importe quel juif ne pouvant contrôler ses instincts a le devoir d'assouvir ses passions[161] .
❁ Le Paradis est l'exclusivité des juifs.[162]

3-Leur point de vue vis-à-vis des non juifs :

❁ Les âmes des non juifs ne sont que des âmes sataniques à la ressemblance des âmes bestiales, et en fait ils ne sont que comme des chiens et des ânes dotés d'apparence humaine afin qu'ils puissent plus décemment servir le juif .[163]
❁ Il est interdit à un juif d'avoir de la pitié pour le non juif ou bien même de le prendre en miséricorde, il ne doit jamais l'aider mais au contraire il doit l'enterrer vivant si jamais il le trouvait debout dans un trou.[164]
❁ Il est interdit aux juifs de rendre au non juif ce qu'il a égaré[165]
❁ Le prêt juif au non juif ne peut que se faire par intérêt, ils prétendent que ceci est une prescription divine[166].

---

156 Le trésor bien garde P.55-57
157 Même reference P.66
158 Même reference P.72
159 Même reference P.78
160 Même reference p.80
161 Même reference P.96
162 Même reference P.68
163 Même référence P.74-75 et voir aussi stigmates du Talmud P.131
164 Même référence p.76, 91 et voir aussi stigmates du Talmud P.137
165 Meme reference P. 83 et meme reference P. 132
166 meme reference P.96 et meme reference p.132

֍ L'adultère avec les non juifs males ou femelles est licites et sans poursuite[167].
֍ Les juifs doivent faire tout ce qui est en leur pouvoir pour éliminer les pieux parmi les non juifs[168].
֍ L'Enfer est le séjour de tous les non juifs et il est plus vaste que le Paradis de soixante fois[169].
֍ Leurs diffamations sur le Messie ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)** et sur sa mère **(Qu'ALLAH ﷻ la prenne dans Son Agrément)** d'ignobles calomnies.
Ce sont ici présentement quelques principes des enseignements du Talmud qui donne une image précise à quiconque en fait lecture, des enseignements hystériques et que nul doute ils ont marque beaucoup de juifs du passé et du présent pour en faire des ennemis de l'humanité, de la noblesse, du bien et de la tolérance, ennemis des religions et qui n'ont d'autre offrande à faire à Dieu que la corruption et le libertinage, la dépravation sur terre et l'extermination soit des vies ou alors d'extirper la mansuétude des caractères et les sentiments de religiosité du coeur de leurs adeptes. Donc de tels enseignements sont le guet-apens de l'humanité, la source d'une avidité insatiable, de l'arrogance tel le tyran infatué de sa personne et de tels programmes n'ont pas de règles limites pour parvenir au but, quitte à ajouter un excès d'opprobre sur l'opprimé et le sans défense. Si donc le muslim n'est pas vigilant face à ces tristes réalités à l'encontre de ces âmes dévoyées et qu il ne s'immunise pas auprès d'**ALLAH** ﷻ et qu'il ne soit sur ses gardes afin de pouvoir répondre aux ennemis de la façon appropriée, alors il connaîtra le sort du monde européen et américain et autres nations dominées par les lobbies sionistes [170] et qui par suite ont la main mise sur leurs peuples. C'est de cette façon que peu à peu, au fil des générations, s'estompe le patrimoine culturel de chaque nation pour faire place à la déchéance et à des caractères vils dotés de peu de morale et de moindre gratitude encore. Ils ont dissolus des cœurs toute suprématie religieuse [171] en répandant l'athéisme et

[167] Meme reference P. 90 et meme reference P.146
[168] Même reference P.69
[169] Même référence P. 57

[170]N.T. En France, le Général de Gaulle a seul osé déclarer : «qu'il existait en France un puissant lobby pro-israelien exerçant notamment son influence dans les milieux de l'information. Cette affirmation, à l'époque fit scandale. Elle contient pourtant une part de vérité qui est toujours d'actualité. » Source : Philippe Alexandre, « Le préjugé pro-israelien. » Le Parisien libéré du 29 février 1988. Depuis lors il n'est aucun candidat à la présidence de la République Française, à quelque parti qu'il appartienne, de Michel Rocard à Jacques Chirac, en passant par Mitterrand, qui ne soit allé en Israel pour en obtenir l'investiture médiatique. Voir « les mythes fondateurs de la politique israélienne » P.313 de Roger Garaudy

[171]N.T. Si l'homme, comme nous l'avons vu au début de ce livre a un instinct inné pour reconnaître son Créateur et par suite il se volontarise à Le servir et L'adorer, il a aussi, hélas une grave tendance à L'oublier et peut finir par croire même qu'il peut se dispenser de Lui. Dans le moindre des cas il délaisse tous les statuts de sa religion et se contente de s'affiler à elle que par le nom, même si ses actes sont contraires à ses principes. Donc quand nous disons qu'ils ont ôte toute suprématie religieuse, c'est par le fait d'avoir contribué à apporter depuis longue haleine tous les moyens qui déstabilisent cette nature innée. Tels les moyens idéologiques émis par leurs philosophes pleins d'idées révolutionnaires, ou alors de saper les bases de la morale en apportant également des modes d'accoutrements de peu de décence qui au fil de la longue deviennent classiques, ou bien en apportant un flot de médiatiques colportant avec lui le commerce fructueux du show –bisness et celui de la drogue qui ont ravagé pour toujours des générations de jeunes , et ce fléau qui fait le bonheur des autres est loin d'être fini , la pornographie qui montre , ces temps ci, une figure plus

après avoir mené lutte contre de vertueuses traditions de l'éducation et sont ainsi parvenus à leur but matérialiste qui est en fait l'apogée de leur conquête suprême de ce monde. Cependant ils restent dans l'ombre et ne peuvent jusqu'à ce jour revendiquer cette action mondiale à leur nom ni par leurs personnalités véritables, tout se passe derrière le rideau. Lèveront ils ce rideau ou bien se contenteront-ils de leurs extravagantes recettes acquises, de leurs victoires matérialistes dues à toutes les corruptions de ce monde[172] ?

Il est très clair que l'étendard de la corruption ne se lève que lorsque que la vérité est dans sa pleine torpeur et de l'insouciance apathique de ses partisans , lors donc que s'éveille la vérité, l'absurde n'a plus d'aller et venue .

Et c'est pour cela que nous implorons **ALLAH** ﷻ qu'IL fasse Revenir les muslims à leur religion, et qu'ils soient fiers d'elle en lui rendant son véritable hommage, sa vraie valeur, qu'ils s'enthousiasment de prêcher pour elle, afin de sortir les gens des ténèbres vers la lumière, cela même si **ALLAH** ﷻ Se Suffit à Lui-même pour Rétablir Son Ordre, n'en déplaise aux mécréants.

---

naturelle et plus acceptable qu'autrefois , la politique intérieure des pays qui amène des lois , au nom de la liberté de l'individu , banalisent tous les scandales outre mesure, je pense qu'il n'est pas loin le temps ou enfin les couples d'homosexuels auront le droit à l'adoption d'enfants sous de pseudo conditions (crime contre l'enfance à venir, car là où nous sommes arrivés il ne faut s'étonner de rien) , la politique extérieure, le F.M.I., qui en apportant leur soutien économique au pays dit pauvre mais qui renferment d'énormes richesses minières ou bien ont une position géographique stratégique, puis ne se lassant plus de se faire rembourser l'intérêt des intérêts, s'ingèrent directement dans les affaires internes de ces pays, l'O.N.U. dont on a vu les exploits en Bosnie et dont on voie leur présence invisible en Palestine, etc. Enfin tout ceci se passe à travers leurs medias (Voir la note de bas de page précédente) des pays des gentils, des nations pacifistes. Donc l'individu de nos jours est vraiment sous l'emprise d'un plan diabolique qui ne laissera de salut qu'à celui qui a attiré La Miséricorde de son Seigneur. Et tout ce qui vient d'etre plus haut mentionné ne pourra servir de prétexte a la mécréance de quiconque, lors du jugement dernier. Ceci est un avertissement des plus sincères de quelqu'un qui ne peut rien faire d'autre que pour lui-même, chacun ayant les responsabilités qui lui incombent.

N.T.[172] Il semble qu'ils vont lever le rideau qu'avec la venue de leur messie attendu qui n'est d'autre que l'antéchrist que tuera Jésus fils de Marie comme nous l'a annoncé notre prophète Muhammad (Que Le Salut et La Paix d'ALLAH soient sur eux deux) , dans de nombreuses traditions prophétiques authentiques , telle celle-ci rapportée par l'imam Ahmed : Le compagnon Majmae ibn Jariah Al Ansary (Qu'ALLAH soit Satisfait de lui) a dit j'ai entendu le prophète d'ALLAH (Que Le Salut d'ALLAH et Sa Prière soient sur lui) dire : « Le fils de Marie va tuer l'antéchrist à la porte de lad . » c'est un endroit à Jérusalem .

TROSIEME ETUDE : LE PROTOCOLE DES SAGES DE SION

Le protocole des sages de Sion n'est pas considéré comme une source religieuse appartenant au Judaïsme, mais il est la résultante de la falsification de La Torah et des infamies du Talmud. Il représente un plan d'application sioniste

Premièrement : Sa définition étymologique :

Le protocole est un mot d'origine grecque qui a le sens de conférence, congrès où y sont établies un ensemble de doctrines.

Le sens voulu par le terme de protocole des sages de Sion est une conférence documentaire présidée par son représentant sioniste devant son assemblée de soutien visant à mettre à exécution une politique qui soumettra le monde.

Deuxièmement : Les circonstances de son élaboration

Ce qui parait probable, c'est que ses protocoles furent exposés devant l'assemblée de dirigeants sionistes dans un congrès à Bale, en Suisse en 1897. Vinrent assister à ce congres à peu près trois cent sionistes des plus arrogants

qui représentaient cinquante associations juives, nous ne leur connaissons pas d'auteur attitré .

Troisièmement : Leurs déterminations

C'est un plan conçu pour amorcer un procédé cheminant à l'asservissement du monde, puis édifier la stratégie à venir pour maintenir les rennes du commandement lorsqu'elles seront entre leurs mains.

Quatrièmement : La mise a jour de ces documents

La mise à jour de ces documents et leurs publications se fit des 1901 lorsqu'une femme française tomba dessus lors de sa rencontre avec de hauts responsables sionistes dans une loge de franc-maçon secrète à Paris, elle réussit donc à soustraire une partie de ces documents et de se sauver avec. Ce sont donc les actuels documents qui ont cours entre nos mains.
Puis ils vinrent aux mains **d'Alex Nicolavitch**, haut chargé de la Cour Impériale Orientale à l'heure où la Russie menait campagne battante contre les juifs.
Lorsque cet homme en eut connaissance, il saisit l'ampleur du danger qui planait sur son pays en particulier et sur le monde entier en général. Il les remit donc à un ami lettre russe du nom de Sergi Nilos qui après étude se mit à les traduire, en présentant une introduction qui prévoyait la chute de l'Empire aux mains des communistes bolcheviques que régit un mode gouvernemental despotique et qui serait le siège général de tout bouleversement et complot dans le monde.
De même que la chute du Califat de l'Islam et la mise en place de l'état d'Israël en Palestine, et aussi la tombée de toutes les monarchies européennes. La provocation de guerres mondiales qui seront sensées ruiner les antagonistes, laissant les juifs seuls en tirer profit. Le déclenchement de graves crises économiques, en rappelant que le socle économique est l'or que détiennent les juifs, et il mentionna d'autres choses….
*Le livre fut publié la première fois en 1902 en langue russe et il ne fut imprimé qu'en petite quantité. Les juifs, lors de sa parution s'agitèrent fortement et déployèrent contre sa parution une campagne forcenée et nièrent en être les instigateurs, seulement la réalité des événements penchait plus à le leur attribuer véritablement, ce qu'il leur value de la part de la Russie Impériale une pénible et sévère répression au cours de laquelle périrent lors d'une seule tuerie dix mille d'entre eux.
* Le livre parut une deuxième fois en 1905 et connut une rupture de stock de façon spectaculaire, cela parce que les juifs achetèrent toute la publication qu'ils brûlèrent.
* Le livre fut réédité en 1911 qui connut la même histoire de celle de 1905.

* Vint l’édition de 1917 publiée par les communistes fraîchement arrivés au pouvoir après la chute de l’Empire.

L’édition russe de 1905 se trouve dans un musée britannique à Londres et sur lequel un sceau du musée est apposée datant de 1906.

Cette édition de 1905 était délaissée pour compte jusqu’au coup d’état communiste en 1917 lorsque le « **Morning Post** » demanda à son correspondant « **Victor Madison** » de lui faire parvenir un commentaire qui relate le soulèvement russe. Lors donc qu’il lança sa recherche dans la documentation russe il se retrouva nez à nez avec les fameux protocoles, ceux qui sont aujourd’hui une des pièces du musée londonien. Quand il l’eut lu et vit les prédictions de Sergi Nilos sur la chute de l’Empire russe, il se dépêcha de le traduire en langue anglaise, puis cette édition fut publiée cinq fois, la dernière datant de 1921, puis définitivement disparue des publications anglaises et américaines .

- Et malgré que les juifs aient déployé leurs efforts pour étouffer la parution de ce livre, il connut des différentes traductions en langue allemande, française, italienne et polonaise.
- De la traduction anglaise de 1921 sortit la traduction arabe pour la première fois en 1951 par le tunisien le professeur Mohammed Khalifat, à laquelle il a fait précédé une introduction s’expliquant sur l’histoire de ce livre en décrivant quelques faits à propos des juifs et de leur rôles au milieu des peuples[173]

Cinquièmement : Quelques paragraphes du congrès sioniste :

1- Les juifs depuis des siècles s’habilitent à tramer le plan qui conclut à prendre les rennes du monde et leurs têtes pensantes s’élucident à affiner cette stratégie, étape par étape, en s’adaptant aux circonstances voisines.

2- Les juifs s’exercent à saper les gouvernements de toutes nations afin de les remplacer par une royauté juive despote et pour cela ils doivent mettre à l’œuvres toutes machinations subsidiaires pour anéantir ces gouvernements et en particulier ceux d’ordre monarchique[174].Et parmi les dispositions à prendre, celles-ci :

[173] Voir le protocole des sages de Sion P. 31-40 et voir aussi celui de Eajaj Nuwaihidh p.24, 31

[174] N.T. Je suis un peu hésitant et même quelque peu déconcerté en écrivant ce genre de chose d’autant plus que l’authenticité qui en est attribuée aux juifs est très contestée par des critiques historiques, cependant il ne faut pas oublier que le contenu de ce livre a été appuyé par la réalité du cours des événements historiques et que quiconque les lira en sera stupéfait. Ajouter à cela que les juifs effectivement ne peuvent pas prendre le pouvoir dans les nations des gentils qu’après en avoir déchu la lignée royale, c’est ainsi qu’aujourd’hui effectivement ils occupent les postes clefs gouvernementaux et en dernier lieu il faut comprendre que de tels plans ne permettent pas de demi mesure, ni de s’arrêter sur le sacrifice de millions d’hommes d’où ce langage protocolaire qui est quelque peu secouant.

Susciter la haine des souverains par la persécution des peuples, et ainsi exciter les peuples contre leurs souverains en s'aidant pour cela à élever l'étendard du principe des libertés, de l'égalité mais en leur donnant une explication qui nuit aux deux antagonistes en même temps, c'est-à-dire sans compromis possible et en maintenant les deux oppositions sur des bases ennemies. Corrompre au maximum les chefs d'états et les prétendants aux rennes du pouvoir, et de combattre fermement tout doué de perspicacité (exception faite des juifs) qui pourrait se lever du milieu du peuple. Les facteurs nécessaires à cette entreprise se trouvent chez les femmes, dans l'argent, les postes honorifiques et autres stratagèmes parmi un attirail raffiné qui assurent un bon fonctionnement jusqu'à sa finalité.

3-Semer la discorde dans les nations et la sédition par le biais d'organisations secrètes politiques, religieuses, artistiques, sportives ainsi que par des colloques franc-maçons et des clubs dynamiques en tout genre.

4-La corruption du monde actuel appelle à un surplus de corruption, jusqu'à ce que sonne le glas de la levée de la Royauté juive sur le monde dont le siège capital se tiendra à Jérusalem puis s'installera de façon définitive à Rome pour l'éternité.

5-Les juifs doivent se rendrent maîtres des médiatiques, de l'imprimerie et de la diffusion, les journaux et les écoles, les universités, le théâtre et la production des films et des rôles, les sciences et les lois, les spéculations etc.…jusqu'à parvenir à propager leurs pensées et leurs principes.

6- L'or monopolisé par les juifs représente l'atout majeur pour le trafic des influences et la perversion de la jeunesse et l'effondrement de l'influx religieux, patriotique ainsi que de la structure de la cellule familiale et de submerger les gens avec le flot des instincs bestiaux et ravageurs, et répandre la bassesse et la décadence jusqu'à vider de son sang le potentiel de la populace et qu'ils ne trouveront plus de refuge que de se jeter sous les pieds des juifs.

7-Aligner la base monétaire mondiale sur l'étalon de l'or que monopolisent les juifs et non sur la force productive du travail et de sa production et les autres richesses, créer des crises économiques mondiales et perpétuelles afin que le monde s'essouffle et soit contraint de recourir aux juifs pour alléger leur joug et qu'ils se résignent, petits et heureux du règne juif international.

8-S'aliener l'Amérique, la Chine et le Japon pour mater l'Europe et la soumettre [175]

---

[175] Voir les protocoles de Sion p.31-32

TROISIEME CHAPITRE : QUELQUES PRATIQUES ET RITES RELIGIEUX DU JUDAISME

Parmi les plus importantes cérémonies religieuses

1- La prière :

🕮Dans le livre de Daniel 6/11 : ***« lorsque Daniel eut appris que le décret eut été écrit, il entra dans sa maison, qui avait, dans la chambre haute, des fenêtres ouvertes du côté de Jérusalem trois fois par jour il se mettait à genoux, il priait et louait Dieu comme il le faisait auparavant. »***
🕮 Et dans les Psaumes 55/17 ***: « Pour moi, je crie vers Dieu, et Yahweh me sauvera. Le soir, le matin, au milieu du jour, je me plains, je gémis, et il entendra ma voie. »*** Et quelques fois, deux fois par jour ce qui est une prescription obligatoire chez eux.
La prière s'accomplit par des proses, puis de la liturgie qui se récite par une sorte de fredaine, cela dans son début, puis apparut l'accompagnement instrumental comme cela est évoqué dans le livre des Psaumes et l'on sélectionnait des chanteurs particuliers comme cela est dit dans le livre de Néhémie 12/27[176]
La prière commence par un lavage des deux mains, puis le revêtement d'un châle court sur les deux épaules, et lors de la prière en commun, ils placent un grand châle autour du cou.

[176] Voir egalement 1S18/6 ; Ps33/2 , 92/4, 144/9 et 2S6/5 ; 1R 10/12 ; Is5/12 ; Ps 57/9 , 81/3 , 108/3 , 150/ 3

Puis le lecteur, lit les textes de prière, vêtu de noir et d’une kippa, car le couvre-tête est obligatoire lors de la prière par respect au textes de La Torah. L’orientation de leurs prières étant en direction de Jérusalem.

Autrefois, ils pratiquaient dans leurs prières des inclinaisons dorsales et des prosternations, et ils se trouvent encore aujourd’hui, parmi eux, ceux qui prient de cette façon, bien que la majorité se contentent de s’asseoir sur des chaises à l’instar des chrétiens.

Ils veillent à maintenir leurs mains sur leurs poitrines avec une légère inclinaison de la tête, telle la posture du serviteur face à son maître en guise de respect.[177]

Il existe cependant quelques légères différences dans les rites de prière entre les sépharades et les ashkénazes, dans les chants et quelques adjonctions, hormis cela leurs bases de prières sont identiques.

Les prières obligatoires sont de trois, chaque jour :

- La prière de l’aube qu’ils appellent chaharib
- La prière de la journée ou celle de la sieste qu’ils appellent minhah
- La prière du coucher du soleil qu’ils appelle earib

Il existe deux catégories de prière, individuelle et collective :

-Quant à l’individuelle c’est une prière improvisée selon le besoin et elle n’a ni rites, ni moment précis pour s’accomplir.

-Quant à la collective elle est régie par un groupe selon des règles et des rites précis en des lieux et périodes déterminés par les figurants religieux et leurs prêtres.

La lecture de la prière se tient dans des rouleaux bien gardés parmi les textes de La Torah dans des endroits appropriés pour cela, puis on referme les rouleaux ; il se peut que la prière se termine aussitôt après, ou bien il s’ensuit une courte exhortation, ou quelques chants traditionnels et assertions. Quoi qu’il en soit, tout se termine par des bénédictions, puis se vide le lieu de prière .Il se peut aussi avant la dispersion de cet oratoire, que précède des sanctifications, ou des bénédictions par le biais de coupes de vin ou de des miches de pains bénies, distribuées à chaque prieur [178].

2- Le jeûne

Le jeûne juif commence avant le coucher du soleil jusqu’après le coucher du soleil du jour suivant. Ce jeûne comprend l’abstention de manger, de boire et de relations conjugales. Il y a cependant des jours de jeûne qui ne commence qu’avec le lever du jour et se termine au coucher du soleil du même jour sauf que les relations conjugales sont autorisées dans ces jeûnes particuliers. Les jeûnes des juifs sont :

---

[177] Voir la pensée juive 143-144 et Encyclopédie des juifs et du Judaïsme 4/226

[178] Voir la pense juive P.151

- **Le Yom Kippour** : Le jour du pardon, c'est le seul jour de jeûne qu'ils réfèrent au Pentateuque attribué à Moïse ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut).**
- **Le jour de Tammuz**, célébré par un jour de jeûne unique, le dix huit du mois de Tammuz juif qui englobe un certain nombre d'événements :

Le bris des tables de pierre de La Torah, l'interdiction des holocaustes du matin et du soir, la mise au feu de La Torah à Jérusalem, et aussi ils commémorent par ce jour les assauts de Titus à Jérusalem lorsqu'il voulut exterminer les juifs en l'an 70 de l'ère chrétienne.

- **Le jeûne du neuf de Ab** qui marque la destruction du temple de Jérusalem et pour la deuxième fois et le saccage du temple par Hadrien. [179]

Les plus importantes périodes sacrées des juifs et leurs fêtes :

1- Le jour du sabbat : son terme signifie repos, car d'après eux c'est le jour où **ALLAH** ﷻ s'est reposé ﷻ , Pureté à Lui et combien est IL au dessus des lacunes dont ils le décrivent, et c'est donc un jour où il leur fut commandé un repos religieux qui est béni. Sa durée s'étend depuis le jour du vendredi, depuis le coucher du soleil jusqu'au jour du samedi suivant, au coucher du soleil. Ce jour est représentatif par l'arrêt de tout travail, cette une prescription venant directement des dix commandements attribués à Moise.

📖L'Exode 20/8 : ***«Souviens-toi du jour du sabbat pour le sanctifier… mais le septième jour est un sabbat consacré à Yahweh, ton Dieu, tu ne feras aucun ouvrage … »***

La profanation du sabbat et de travailler en ce jour est considéré chez eux parmi les péchés capitaux.[180]

2- La fête des pains sans levain ou la fête du printemps. Cette fête célèbre la victoire des fils d'Israël sur Pharaon, l'affranchissement de la servitude en Egypte. Son rituel impose aux hébreux de manger du pain sans levain. Ils s'adonnent à l'invocation, pourvoient à l'office de prière et offrent leurs holocaustes. Ils se

---

[179] Voir la pensée juive P. 190

[180] Voir la pensée religieuse juive 166-167, Le judaïsme d'Ahmad Chibly P.155, L'encyclopédie des juifs et du Judaïsme 5/264

réunissent ensemble à une table, mangeant et se commémorent le plus célèbre épopée de leur histoire qui est leur sortie d'Egypte avec Moïse[181].

3- La fête du jour du grand pardon. C'est le dixième jour du mois de techrine (nouvel an juif), c'est l'une de leur plus célèbre fête et l'une des plus bénie de l'année. Elle correspond au jour où Moïse ﷺ redescendit de la montagne du Sinaï portant avec lui les tables de la loi divine, et aussi qu'**ALLAH** ﷻ leur a Pardonné leurs turpitudes qu'ils commirent avec le veau d'or. Elle commence depuis le coucher du soleil du neuvième jour du mois jusqu'au dixième jour après le coucher du soleil. Le jeûne y est prescrit et aussi de demander le pardon des fautes des juifs, par une prière que préside leur prêtre.[182]
Ils ont d'autres fêtes en relation avec certaines circonstances telle la fête des piquets etc..[183]

Leurs affaires civiques religieuses

1- Le mariage

Le célibat est considéré chez les juifs comme irréligieux, de même que le mariage n'est que licite qu'entre eux-mêmes et que tout juif ou juive contractant un mariage avec un étranger se trouve être dans un état d'adultère constant . Le juif peut se marier avec sa nièce mais il ne peut se marier avec sa tante paternelle ni maternelle, cependant beaucoup de leurs jurisconsultes ont prohibé le mariage de l'oncle avec la nièce.
La polygamie ne connaît pas de limite dans le Judaïsme, malgré un avis religieux postérieur émané au début du onzième siècle interdisant la polygamie. Un bon nombre de juifs la pratiquent encore[184].
Parmi les coutumes religieuses, il est obligatoire au frère célibataire d'épouser la veuve de son frère défunt si elle n'a pas engendré de lui. Et lorsqu'elle enfante du deuxième frère le fils est alors affilié à la lignée du défunt. Et si ce dernier refusait d'épouser la veuve il serait alors retranché du milieu de l'ethnie juive. La veuve qui épouse le frère s'appelle Yabamah

2- Le divorce

[181] Voir la pensée juive P.303
[182] La pensée religieuse juive P.168, 169, Les juifs, leur histoire, leur dogme 223,224 l'encyclopédie des juifs et du Judaïsme 5/264
[183] Les juifs, leur histoire, leur dogme de Kamal Seafan P.224
[184] La pensée religieuse juive P.193-194 et L'encyclopédie des juifs et du Judaïsme 5/252

Le divorce dans La Torah était un droit dans la main de l'homme qui avait la formule suivante (l'expulsion de l'épouse hors de la maison), mais par la suite le docteur de la loi, Guershom fils de Juda décédé en 1040 de l'ère chrétienne a émis l'opinion religieuse de l'interdiction d'expulser l'épouse de la maison, que sur ordre du juge qui prononce le divorce, ou bien par consentement de l'épouse elle-même avec son époux.
Le divorce ne peut être valide qu'à la condition de l'émission d'un document émis par un docteur attitré, qui permettra donc à l'épouse de se remarier, sinon les enfants du prochain mariage ne pourraient être reconnus légitimes .[185]

3- Nourriture et boissons

Leur loi leur a prescrit la consommation des quadripodes dont le pied est fourchu et la corne fendue, herbivore, dépourvu de canine et ruminant. Ainsi, le cheval la mule, l'âne, le chameau leur sont impurs, de même que le porc les carnassiers, le lapin aussi. Parmi les oiseaux, tout bec crochu ou à serres et tout charognard leur sont interdits.
La poule, l'oie, le canard et tout oiseau de campagne mangeur d'herbes et de grain sont licites. Tout poisson doté de nageoire et d'écailles sont licites et à part cela la pêche est interdite à la consommation, de même qu'ils ne peuvent allier dans un seul et même repas la viande avec le lait ou le lait caillé .
Ceci est la principale législation du Judaïsme.

[185] Meme reference .197-198 et meme reference et meme page

QUATRIEME CHAPITRE : LES COMPOSANTES DU JUDAISME

Les juifs se sont ramifiés et fractionnés en plusieurs tendances, ceci comme nous l'a confirmé notre prophète Muhammad ﷺ **(Que La Paix d'ALLAH ﷻ et Sa Prière soient sur lui) : « Les juifs se sont divisés en soixante et onze ou soixante douze rameaux. »**[186]
Voici donc présentement quelques unes de leurs ramifications principales, anciennes et contemporaines.

1- Les samaritains :

Les samaritains sont à l'origine le peuple de l'état d'Israël qui se constitua au Nord de l'état de Judée, juste après l'époque de Salomon ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut).**
Les samaritains existent encore de nos jours, mais ils ne représentent qu'un infime minorité demeurant aux environs de Napolis. Ils se distinguent de par leur croyance en ceci :

- Ils ne reconnaissent la prophétie de personne excepté Moïse, Aaron et Josué fils de Noun **(Qu'ALLAH ﷻ les Salue)**

[186] Rapporté par Attirmidhy dans le livre de la foi chapitre sur les subdivision de cette communauté 5/25 d'après un hadith cité par Abou Horayrah. Ce hadith a été classé authentique et fiable.

- Ils ne sacralisent de l'Ancien Testament que le Pentateuque que l'on appelle Torah et ils adjoignent le livre de Josué, quant au reste ils n'y croient nullement. De même qu'ils ne croient pas au Talmud ni à tout autre livre des juifs.
- Leur lieu saint se trouve à la montagne de **« Garizim »** aux environs de Napolis qu'ils prennent comme orientation et nient Jérusalem et Sion, ce qu'il les rendis apostats chez le reste des tendances judaïques[187].

2- Les pharisiens :

Les pharisiens, étymologiquement ce mot est de source araméenne qui signifie doué de perspicacité et de lucidité dans les affaires, tandis que d'autres affirment qu'elle de consonance hébraïque de **« farouchim »** et signifie : **« Les retranches, ou les détachés »**[188]

Il apparaît que les pharisiens sont la continuité de la branche **« des rabbins »** qui est une section particulière de la jurisprudence religieuse. Samuel fils de Yahya dit à propos de la branche rabbanite : « ***Ils sont les plus nombreux, ce sont les partisans des docteurs de la loi, les jurisconsultes qui débitaient des mensonges sur ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit exaltée), ils prétendaient qu'ALLAH ﷻ leur Répondait de Sa Voie à toute question d'intérêt religieux. Ces derniers sont les plus hargneux de tous. »***[189]

Voici ce qui les distingue des autres tendances :

- La foi en tout le livre de l'Ancien Testament et avec le Talmud, et même le considèrent comme une révélation orale faite à Moïse [190] . Les historiens disent qu'ils représentent à l'heure actuelle la majorité des juifs[191]

3- Les sadducéens :

Ils sont la deuxième plus importante branche du Judaïsme ancien qui est apparu il y trois cents ans avant l'ère chrétienne, ils se réclament de l'un de leurs sacrificateur du nom de **« Sadoq »**

Les particularités des saducéens :

---

[187] Voir le dictionnaire du livre saint P. 449, L'encyclopédie critique philosophique judaïque P.115 La pensée religieuse juive P. 205

[188] Voir l'encyclopédie critique de la philosophie judaïque P.157, voir aussi Du Judaïsme au sionisme P.90

[189] La conviction des juifs P. 174

[190] Voir Le dictionnaire du livre saint P. 674

[191] Voir La secte des liseurs P.120

- Ils ne croient pas au Talmud et toutes les autres traditions orales, ils ne lisent que La Torah, d'autres disent qu'ils lisent la totalité de l'Ancien Testament[192]C'est à eux que l'on attribue cette parole : Esdras est le fils de Dieu .Combien **ALLAH** ﷻ est Elevé au-dessus de leurs dires[193].
- Ils nient catégoriquement la résurrection et le jour du jugement dernier et disent que l'âme meurt avec la mort du corps. Ils nient l'existence de la destinée, que l'homme a un complet libre arbitre et qu'**ALLAH** ﷻ n'entre nullement dans les actions des hommes soit dans le bien soit dans le mal.
- Ils nient l'existence des anges[194].

Ces trois tendances représentent les principales tendances antiques du Judaïsme, cela ne veut pas dire qu'elles soient aujourd'hui disparues, elles peuvent avoir changé de nom simplement, ou bien devenu rarissimes par la petitesse de leurs adhérents .

4- Les liseurs

En phonétique ils se prononcent les **« qara'ounes »** de source hébraïque du mot **« qaraïte »** qui veut dire : liseur ou lecteur, c'est-à-dire ceux qui lisent La Torah. Ils font remonter leur origine à un homme qui s'appelle **« Eanan fils de Daoud »** des habitants de Bagdad à l'époque du Calife Jeafar ibn Mansour, décédé au huitième siècle de l'ère chrétienne, de ce fait on les nomme également les eananiyounes.

Ils se distinguent par ceci :

-Ils ne reconnaissent que l'ancien testament, ils nient la légalité religieuse du Talmud et toute transmission orale autre.

- Ils croient en la résurrection et au jour du jugement dernier

-On attribue à leur maître Eanan la reconnaissance de la mission du Christ عليه السلام **(Qu'ALLAH** ﷻ **le Salut)**, de même que la mission du Prophète Muhammad ﷺ (**Qu'ALLAH** ﷻ **le Salut et que Sa Prière soit sur lui),** seulement il prétend que sa mission s'arrête au peuple arabe et non pour les juifs et les chrétiens.

Les principes d'Eanan fils de Daoud se répandirent à grande ampleur, plus particulièrement dans les régions arabes et celles de l'Orient. Un antagonisme féroce s'érigea entre eux et les talmudistes, chacune des deux factions

[192] Voir Comptes rendus sur les comparaisons religieuses P. 128, La falsification de La Torah P.26, Les livres saints d'avant l'Islam p.64 Encyclopédie des juifs 5/324

[193] L'encyclopédie critique de la philosophie judaïque P.135

[194] Voir Le dictionnaire du livre saint p.539, La pensée religieuse judaïque P.214

excommuniant l'autre en la déclarant apostat. Ils existent toujours depuis lors et sont quelques milliers dans les environs de Tel Aviv en Palestine.

-Ils distinguent des autres juifs par leurs rituels des fêtes, leurs séances juridiques et les endroits choisis pour leurs holocaustes. La charte juive des talmudistes a désormais interdit toute union conjugale avec les eananiyounes et qui que ce soit parmi les juifs.[195]

Ils représentent la secte juive la plus opposée au sionisme talmudiste.

Le Dr.Hassan Zhazha déclare : Après que le sionisme talmudiste prit le control sur la domination de la Palestine, ils se mirent à pourchasser la secte des liseurs et les firent entrer par force en Palestine, les obligeant à s'y installer malgré qu'ils en ont de la répugnance. Ils font l'objet d'un chantage avec le reste des lecteurs qui vivent hors de la Palestine, ils les forcent à se taire en échange d'un bon traitement de leur coréligionnaires en Palestine et d'un arrêt des hostilités à leur égard qui pourrait mettre leurs vies en danger.[196]

5- Les hassidismes

Secte juive quelque peu récente, elle vient d'un homme nommé **« Israël fils d'Eléazar »** surnommé **« Beal Chum Tob »** d'Ukraine décédé en 1760 et **« hassidim »** est d'origine hébraïque voulant dire l'épuré, le consacré à la religion.

Il apparaît que les hassidismes sont d'inspiration soufie issue du talmudisme. Ils vénèrent le Talmud et colportent ses enseignements, avec toutefois un enseignement ésotérique qui se distingue du reste de la communauté juive par leurs interprétations subjectives dues à l'expérience soufie, ceci explique son abondante recrue d'adeptes.

Ils se distinguent par ceci :

- Ils croient que la création est l'entité même de Dieu et que rien n'est réel sauf la réalité divine, que les créatures sont l'expression de l'Etre Divin manifestée par elles.
- Ils croient au non libre arbitre des actes de l'homme, c'est-à-dire qu'il n'existe pour lui nul choix, ni libertés des actes de bien ou de mauvais, qu'il agisse donc en toute bonne conscience puisqu'il n'applique que la volonté de Dieu et que ce qui vient de Dieu ne peut être que bon.
- Ils croient à la réincarnation dont le but est de purifier les âmes et de leur donner l'occasion d'exceller, car

[195] Voir la secte des liseurs P. 6, 15, 28,72.
[196] Voir La pensée religieuse juive 254-255

même si cela ne devait pas la faire parvenir à un état plus parfait après plusieurs passages corporels, elle finira toujours par se perfectionner.

-Ils croient aux félicités et aux châtiments, et qu'il est impératif à l'homme de se purifier avant d'entrer au Paradis, cela s'opère par l'intervention des anges qui travaillent à cet effet après la mort de l'individu en le balançant entre leurs mains ci et là, jusqu'à dissipation des mauvais penchants de son âme, de ses pensées et de ses propos. D'après eux le juif ne demeure pas en Enfer plus de douze mois.

- Ils utilisent son et musique lors de leurs prières.
- Ils sont les plus en attentes de tous, de la venue de leur messie libérateur, celui qu'ils pensent être de la lignée de David, et quand il viendra, finiront pour toujours les problèmes des juifs. Ils ont à ce propos un long répertoire de récits qui est trop long à énumérer ici jusqu'à ce que l'un d'eux dit à sa famille avant de se mettre au lit : ***« Si le Messie Libérateur vient n'hésitez pas à me réveiller. »*** D'autres lui ont préparé une chambre dans leurs maisons n'ayant mis dedans tout ce qu'il lui parait de plus précieux et ils n'autorisent personne à y entrer. Cette chambre ils l'appellent «**La chambre du Messie ».** Il arrive que certains d'entre eux prononce des paroles de mécréants contre **ALLAH** ﷻ à cause du retard de sa venue telles les paroles de l'un de leurs représentants du nom de Moussa fils de zafi décédé en 1841 qui a dit : ***« Si j'eus su que les cheveux de ma tête blanchiraient alors que mes yeux n'auront pas vu le Messie Libérateur, je ne serais pas resté en vie, Oh Seigneur c'est Toi qui m'a maintenu en vie en me faisant garder cet espoir et cette croyance, Tu n'as fais que rigoler de moi, est-ce que cela est vraiment correcte ? Est il bien veillant de rire d'un vieillard tel que moi ? Réponds moi ! »***
- Ils se laissent pendre des nattes à leurs chevelures, de même qu'ils ne se rasent jamais et ne coupent jamais leurs barbes ni aucun poil de visage sauf les moustaches.
- La plupart des hassidismes blâment les sionistes même si ils les soutiennent pour l'état d'Israël en Palestine, car beaucoup d'entre eux ont émigré là-bas, et se sont installés en agglomérations de colons. , Le livre des hassidim mentionne que plus de la moitie des écoles de l'état d'Israël est redevable aux hassidismes, sauf une

de leurs subdivisions du nom de **« Stimar »** qui interdisent l'exil en Israël et considèrent les sionistes mécréants, rebelles et ils voient que leur libération ne peut se faire qu'avec l'avènement miraculeux de leur messie libérateur et que l'établissement de l'état d'Israël ne fait que retarder sa venue. Ces gens pour la plupart vivent aux Etats-Unis d'Amérique.[197]

6- Les réformateurs

Ce sont des gens qui essayent de fléchir l'inflexibilité des juifs et l'intransigeance des docteurs de la loi sur les fils de leur ethnie. Le premier qui appela à se libérer des entraves du Talmud et de la dureté des docteurs de la loi est **« Moïse Mandelson »** décédé à Berlin en 1776 .Il appelait les juifs à s'assimiler avec les nations aux milieux desquelles ils vivaient, et de respecter les lois en cours de ces nations, cela en préservant également la religion des pères et des ancêtres. Cette assertion connut son succès aux Etats-Unis et se répandit si bien qu'elle regroupe aujourd'hui plus de deux millions de partisans.

Leurs particularités :

-Ils nient que l'Ancien Testament soit d'inspiration divine et qu'il s'agit tout bonnement de l'œuvre humaine, et ils lui accordent le fait qu'Il est l'œuvre la plus méritoire qu'ait crée l'homme. Ils n'acceptent de lui que les enseignements à caractères éducatifs, quant aux codes canoniques ils n'en prennent que ce qui est acceptable à notre époque contemporaine.

- Ils démentent la venue du messie attendue.

- Ils démentent la résurrection corporelle et quelconque châtiment après la mort.

- Etablissement de la prière dans la langue usuelle du pays et ils autorisent la mixité dans tous les lieux de culte judaïque, et ils voient une réforme concernant le mariage et le divorce conforme aux lois gouvernementales actuelles.[198]

- Ils ont exclus de leurs lois tout ce qui avait attrait à un retour à Sion et considèrent le Judaïsme en tant que titre religieux et non en tant que titre national. Les réformateurs dans leur début étaient des opposants aux sionistes, mais après la seconde guerre mondiale il se trouva parmi eux celui qui les appuya, suite à la tuerie nazie des juifs, mais un grand nombre d'entre eux encore leur sont opposés et mènent à leur encontre une lutte sans merci.[199]

---

[197] Voir tout cela dans le livre juif des hassidismes P. 15, 57, 63, 175, 177,297.

[198] Voir les Divergentes actuelles des composantes du Judaïsme P. 36 et P.58-63

[199] Même reference P.127

7- Les orthodoxes

C’est le nom contemporain que l’on donne à tout juif qui suit avec rectitude la conformité de tout le Saint Livre, le Talmud et toutes les prescriptions judaïques à la lettre. Ils sont en fait la continuité du rabbinisme, du talmudisme pharisien, ils sont majoritaires de la population active de l’état d’Israël en Palestine. L’état d’Israël ne rend officiel que la composante orthodoxe et il constitue le noyau dur du siège sioniste.

8- Les conservateurs

Ce sont des centristes qui font la jonction entre les réformateurs qui lâchent trop de leste et les orthodoxes inflexibles. Ce parti vit le jour au milieu du 19 Ième siècle avec à sa tête « **Zacharie Frankl »** chef des docteurs de la loi à Dreden en Allemagne décédé en 1875. Son mouvement s’étendit aux Etats-Unis qui compte à ce jour le million d’adhérents
Leurs particularités :

- Ils considèrent La Torah comme livre révélé et le Talmud comme le fruit de la culture judaïque généralisant les positions populaires dans les directives à suivre. Et de dire que Moïse le reçut oralement fait partie des légendes inventées par les rabbins.
- Supprimer les lectures trop longues et les refrains érotiques des synagogues
- L’éducation féminine, éducation religieuse et inclure sa participation dans le service religieux.
- Etablir l’office de prière dans une langue comprise par tous les dévots qui ne comprennent pas l’hébreu.

Les conservateurs sont de commun accord avec le plan politique sioniste et ils sont parmi les plus grands soutiens à la campagne d’implantation de colonies juives et l’élaboration de la politique sioniste [200]

9- Les sionistes

Parti laïc, dont le but principal est de regrouper les juifs en Palestine. Ce retour leur semblait plus qu’un rêve lointain depuis qu’ils en furent chassés, bien que la plupart d’entre eux ne le concevaient que miraculeusement avec la venue du Messie Libérateur. Puis avec la venue de la propagande sioniste à l’appel au retour sous

[200] Voir les divergentes actuelles des composantes du Judaïsme P.92, 95-96, 103, 104,125.

l’égide d’un état laïque qui comme le veut la laïcité soit indépendant de la religion ou bien par la voie d’un miracle, fit écho. Les stimulations qui ont jeté les bases de ce projet furent les suivantes : La persécution européenne des juifs qui fut le principal levier de commande de la montée du sionisme et la seule raison valable que les juifs puissent se regrouper dans un état en Palestine.
C’est Hertzel qui a porté le premier le coup décisif à la mise en place du sionisme. Journaliste autrichien, laïque, sans religion, il écrit le livre « **L’état d’Israël** » et en appela dedans à lever un état juif en Palestine, cela en 1894[201]. De là, il mit à l’œuvre son plan d’exécution.[202]

DEUXIEME PARTIE : LE CHRISTIANISME

Premier chapitre : Définition du Christianisme

Deuxième chapitre : Les originaux du Christianisme

Troisième chapitre : Le dogme des chrétiens

Quatrième chapitre : Quelques pratiques cultuelles et cérémonies chrétiennes

Cinquième chapitre : Les facteurs qui furent les précurseurs de la falsification du message du Christ ﷺ(Qu’ALLAH ﷻ le Salut)

Sixième chapitres : Les diverses composantes du Christianisme

---

[201] Voir Israel sioniste politique P.8, Les divergentes actuelles des composantes du Judaïsme 116-124
[202] Voir ce qui a précédé dans le chapitre sur l’histoire générale des juifs.

Septième chapitre : L’évangélisme

Huitième chapitre : L’annonce de la prophétie de Muhammad ﷺ (Qu’ALLAH ﷻ le Salut et lui Accorde Sa Prière)

Le Christianisme : C’est la religion de celui qui à l’origine se réclame du Christ ﷺ **(Qu’ALLAH ﷻ le Salut)** et son message était à l’origine parmi les prescriptions divines réservées au fils d’Israël, sauf que les chrétiens ont substitué leur religion à un tel point qu’il est des plus difficiles d’en attribuer quelque chose au Christ ﷺ **(Que La Paix d’ALLAH ﷻ soit sur lui)**, mais pire que cela puisque d’une religion monothéiste elle devint une religion polythéiste qui se dit monothéiste pour mieux masquer sa réalité.
Nous allons élucider dans les chapitres à venir tout ce qui concerne cette religion du point de vue de ses originaux scripturaires, sa dogmatique, ses solennités…etc.

PREMIER CHAPITRE : DEFINITION DU CHRISTIANISME OU DE LA RELIGION NAZAREENE

Première recherche : Etymologie du mot christianisme ou tout d’abord le mot de nazaréen

Deuxième recherche : A la connaissance du Christ عليه السلام (Qu’ALLAH ﷻ le Salut)

Troisième recherche : L’histoire générale du Christianisme.

PREMIIERE RECHERCHE : ETYMOLOGIE DU MOT NAZAREEN

Le Nazaréen linguistiquement :

On dit que ce mot, vient du nom du village du Christ عليه السلام Nazareth, car la phonétique arabe est pour les chrétiens Nasrsaniah d'où la transcription phonétique Nazaréen, village qui se trouve en Galilée que l'on prononce également Nassouriah.[203]

Le Christianisme conventionnellement :

C'est la religion des chrétiens, qui prétendent être sur les traces du Christعليه السلام, leur livre étant l'Evangile.

---

[203] Voir Le vocabulaire de Gharib al Asfahany P.495 et al Qamous el Mouhit P.622

Le Noble Coran les désigne par plusieurs noms tels les nazaréens[204], les gens du Livre[205], les gens de l'Evangile[206], quant à eux ils se font appeler chrétiens en relation avec le terme messianique Christ nom donné à Jésus Christ, soit Jésus le Messie et ainsi se nomme leur religion, **le Christianisme**.
La première fois que les nazaréens furent appelés **« chrétiens »** fût en l'an 42 à Antioche, certains disent qu'il s'agissait à l'époque d'un sobriquet pour les dénigrer.[207] [208]
Cette appellation n'est nulle part mentionnée dans Le Noble Coran, ni dans la tradition prophétique de même que le Messie en personne, selon l'Evangile, n'y fait mention et n'a jamais ainsi appelé ses apôtres ; c'est donc là une appellation qui conformément à la réalité des chrétiens symbolise d'emblée la déstructuration de la vraie religion du Christ [209]ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut).**
Il serait par conséquent plus rationnel et plus approprié de les appeler nazaréens, gens du Livre, car chrétien les fait faussement s'affilier au Christ puisque ils prétendent tenir leur religion de lui, alors qu'elle comporte, comme nous allons le voir des hérésies, dont il en est totalement innocent. Mais puisque ce nom fait a l'heure actuelle, hélas, l'unanimité, nous le conserverons dans ce livre pour les désigner.

DEUXIEME RECHERCHE : A LA DECOUVERTE DU CHRIST

A la découverte du christ ﷺ (Qu'ALLAH ﷻ le Salut), de façon générale et de commun accord du Noble Coran et de l'Evangile des chrétiens

Le Messie ﷺ est un prophète parmi les prophètes des fils d'Israël, il prêcha pour **ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit exaltée)** et il a transmis le message céleste de la part de son Seigneur.
ALLAH ﷻ Cite en référence ce vertueux prophète dans Le Noble Coran et présente son assertion messianique dans divers passages. En voici parmi les plus représentatifs :

﴿ إِذْ قَالَتِ ٱلْمَلَٰٓئِكَةُ يَٰمَرْيَمُ إِنَّ ٱللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ ٱسْمُهُ ٱلْمَسِيحُ عِيسَى ٱبْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِى ٱلدُّنْيَا وَٱلْءَاخِرَةِ وَمِنَ ٱلْمُقَرَّبِينَ ﴿٤٥﴾
وَيُكَلِّمُ ٱلنَّاسَ فِى ٱلْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ ٱلصَّٰلِحِينَ ﴿٤٦﴾ قَالَتْ رَبِّ أَنَّىٰ يَكُونُ لِى وَلَدٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِى بَشَرٌ ۖ قَالَ كَذَٰلِكِ ٱللَّهُ يَخْلُقُ مَا

[204] Voir par exemple la sourate de la vache, les versets 62 ,111 ,113
[205] Voir par exemple la sourate de la Famille al Imran le verset 64 et la sourate des femmes 171
[206] Voir la sourate de la table. Le verset 47
[207] Voir le dictionnaire du livre saint P. 889.
[208] N.T. Voir les actes des apôtres 11/26 « Ce fut ainsi à Antioche que, pour la première fois, les disciples reçurent le nom de Chrétiens »
[209] Ceci va être développé ultérieurement à l'abord des sujets dogmatiques des chretiens

يَشَآءُ ۚ إِذَا قَضَىٰٓ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُۥ كُن فَيَكُونُ ﴿٤٧﴾ وَيُعَلِّمُهُ ٱلْكِتَٰبَ وَٱلْحِكْمَةَ وَٱلتَّوْرَىٰةَ وَٱلْإِنجِيلَ ﴿٤٨﴾ وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ أَنِّى قَدْ
جِئْتُكُم بِـَٔايَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ ۖ أَنِّىٓ أَخْلُقُ لَكُم مِّنَ ٱلطِّينِ كَهَيْـَٔةِ ٱلطَّيْرِ فَأَنفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًۢا بِإِذْنِ ٱللَّهِ ۖ وَأُبْرِئُ ٱلْأَكْمَهَ وَٱلْأَبْرَصَ
وَأُحْىِ ٱلْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ ٱللَّهِ ۖ وَأُنَبِّئُكُم بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدَّخِرُونَ فِى بُيُوتِكُمْ ۚ إِنَّ فِى ذَٰلِكَ لَءَايَةً لَّكُمْ إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ ﴿٤٩﴾ وَمُصَدِّقًا لِّمَا
بَيْنَ يَدَىَّ مِنَ ٱلتَّوْرَىٰةِ وَلِأُحِلَّ لَكُم بَعْضَ ٱلَّذِى حُرِّمَ عَلَيْكُمْ ۚ وَجِئْتُكُم بِـَٔايَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ فَٱتَّقُوا۟ ٱللَّهَ وَأَطِيعُونِ ﴿٥٠﴾ إِنَّ ٱللَّهَ
رَبِّى وَرَبُّكُمْ فَٱعْبُدُوهُ ۗ هَٰذَا صِرَٰطٌ مُّسْتَقِيمٌ ﴿٥١﴾ ۞ فَلَمَّآ أَحَسَّ عِيسَىٰ مِنْهُمُ ٱلْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنصَارِىٓ إِلَى ٱللَّهِ ۖ قَالَ ٱلْحَوَارِيُّونَ
نَحْنُ أَنصَارُ ٱللَّهِ ءَامَنَّا بِٱللَّهِ وَٱشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴿٥٢﴾ رَبَّنَآ ءَامَنَّا بِمَآ أَنزَلْتَ وَٱتَّبَعْنَا ٱلرَّسُولَ فَٱكْتُبْنَا مَعَ ٱلشَّٰهِدِينَ ﴿٥٣﴾ وَمَكَرُوا۟
وَمَكَرَ ٱللَّهُ ۖ وَٱللَّهُ خَيْرُ ٱلْمَٰكِرِينَ ﴿٥٤﴾ إِذْ قَالَ ٱللَّهُ يَٰعِيسَىٰٓ إِنِّى مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَىَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ وَجَاعِلُ ٱلَّذِينَ
ٱتَّبَعُوكَ فَوْقَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوٓا۟ إِلَىٰ يَوْمِ ٱلْقِيَٰمَةِ ۖ ثُمَّ إِلَىَّ مَرْجِعُكُمْ فَأَحْكُمُ بَيْنَكُمْ فِيمَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴿٥٥﴾ فَأَمَّا ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟
فَأُعَذِّبُهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا فِى ٱلدُّنْيَا وَٱلْءَاخِرَةِ وَمَا لَهُم مِّن نَّٰصِرِينَ ﴿٥٦﴾ وَأَمَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ وَعَمِلُوا۟ ٱلصَّٰلِحَٰتِ فَيُوَفِّيهِمْ أُجُورَهُمْ ۗ وَٱللَّهُ
لَا يُحِبُّ ٱلظَّٰلِمِينَ ﴿٥٧﴾ ذَٰلِكَ نَتْلُوهُ عَلَيْكَ مِنَ ٱلْءَايَٰتِ وَٱلذِّكْرِ ٱلْحَكِيمِ ﴿٥٨﴾ إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِندَ ٱللَّهِ كَمَثَلِ ءَادَمَ ۖ خَلَقَهُۥ مِن تُرَابٍ ثُمَّ
قَالَ لَهُۥ كُن فَيَكُونُ ﴿٥٩﴾ ٱلْحَقُّ مِن رَّبِّكَ فَلَا تَكُن مِّنَ ٱلْمُمْتَرِينَ ﴿٦٠﴾ ﴾

(Al-i-'Imran 045-060)

﴿Et lorsque les anges dirent à Marie : ALLAH ﷻ te Fait part d'une bonne nouvelle de Sa Parole dont le nom est Le Messie Jésus fils de Marie, de très haute noblesse dans ce monde et celui de la vie future, et parmi les confidents *. Il parlera aux gens dans son berceau et dans son age adulte et il se trouve être parmi les excellents *. Elle dit, mon Seigneur comment se peut-il que j'enfante quand aucun homme ne m'a touchée, Il dit, ton Seigneur Cree ce qu'IL Veut, IL Lui suffit de Dire à une chose soit pour qu'elle le soit*. Il enseignera Le Livre, la sagesse et La Torah et l'Evangile*. Un prophète destiné aux fils d'Israël, Je suis venu à vous avec un prodige de votre Seigneur, voici que d'un peu de terre je fais une figure d'oiseau puis insufflant en lui, il devient un oiseau avec La Permission d'ALLAH ﷻ et je recouvre la vue de l'aveugle-né, je rend sain le lépreux, et je redonne vie au mort, avec La Permission d'ALLAH ﷻ, je vous informe de ce que vous mangez et de ce que vous engrangez dans vos maison, n'y a-t-il pas en cela un signe si vous êtes croyants*. Je vous assure de La Torah qu'il y a entre mes mains et je viens vous rendre licite certaines choses qui vous ont été auparavant prohibées, ceci pendant que je suis venu à vous avec un prodige de votre Seigneur, craignez Dieu et soyez moi fidèles* Certes ALLAH ﷻ Est mon Seigneur et Le votre, adorez Le donc car ceci est la droite voie*. Lorsque Jésus pressentit d'eux la mécréance, il dit où sont les soutiens d'ALLAHﷻ, Les apôtres s'écrièrent nous voilà nous les soutiens d'ALLAHﷻ, nous avons eu foi en ALLAH ﷻ et appose ton témoignage que nous lui sommes soumis* Oh notre Seigneur nous avons cru en Ta Révélation descendue et nous avons obéis à Ton Prophète, inscris nous au nombre des témoins. Ils se mirent à comploter et Nous mirent Notre Complot à exécution et

ALLAH ﷲ est certes Le Plus Habile à tramer un complot*. Lorsque ALLAH ﷲ Dit :Oh Jésus Je vais t'Enlever et t'Elever jusqu'à Moi et t'Assainir de tous ces mécréants et placer ceux qui t'auront suivi au dessus des impies jusqu'au jour du jugement, puis vers Moi votre destinée et Je vais trancher entre vous sur vos différents*. Quant aux infidèles Je vais les Châtier d'un horrible châtiment dans ce monde et dans l'autre et ils n'auront point d'alliers pour les secourir*. Et quant à ceux qui ont cru et œuvré de bienfaisance Je leur Rétribuerai leur récompense, ALLAH ﷲ Méprise les injustes* Ceci Nous te le Récitons depuis des versets et d'un sage rappel. L'exemple de Jésus chez ALLAH ﷲ est semblable a celui d'Adam, IL le Créa de terre puis IL lui Dit Sois et il fut.* La vérité ne vient que de ton Seigneur, ne te mets pas dans la confusion.﴾ [Sourate de la Famille d'Imran 45-60]
Ceci est Jésus ﵇ **(Qu'ALLAH ﷲ le Salut)** de par La Parole d'**ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée)**, un être humain qu'**ALLAH** ﷲ a Crée de la même façon qu'IL a Crée Adam ﵇ **(Qu'ALLAH ﷲ le Salut)** avant lui[210]par Sa Parole **« sois »**

---

[210] N.T. Le Coran Sublime marque une fois de plus sa force dans l'éclat de la vérité par cette comparaison qui devrait éveiller les esprits. Dans le fait que l'Islam reconnaît la naissance miraculeuse de la vierge Marie, cela pendant que les juifs ne lui portent aucune révérence, mais plus que cela ils la calomnient elle et son fils à cause de cela, et les muslims se distinguent, par la vérité des chretiens, car cette naissance miraculeuse ne fait pas du Christ un dieu ni un fils de dieu puisqu'il est comme Adam. Et en le supposant que tel que le disent les chretiens, d'après l'Evangile de Luc 1/35 : « c'est pourquoi ce qui naîtra de toi saint, sera appelé Le Fils de Dieu. » nous rappelons à leur bon souvenir que Jésus eut une mère, pendant qu'Adam lui n'eu ni père ni mère ? Deuxièmement comme cela se sait des chrétiens et des muslims Jésus est issue de La Parole d'ALLAH comme le reste de la création. Voir pour cela le livre de La Genèse qui dit par exemple que toutes les choses furent créées par Sa Parole. Que dirons nous d'Adam qu'ALLAH a Crée de Ses Mains. La Genèse 1/26 « Puis Dieu dit Faisons l'homme à notre image….. » .Le prophète Muhammad (Que Le Salut d'ALLAH et Sa prière soient sur lui) dit : « En vérité ALLAH a Crée trois choses de Ses Mains : IL a Crée Adam de Sa Main, IL a Ecrit La Torah de Sa Main, et IL a Ensemencé le jardin d'Eden de sa main. » Rapporté par Addaraqotny d'après un hadith d'Ibn Naofil Dans le livre des Attributs d'ALLAH P.45. Voir aussi La genèse 2/8 : « Puis Yahweh planta un jardin en Eden... »

Tout ceci pour dire qu'Adam a une distinction que ni Jésus, ni aucun autre prophète n'en furent gratifiés. Pourquoi donc vouloir à tout prix exagérer les choses à tel point qu'elles finissent par donner des égaux à Dieu et ainsi perdre le but principal de la prophétie qui est que les gens reconnaissent un Dieu Unique qui Mérite seul d'Etre Adoré par toutes les créatures quelqu'elles soient, car hormis cela il n'y a que mécréance, or tous les prophètes ensembles renient quiconque appelle à autre chose que l'unicité absolue d'ALLAH et aucun d'entre eux n'a jamais parlé de trinité , y aurait il donc quelqu'un de mieux renseigné sur Dieu que les prophètes eux-mêmes pour nous instruire de la plus importante affaire de notre vie dans laquelle se trouve le salut de l'humanité? . ALLAH Dit

﴿ يَٰٓأَهۡلَ ٱلۡكِتَٰبِ لَا تَغۡلُواْ فِي دِينِكُمۡ وَلَا تَقُولُواْ عَلَى ٱللَّهِ إِلَّا ٱلۡحَقَّۚ إِنَّمَا ٱلۡمَسِيحُ عِيسَى ٱبۡنُ مَرۡيَمَ رَسُولُ ٱللَّهِ وَكَلِمَتُهُۥٓ أَلۡقَىٰهَآ إِلَىٰ مَرۡيَمَ وَرُوحٞ مِّنۡهُۖ فَـَٔامِنُواْ بِٱللَّهِ وَرُسُلِهِۦۖ وَلَا تَقُولُواْ ثَلَٰثَةٌۚ ٱنتَهُواْ خَيۡرٗا لَّكُمۡۚ إِنَّمَا ٱللَّهُ إِلَٰهٞ وَٰحِدٞۖ سُبۡحَٰنَهُۥٓ أَن يَكُونَ لَهُۥ وَلَدٞۘ لَّهُۥ مَا فِي ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَمَا فِي ٱلۡأَرۡضِۗ وَكَفَىٰ بِٱللَّهِ وَكِيلٗا ﴿١٧١﴾ ﴾
(An-Nisaa 171)

(Oh gens du livre n'exagérez pas dans la religion et ne dites que sur ALLAH que la vérité , en vérité le messie Jésus fils de Marie est un messager d'ALLAH, Sa Parole qu'IL Plaça dans Marie , un souffle d'esprit insufflé de Lui en elle . Croyez donc en ALLAH et Ses messagers et cessez avec cette trinité, cela vaudra mieux pour vous. La vérité est qu'ALLAH n'est qu'une divinité unique. Pureté et Gloire à Lui d'avoir un enfant IL est Detenteur de tout ce qui se trouve sur la terre et dans les cieux et certes ALLAH se Suffit comme Soutien). [Sourate des femmes 171]. Et aussi :

﴿ إِن كُلُّ مَن فِي ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلۡأَرۡضِ إِلَّآ ءَاتِي ٱلرَّحۡمَٰنِ عَبۡدٗا ﴿٩٣﴾ لَّقَدۡ أَحۡصَىٰهُمۡ وَعَدَّهُمۡ عَدّٗا ﴿٩٤﴾ وَكُلُّهُمۡ ءَاتِيهِ يَوۡمَ ٱلۡقِيَٰمَةِ فَرۡدًا ﴿٩٥﴾ إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّٰلِحَٰتِ سَيَجۡعَلُ لَهُمُ ٱلرَّحۡمَٰنُ وُدّٗا ﴿٩٦﴾ ﴾
(Maryam 093-096)

(Tous ceux qui sont dans les cieux et sur la terre se rendront auprès du Tout Miséricordieux en esclave. IL les a certes dénombrés et bien comptés. Et au jour de la résurrection, chacun d'eux se rendra seul auprès de lui. A ceux qui croient et font bonnes œuvres ALLAH Accordera Son Amour.) [Sourate de Marie 93-96], et pour abréger, cette tradition authentique du prophète Muhammad (Que Le Salut et La Paix D'ALLAH soient sur lui a dit : « Par Celui qui Détient l'âme de Muhammad entre ces mains, aucun juif, ni chrétien ayant entendu parler de moi, puis meurt sans avoir cru en ma mission sans qu'il ne soit parmi les gens de l'enfer. » Rapporte par Ahmad 2/350 et Muslim 1/93. Voila , ceci est l'avertissement d'un prophète qui n'a jamais menti le moindre plus petit mensonge de toute sa vie et au contraire dans

et ainsi IL Fit de lui un prodige vivant étant crée dans le ventre de sa mère Marie sans qu'elle ne connut d'homme, elle était, **(Qu'ALLAH ﷻ soit Satisfait d'elle)** bienfaisante[211], pure, loin de tout vice et de toute corruption. Et **ALLAH ﷻ** Révèle la vérité sur l'assertion du Christ. A savoir qu'il est un messager qui appelle au monothéisme dans l'adoration du Seigneur, par un culte sans partage avec quiconque, sa prêche n'était que pour les fils de son peuple qui ne sont autres que les fils d'Israël, lesquels à cette époque également connurent de graves déviations religieuses, très loin de la religion de Moïse ﷺ. Puis nombreux parmi son peuple le démentirent jusqu'à chercher à le tuer. **ALLAH ﷻ** l'a alors Sauvé de leurs mains, et l'a élevé jusqu'à lui dans les cieux. En regardant les Evangiles qui sont dans les mains des chrétiens, nous voyons qu'ils concordent en beaucoup de points de vue avec Le Coran :

1- La nature humaine du Christ :

ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit exaltée) nous cite la nature humaine du Christ dans les versets précédents suscités, un récit parlant de sa mère Marie et de la naissance de son fils.

De même que les évangiles citent ces faits et narrent même toutes les banalités qui sont le propre de l'homme, comme par exemple le manger, le breuvage, la fatigue, le sommeil, la mort[212], et tout ce qui a trait à l'homme en général.

2- C'est un messager d'ALLAH :

---

les heures les plus difficiles, lors qu'ils étaient assiégés par les païens de l'Arabie il prédit la chute de l'empire romain chrétien et celui des perses majous aux mains des muslims , cela avec le nombre époustouflant de miracles qu'il a accomplis aux yeux de tous, enfin toutes ces choses que l'on veut nous cacher pour diminuer de sa personne et de le faire passer pour une funeste plaisanterie . Je conseille une fois de plus de lire les livres que les muslims érudits, spécialistes de la tradition prophétique ont écrits sur sa vie. La question demeure : Ne vaut il pas étudier la question avec beaucoup de sérieux puisqu'il s'agit la d'une question capitale d'intérêt les plus personnels, la vraie retraite éternelle ? Est-ce que notre Créateur qui nous a Gracié de cette vie et auquel nous devons tout, ne mérite-t-IL pas que l'on se penche sur ces véritables recommandations ou bien faut il attendre paisiblement le châtiment éternel, prix de la mécréance promis par Dieu Lui-même (Que Sa Gloire soit exaltée), le jour où les pleurs et les regrets ne serviront plus à rien puisque se sera uniquement le jour de la rétribution et que les excuses ne seront que des accusations contre nous-mêmes ? Les amis, les frères, les parents se sauveront tous les des autres, personnes ne pouvant rien pour l'autre, mais au contraire tous se maudiront de n'avoir pas été capables au nom de tous ces liens d'avoir conseillé son prochain comme il le fallait et par conséquent les avoir induits dans la pire des situations, cela comme le Dit ALLAH Le Très Haut dans le Noble Coran :

﴿ ٱلْأَخِلَّآءُ يَوْمَئِذٍۭ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ إِلَّا ٱلْمُتَّقِينَ ﴿٦٧﴾ ﴾

(Az-Zukhruf 067)

(Les proches amis ce jour là seront ennemis les uns des autres, exceptés les pieux dignes de foi) [sourate de l'ornement 67]

211 N.T : Marie (Qu'ALLAH Soit Satisfait d'elle) était la plus véridique des femmes, et n'a jamais cherché a masquer le miracle dont ALLAH l'a Gratifiée, par un mariage tel que cela est présumé dans les évangiles et donner ainsi une fausse généalogie au Christ. Car tous ces subterfuges sont indignes de la haute noblesse de ces gens et ne rende nullement la gloire qui est due au Seigneur des mondes, d'où l'authentique version coranique qui relate les faits exacts et conformes à la pudeur et à la piété de cette noble famille. Voir le récit dans la sourate de Maryam.

212 Ceci est le dire des Evangiles, quant à nous muslim nous avons foi qu'il n'a pas été tue ni crucifié tel que le Dit ALLAH (Que Sa Gloire soit exaltée) : (Ils ne l'ont ni tué ni crucifié …..) [Sourate des femmes 157-158]

Cela dans le verset suivant **:**

﴿ مَّا ٱلۡمَسِيحُ ٱبۡنُ مَرۡيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدۡ خَلَتۡ مِن قَبۡلِهِ ٱلرُّسُلُ ﴾

(Al-Maidah 075)

(Al-Maidah 075)

2 **﴿ Qu'est le messie fils de Marie si ce n'est un envoyé, à l'instar des envoyés d'avant lui ﴾** [sourate de la table 75]. Les chrétiens eux-mêmes proclament que dans divers passages des Evangiles Jésus s'attribue cette fonction tel :

Evangile de Mathieu 10/40 ***: « Celui qui vous reçoit, me reçoit, et celui qui me reçoit, reçoit celui qui m'a envoyé. Celui qui reçoit un prophète en qualité de prophète, recevra une récompense de prophète ; et celui qui reçoit un juste en qualité de juste recevra une récompense de juste. »***

Evangile de Luc 4/43 : « ***Mais il leur dit : il faut que j'annonce aussi aux autres villes le royaume de Dieu, car je suis envoyé pour cela. Et Jésus prêchait dans les synagogues de Galilée. »***

Evangile de Luc 10/16 ***« Celui qui vous écoute, m'écoute, et celui qui vous méprise, me méprise ; or celui qui vous méprise, méprise celui qui m'a envoyé. »***

Evangile de Jean 4/34 **: « *Jésus leur dit : Ma nourriture est de faire la volonté de celui qui m'a envoyé et d'accomplir son œuvre. »***

Evangile de Jean 17/3 : ***« Or la vérité c'est qu'ils vous connaissent, vous le seul vrai Dieu et qu'ils connaissent celui que vous avez envoyé Jésus Christ. »***[213] [214]

3- Sa mission concerne les fils d'Israël seulement.

ALLAH ﷻ Dit **:**

﴿ وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِيٓ إِسۡرَٰٓءِيلَ ﴾

(Al-i-'Imran 049)

﴿ et un messager envoyé aux fils d'Israël﴾ [sourate de la Famille d'Imran 49]

Evangile de Mathieu 15/24 : ***« Et il répondit, et dit : Je ne suis envoyé qu'aux brebis perdues de la maison d'Israël*** »

Evangile de Mathieu 10/5 ; ***« Jésus envoya ces douze et leur commanda, en disant : N'allez point vers les gentils, et n'entrez point dans aucune ville des samaritains ; mais plutôt allez vers les brebis perdues de la maison d'Israël. »***

[213] Voici l'endroit des textes qui mentionnent cette fonction de messager dans l'evangile de Jean (5/23, 30, 36 ;) (6/29,44) (7/16,29) (8/18,42) (9/4) (10/36) (11/42) (12/44, 49) (14/24) (15/21) (16/ 5) (17/18, 25) (20/ 21)

[214] N.T. Notez la forme du vouvoiement employée chez les catholiques seulement si il s'agit ici d'une forme de politesse, pourquoi aucun prophète ne l'a employée ? Et si il s'agit d'une innovation elle ne fait que mettre de la distance entre le serviteur et son Seigneur, et le but de l'adoration se trouve être justement de se rapprocher le plus de son Seigneur, c'est pour cela que les prophètes ne l'ont jamais employée ni même recommandée. Les prophètes sont toujours et pour toujours les guides suprêmes des peuples. A moins que les catholiques ont vu par ce biais un moyen plus avantageux de représenter le Dieu unique en trois entités distinctes ?

4- Il appela à un culte monothéiste pur

ALLAH ﷻ (Que Sa Magnificence resplendisse) Dit **:**

﴿ إِنَّ ٱللَّهَ رَبِّى وَرَبُّكُمۡ فَٱعۡبُدُوهُ ۚ هَٰذَا صِرَٰطٌ مُّسۡتَقِيمٌ ﴿٥١﴾ ﴾

(Al-i-'Imran 051)

﴾ **En vérité ALLAH ﷲ est mon Seigneur et le votre, car ceci est la voie droite** ﴿ [sourate de la Famille d'Imran 51]

🕮 Evangile de Mathieu 4/10 : ***« Mais Jésus lui dit : va, Satan ! Car il est écrit : tu adoreras le Seigneur, ton Dieu, et tu le serviras lui seul. »***

🕮 Evangile de Marc 12/29 Jésus répondant à celui qui lui demanda de lui parler de la toute première prescription obligatoire ***: « Et Jésus répondit : Le premier de tous les commandements est : Ecoute, Israël : Le Seigneur, notre Dieu, est le seul Seigneur ; et tu aimeras le Seigneur, ton Dieu, de tout ton cœur, de toute ta pensée et de toute ta force. C'est la le premier des commandements. »***

🕮 Evangile de Luc 4/8 : ***« Mais Jésus lui répondant : Va arrière de moi Satan ! Car il est écrit : Tu adoreras le Seigneur ton Dieu et tu le serviras lui seul. »***

🕮 Evangile de Jean 17/3 : ***« Et c'est ici la vie éternelle : qu'ils te connaissent seul vrai Dieu, et celui que tu as envoyé, Jésus-Christ. »***

🕮 Evangile de Jean 20/17 ***: « Jésus lui dit : Ne me touche pas, car je ne suis pas encore monté vers mon Père ; mais va à mes frères, et leur dis : Je monte vers mon Père et votre Père, et mon Dieu et votre Dieu. »***

5- Il est sous directive de la loi de Moise ﵇ et vient la parachever

ALLAH ﷻ Dit **:**

﴿ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيۡنَ يَدَيَّ مِنَ ٱلتَّوۡرَىٰةِ وَلِأُحِلَّ لَكُم بَعۡضَ ٱلَّذِي حُرِّمَ عَلَيۡكُمۡ ۚ وَجِئۡتُكُم بِـَٔايَةٖ مِّن رَّبِّكُمۡ فَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَأَطِيعُونِ ﴿٥٠﴾ ﴾

(Al-i-'Imran 050)

﴾ **Je vous confirme ce que j'ai de la Torah entre mes mains et pour vous rendre licite certaines choses auparavant prohibées pour vous** ﴿ [Sourate de la Famille d'Imran]

🕮Evangile de Mathieu 5/17 : Jésus ﵇ dit : ***« Ne croyez pas que je sois venu anéantir la loi de Moïse ou la loi des prophètes ; je ne suis pas venu les anéantir, mais les accomplir. »***

6- Il appela au repentir :

Ce qui va dans le sens de la parole d'**ALLAH** ﷻ **:**

﴿ وَجِئۡتُكُم بِـَٔايَةٖ مِّن رَّبِّكُمۡ فَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَأَطِيعُونِ ﴿٥٠﴾ ﴾

﴿ **Et je suis venu à vous avec un prodige de votre Seigneur, craignez donc ALLAH ﷻ et soyez moi obéissants**﴾ [Sourate de la Famille d'Imran 50]
Quelques écrivains disent que l'assertion globale du Christ est principalement axée sur le repentir et de se conduire selon la loi de Moïse ﷺ [215]
🕮 Cela est à voir dans l'Evangile de Mathieu 9/13 : « Mais allez, et apprenez ces paroles : ***je veux miséricorde, et non pas sacrifice. Car je ne suis pas venu pour appeler à la repentance les justes, mais les pécheurs. »***
🕮 Evangile de Marc 1/14 : ***« Or, après que Jean eut été mis en prison, Jésus vint en Galilée, prêchant l'Evangile du royaume de Dieu, et disant : Le temps est approché, repentez vous et croyez à l'évangile. »***
L'ensemble de ces textes fait apparaître clairement la nature humaine du Christ ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)** et sa qualité de prophète envoyé aux fils d'Israël dont l'assertion était une invitation à un culte monothéiste sans partage. C'est donc ce qui correspond de la façon la plus homogène avec ce que Révèle **ALLAH** ﷻ dans Le Noble Coran à son sujet et qui de surcroît se trouve être dans la lignée de l'assertion de tous les prophètes antérieurs à lui, mentionnés soit dans Le Coran Sublime ou dans les livres des juifs. Et tout cela est ce que la raison corrobore avec l'apaisement de l'âme.
Par contre, tout ce dont l'Eglise prêche et cautionne ne jette que la confusion dans les esprits par des anomalies qui percutent de plein fouet le bon sens et la loi divine. Et avec La Permission d'**ALLAH**ﷻ, nous exposerons une recherche concise sur la dogmatique chrétienne.

[215] Voir le Christianisme, son élaboration et son évolution P.49 et Voir Le Christianisme et l'Islam P.14

TROISIEME RECHERCHE : HISTOIRE GENERALE DU CHRISTIANISME

Il est extrêmement difficile de parler du christianisme à partir des documents originaux des chrétiens, car par principe, l'histoire s'appuie sur des récits et des textes qui ont pu être conservés prouvant l'authenticité des faits relatés.
Or quiconque scrutera les documents historiques chrétiens se heurtera à ce que l'on appelle une rupture des maillons de la chaîne narrative de transmission [216] de leur histoire, dans la période la plus cruciale du Christianisme, qui est plus précisément la

---

[216] N.T. La chaîne de transmission narrative revêt une instance primordiale dans tous les rapports scientifiques historiques car elle permet d'authentifier et d'attribuer des faits et des paroles à son auteur pourvu que celle-ci soit ininterrompue depuis le rapporteur du fait jusqu'à son auteur et que tous les membres de cette chaîne soient tenus pour être pieux et véridiques, ce sont les conditions sine qua none pour pouvoir accréditer des données de recherches scientifiques. L'Islam est la seul religion à ce jour qui détient toutes ces chaînes de transmissions, soit du Coran, soit des traditions prophétiques, et cela est un miracle d'ALLAH qui a Dit dans le Coran

﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا ٱلذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُۥ لَحَـٰفِظُونَ ۝٩ ﴾

(Al-Hijr 009)

« En vérité C'est Nous qui avons fait Descendre le Rappel et C'est Nous qui en sommes les gardiens. » [Sourate al hijr 9] C'est pour cela que des millions de muslims connaissent Le Coran par cœur et qu'il est impossible aujourd'hui d'attribuer au prophète Muhammad (Qu'ALLAH le Salut et Le Bénisse) ce qu'il n'a pas dit, comme beaucoup ont essayé sans succès pour lui attribuer des propos déraisonnés afin de dénigrer l'Islam, et cela grâce à la préservation des chaînes de transmissions. Ibn Sirin disait : Les chaînes narratives de transmissions font parties de la religion et si il n'y avait ces chaînes chacun débiterait ce qu'il voudrait sur le compte de la religion. Ce travail colossale a été entrepris par des générations d'hommes et de femmes qui ont dévoué leurs vies à Dieu afin que notre religion garde sa pureté originelle des premières heures et qu'elle ne connaissent pas le sort de celles qui l'ont précédée, et ceci, comme nous venons de le dire est une preuve la véracité du livre d'ALLAH. ll est difficile de comprendre cela à celui qui n'a pas étudié cette science, et le sujet mérite une certaine extension pour mieux se faire comprendre. Mais de toute façon les faits sont ci –présents et restent un défi qui ne sera jamais relevé jusqu'à la fin du monde.

période succédant l'ascension du Christ ﷵ jusqu'à la moitie du deuxième siècle après lui. Cette période se révèle être la plus tragique et les documents qui s'y rattachent sont si rares que les seuls qui font jour sur cette période ne sont autres que le livres des actes des apôtres du Nouveau Testament dont l'auteur présumé, se dit être un compagnon du Christ, et dont les récits qui lui sont attitrés sont très limités, puisque le reste de ce livre est tout réservé à Paul et de ses œuvres[217]. Et avec cela les informations le concernant s'estompent avant sa mort lorsqu'il arriva à Rome[218], de même que s'estompent avec lui les informations des chrétiens de cette douloureuse époque. On peut ajouter à cela les quatorze lettres de Paul qui cernent sa personnalité dans son contexte historique, sauf que ces lettres sont pratiquement vides d'informations sur les œuvres des apôtres qui ont, eux vraiment assisté le Christ ﷵ .

Malgré ces embûches scientifiques nous allons développer une histoire générale des chrétiens et du Christianisme jusqu'à l'époque de l'Empereur Constantin selon la disposition documentée accessible qui donnera au lecteur une idée proche de la réalité historique du Christianisme.

Premièrement : Le Christ ﷵ (Qu'ALLAH ﷻ le Salut) d'après les documents chrétiens

Le Christ, Jésus[219] fils de Marieﷵ, et les chrétiens font remonter sa généalogie jusqu'à David ﷵ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)**[220]. Ils croient en sa conception

---

[217] N.T. Voici ce que dit à ce propos le dictionnaire encyclopédique de la Bible P.989 « A .Sources . Les discussions encore ouvertes sur la vie et l'enseignement de Saint Paul tiennent principalement de la valeur qu'on attribue aux sources : les épîtres, et les actes. Beaucoup d'exégètes contestent radicalement l'authenticité de 2 Thimotee, Ephesiens, Colossiens, et surtout pastorales, pour cette raison, d'autres hésitent à s'appuyer sur ces épîtres ; d'autre part, l'historicité du livre des actes est discutée. On ne peut ici, ni entrer à fond dans ses discussions ni se dispenser de prendre parti. On se place dans l'hypothèse, finalement la plus probable, de l'authenticité de toutes les épîtres proprement pauliennes, et de l'historicité substantielles du livre des actes. Il reste des incertitudes, surtout en matière de chronologie, des lacunes impossibles à combler et des contradictions insolubles entre les sources …. » Exactement ce qui est dit plus haut , des témoignages , sans fondement qui ont en fait servi à édifier une religion qui est contraire aux enseignements du Christ (Qu'ALLAH le Salut) , et tout ceci va etre clairement démontré .

[218] N.T. Le dictionnaire encyclopédique de la Bible P. 991 G. Dernières années. La fin de la vie de Paul n'est pas connue avec certitude. On a supposé de nouveaux voyages (p.ex. en Espagne), un nouvel emprisonnement, sur la bases des pastorales. Mais c'est une base fragile : si elles sont authentiques elles sont sans doute antérieures aux dernières années de l'apôtre. Les lignes émouvantes de 2 Th. 4/6-8 ne sont pas son testament (elles pourraient dater du début de la captivité romaine), mais il a pu avoir des sentiments analogue à la veille de sa mort : « quant à moi, je suis maintenant une libation …. à tous ceux qui ont aimé sa manifestation . » . La première lettre de Clément (69 ? 95 ?) Parle du martyre à Rome de Paul et de Pierre. Des auteurs plus tardifs donnent une date qui varie entre 64 (supposée par la première lettre de Clément) 68 (Eusèbe, chronique) Il est impossible de trancher. Selon des traditions postérieures, il aurait été décapité aux trois fontaines, au sud de Rome, et enterre sur la via Ostia, là où s'élève la basilique Saint Paul-horsles-murs. Il a été vénéré aussi (transfert de reliques ?) sur la via Appia au 3ieme siècle. On ne peut faire aucun crédit aux actes de Paul. »
Voila , les véritables constations émanant des juifs et des chretiens eux-mêmes qui veulent , faute de preuve, ajouter foi à l'incertitude même si cette dernière est en complète contradiction avec les enseignements des prophètes et la loi de Dieu .C'est qu'au pays des aveugles les borgnes sont rois .

[219] Nous indiquons ici que nous allons mentionner ce qui concerne le Christ historiquement d'après les originaux des chretiens, soit les quatre évangiles, et dans le cas où ce qui est rapporté se trouverait contradictoire avec les références islamiques, nous le signalerons en indiquant la source et l'endroit de ces informations .

miraculeuse, puisque **ALLAH** ﷻ a Envoyé l’ange Gabriel عليه السلام **(Qu’ALLAH** ﷻ **le Salut)** pour accomplir ce prodige[221] dont elle fut enceinte (Qu’**ALLAH** ﷻla place dans Son Agreement). Puis elle le mit au monde à Bethlehem en Palestine, l’auteur de cet évangile dit que la mère du Christ s’exila quelque temps en Egypte à cause de la tyrannie qu’exerçait Hérode le gouverneur des juifs, qui brusquement décida d’exécuter tous les nouveaux nés de l’année de la naissance du Christ dès qu’il fut informé par mages pratiquant l’occultisme de l’astrologie, qu’il devait naître en cette même année le roi des juifs.[222]

Et lorsqu’il parvint à la trentaine, il commença sa mission de prophète, après qu’il fut baptisé [223] par Jean عليه السلام **(Qu’ALLAH** ﷻ **le Salut)**[224]. Il prêchait les gens dans leurs lieux de rencontres, et si il voyait un malade il le guérissait. Il circulait ainsi par toutes les villes de Judée. Il accomplit au vu de tous des miracles tels que la profusion de la nourriture, la guérison des malades, la marche sur les eaux et divers autres prodiges. C’est au cours de cette période qu’il fut secondé dans sa mission par les apôtres, qui le suivaient dans ses voyages, puis il envoya ses disciples deux à deux dans les villages. C’est alors que les hauts représentants pharisiens s’aperçurent du danger que représentait la prêche du Christ à leur encontre et donc ils en conclurent la nécessité de l’éliminer.

Lors donc que vint la fête des pains sans levain[225], dès son premier jour il surent l’endroit où il se trouvait à Jérusalem et ils se saisirent de lui sur la délation de Juda l’Iscariote. Ses disciples s’enfuirent et l’abandonnèrent et il fut présenté au grand prêtre et ils lui soumirent les motifs de son inculpation, sauf que les témoignages à son encontre discordaient. Puis en dernier lieu le grand prêtre le questionna et dit :

---

[220] Voir ce qui se rapporte à sa généalogie P.176

[221] Les chretiens ne mentionnent rien de la façon dont Gabriel insuffla en elle cet esprit de vie, seul Le Coran mentionne ces faits, tel ce verset (Et Mariam fille d’Imran qui préserva sa virginité, nous insufflâmes alors en elle de notre esprit)

[Sourate de l’interdiction 12] L’exégète Ibn Kathir dit dans son commentaire du Coran 4/355 : ALLAH Dépêcha Gabriel qui se présenta à Marie sous l’aspect d’un homme parfait et lui ordonna d’insuffler dans Marie par sa bouche depuis l’encolure de son corselet. Ce souffle d’esprit descendit depuis le col jusqu'à son organe génital et devint enceinte de la conception miraculeuse du Christ. Quant aux chretiens leurs récit est peu clair et manque de d’affirmation. Ce récit est cité deux fois dans leurs évangiles ; l’un dans l’Evangile de Mathieu 1/18 « Or la naissance du Christ arriva en cette manière : Comme Marie, sa mère, eut été fiancée à Joseph, avant qu’ils fussent ensemble elle se trouva enceinte par l’opération du Saint-Esprit. » Et dans l’Evangile de Luc 1/34 : « Alors Marie dit à l’ange : Comment arrivera ceci, vu que je ne connais point d’homme ? Et l’ange répondit : Le Saint Esprit surviendra sur toi, et la vertu du Très Haut te couvrira de son ombre ; c’est pourquoi ce qui naîtra de toi saint, sera appelé le Fils de Dieu. »

[222] Voir l’évangile de Mathieu, le deuxième chapitre.

[223] Voir en quoi consiste ce baptême du rituel chrétien P. 236

[224] Il n’y a aucune information qui rapporte quelque fait sur la toute première jeunesse du Christ, chez les chretiens. Les quatre évangiles ne mentionnent que sa naissance, puis le baptême qui fut la porte de son introduction à l’assertion messianique. Puis tout au plus, une ou trois années de sa vie avant qu’il ne fut élevé aux cieux. Ce qui veut dire qu’ils n’ont sur lui aucune information de cet âge infantile, sauf ce que cite Luc lorsqu’il revint d’Egypte et qu’il participa avec les docteurs de la loi à des débats religieux a l’age de douze ans. De même que les chretiens ne mentionnent rien de sa vie quand il était un nourrisson au berceau et, alors doué de parole. Ils ne savent rien de cela.

[225] C’est aussi une fête pour les sacrifices et les offrandes. Voir le chapitre concernant le rituel juif des fêtes p.183 Les chretiens ont substitué à cette fête la commémoration de la cène eucharistique, qui est la substitution du repas pascal, puisque selon eux le Christ devant etre l’agneau sacrifie et abroge ainsi l’agneau pascal. Le pain et le vin de ce repas étant la symbolique du sacrifice du Christ. Voir : La pensée juive 180-188 rapporte selon le sens et non selon la lettre même du texte. Commentaire sur les fondements de la foi d’apres l’évêque Andrew Watson P.500

📖 Evangile de Marc 14/62-65 ***: «Es tu le Messie fils du Dieu béni ? Et Jésus lui dit : Je le suis ; et vous verrez le Fils de l'homme assis à la droite de la puissance de Dieu venant des nuées du ciel. Alors le souverain sacrificateur déchira ses vêtements, et dit : Qu'avons besoin de témoignage ? Vous avez oui dire le blasphème : que vous en semble-t-il ? Alors tous le condamnèrent comme étant digne de mort. »***

Puis de là, ils le différèrent à l'intendant romain Ponce Pilate qui le questionna sur ce dont on l'accusait, à savoir ce que les juifs avaient colporté sur lui qu'il prétendait et **« le roi des juifs »**, mais il ne lui répondit rien[226]. Pilate donc ne vit en lui aucun motif qui prévalut sa mise à mort demandée en toute instance par les juifs qui l'avaient pour cela livrer aux autorités romaines. Mais Pilate, peu après, céda aux exigences des juifs, et commanda son exécution par crucifixion. Ainsi il fut amené au matin du vendredi au lieu de la potence, selon leurs dires à la troisième heure de la matinée[227]. Il demeura en croix jusqu'à la neuvième dans l'après midi où il expira après avoir crié : **« Mon Dieu, Mon Dieu pourquoi m'as-tu abandonné »**. Puis il fut descendu de la croix et emmené au sépulcre où il y demeura la nuit et le jour suivant, soit le samedi, et la nuit que suit le jour du dimanche. Lorsque le jour du dimanche arriva ils virent le sépulcre vide, et il leur fut dit qu'il s'était levé de son tombeau, et après cela il apparut à ses disciples, en leur montrant qu'il était bien vivant, et il demeura avec eux, selon leurs dires **« quarante jours »** .[228]Et en final, l'ascension du Christ pendant qu'ils le regardaient. [229]

La durée de l'assertion du Christ, selon les trois premiers évangiles ne dépasse pas une année seulement, puisque durant le récit de son histoire, n'est mentionnée qu'une fête unique. Quant à l'évangile de Jean il énumère trois fêtes juives[230], c'est ainsi que la plupart des chrétiens voient que la durée de sa mission s'étendit sur trois années [231].Et le nombre de ses adeptes durant cette période et de ceux qui ont relevé son message après lui, sont les douze apôtres et les autres dont le nombre est d'environ cent vingt

Et quiconque scrute les évangiles[232] s'aperçoit que le Christ n'a jamais de tout temps fondé une nouvelle religion. Il suivait rigoureusement les préceptes de la religion de Moïse ﷺ et appelait à se conformer à sa loi et il proscrit d'en sortir ne serait-ce que

---

[226] Cela selon les trios évangiles, Mathieu, Marc, et Luc, quant a Jean, il relate un dialogue établi entre lui et Pilate 18/33-38

[227] Cela selon le calendrier lunaire qui fait que la première de la nuit se compte à partir du coucher du soleil et comporte douze heures. Ce qui fait que son équivalent dans la journée commence avec le levée du soleil qui se trouve être la première heure ce qui correspond donc à neuf et demi environ de nos heures actuelles et la neuvième heure correspond à la troisième de l'après midi environ.

[228] Le livre des actes 1/3

[229] Ceci est la version chrétienne globale de l'histoire du Christ (Qu'ALLAH le Salut), nous aurons l'occasion d'y revenir dans des chapitres ultérieurs qui démontrent les incohérences et les contradictions à partir des aveux mêmes des chretiens P.183

[230] Voir Evangile de Jean 2/13 ; 5/1 ; 12/1

[231] Voir l'histoire du Christianisme 1/33

[232] Le livre des actes 1/15

d'un iota[233] et telles étaient ses recommandations qu'il adressait à ses disciples lorsqu'il les envoyait en mission dans les villages à prêcher[234]
Quant à la prédilection de son assertion, il recommandait le repentir et l'annonce heureuse du tout prochain royaume céleste[235]et il n'a nullement dévié de la ligne des prophètes antécédents, venus après Moïse(عليه السلام), seulement il accentua une mise en garde contre les turpitudes et la corruption en prohibant les jalons mêmes conduisant au péchés.

🕮 De cela il dit dans l'évangile de Mathieu 5/27 :
« Vous avez entendu qu'il a été dit aux anciens : Tu ne commettras point d'adultère. Mais moi je vous dis que quiconque regarde une femme pour la convoiter, a déjà commis dans son cœur un adultère avec elle. »
🕮 Et dans 5/33 ***: « Vous avez aussi appris qu'il a été dit aux anciens : Tu ne te parjureras point. Mais tu rendras au Seigneur, ce que tu auras promis par jurement. Mais moi je vous dis : Ne jurez en aucune manière….Mais que votre parole soit : Oui oui. Non non, car ce qui est de plus est mauvais.»***
De même qu'il a vivement recommandé de la largesse dans le pardon, de passer outre mesure pour des méfaits reçus et l'amour fraternel
🕮 Evangile de Mathieu 5/43 ***: « Vous avez entendu qu'il a été dit : Tu aimeras ton prochain et tu haïras ton ennemi .Mais moi je vous dis : Aimez vos ennemis, et bénissez ceux qui vous maudissent, faites du bien à ceux qui vous haïssent et priez pour ceux qui vous maltraitent et qui vous persécutent.»***
Quant à la législation on ne rapporte rien de lui, seulement une incitation à ne point divorcer, et de ne pas épouser la femme divorcée.
🕮 Dans Mathieu toujours 5/31 ***: « Il a été dit encore que quiconque aura répudié sa femme, qu'il lui donne la lettre de divorce. Mais moi je vous dis que quiconque répudie sa femme si ce n'est pour cause d'adultère, il la fait devenir adultère et quiconque se mariera à la femme répudiée, commet un adultère. »***
Evangile de Luc 16/18 : ***«Quiconque répudie sa femme, et se marie à une autre, commet un adultère ; et quiconque prend celle qui a été répudiée par son mari, commet un adultère. »***
Tout ceci démontre que le Messie n'a pas fondé une nouvelle religion mais que sa mission était la même que les prophètes précédents des fils d'Israël après Moïse (عليه السلام) **(Qu'ALLAH** (جل جلاله) **le Salut),** sauf qu'**ALLAH** (جل جلاله) a Fait de lui et de sa mère un prodige pour les fils d'Israël.

---

[233] Voir Evangile de Mathieu 5/17, 18, et Evangile de Luc 18/18-20
[234] Evangile de Mathieu 5/10, Evangile de Marc 6/16 Evangile de Luc 9/2 ; 10/1

N.T. Et 16/17 : « Or il est plus aisé que le ciel et la terre passent , que ne tombe un seul point de la loi . »

[235] Voir Mathieu 17/4; 9/12 , Marc 3/17 , Luc 8/1

Deuxièmement : Les disciples du Christ après l'ascension

Les documents historiques relatifs à cette période sont des plus rares, et des plus minces, puisque les chrétiens n'ont rien que le livre des actes qui narrent une partie des actes des apôtres du Christ et de ses disciples, puis tout le reste du livre est réservé à Paul, et on peut ajouter aussi les épîtres qui contiennent quelques faits historiques sur les disciples du Christ.

C'est ici comme il vient d'être dit, le seul potentiel documentaire existant, ainsi nous allons y faire une brève allusion selon ce qui nous en est parvenu. Nous disons donc :

Les disciples du Christ, après l'ascension messianique prirent en charge le message prophétique et firent avec lui la tournée de toutes les villes juives. Et selon les textes ils appuyèrent leur assertion par de nombreux prodiges, tel la guérison des malades, ce qui leur apporta le soutien de la population qui les écoutaient et acceptaient leurs prêches. Ceci n'empêcha pas toutefois les prêtres juifs et leurs notables de mener ferme campagne contre les disciples et de les menacer jusqu'à ce qu'ils renoncent à leurs principes. Mais rien de cela n'arrêta le dynamisme et la ferveur des ces derniers qui centraient le cœur de leur assertion et de leur enseignements sur le repentir, le baptême et la foi en le Christ, clef de l'absolution des péchés[236]. Ceci étant la globalité de la mission du Christ comme nous l'avons déjà vue .Personne jusqu'à là n'avait proclamé quelque chose sur la divinité du Christ, ni même fait allusion à une quelconque filiation divine, mais respectant l'ordinaire des faits Pierre, le représentant des apôtres déclare ouvertement devant les juifs, lors de sa première assertion :

🕮 Livre des actes 2/22 : ***«Hommes israélites écoutez ces paroles : Jésus le Nazaréen, cet homme[237] à qui Dieu a rendu témoignage pour vous par les prodiges, et les miracles, et les signes qu'il a opérés au milieu de vous, comme vous le savez vous-mêmes »***

Après cela s'aggrava la répression des juifs, qui se saisirent de l'un des leurs du nom de Stéphane[238] et le lapidèrent à mort. Puis ils en tuèrent un autre du nom de Jacob, frère de Jean[239], puis ils persécutèrent le reste des disciples jusqu'à ce que la plupart se dispersèrent en Judée et en Samarie. Le prêche messianique de cette époque ne se restreignait qu'aux enfants de leur ethnie, les juifs. Mais ils s'aperçurent que nombre d'étrangers acceptaient leur foi et parmi ceux –là, bon nombre de grecs, ce qui les encouragèrent à répandre le message chez les non juifs, et ainsi ils déléguèrent Barnabé à Antioche. Il prêcha avec succès et crurent en lui beaucoup de gens. Entre temps Paul **« Saul le juif »** fit son apparition parmi les disciples et, lui et Barnabé furent chargés de mission vers les polythéistes et en remportèrent un fier succès.

---

[236] Voir le livre des actes 2/38

[237] Ici Pierre est affirmatif sur la nature humaine du Christ et il ne dit pas qu'il est le fils de Dieu, de plus il précise bien que les prodiges opérés sont l'oeuvre pure de d'ALLAH qu 'IL a Produit par les mains du Christ.

[238] Livre des actes 7/58

[239] Livre des actes 12/2

Ceci amena à la foi des nazaréens un extraordinaire contingent d'idolâtres grecs et autres, qui par suite fut le tournant des premières déviations de la véritable mission du Christ, puisqu'il advint qu'avec la recrudescence de non juifs à la foi messianique, certains parmi les instigateurs de la nouvelle foi crurent bon de rendre caduque la loi de Moise à tous ces nouveaux venus et donc qu'ils ne s'y apparentent pas du tout, et la tête de cette initiative, Paul[240] . Quant aux autres missionnaires ils voyaient que quiconque acceptait la foi du Christ devait accepter celle de Moise et sa loi et devaient également se circoncire.
Cette première dissension entre eux en amena au tout premier concile de Jérusalem qui aboutit en fin de compte à dispenser les prosélytes anciennement païens, de la loi mosaïque. Ils décrétèrent qu'ils leur suffirait de s'abstenir des libations consacrées aux idoles, de la consommation du sang, la viande des bêtes étouffées, et de l'adultère[241]. Ce fut les premiers jalons du schisme d'avec la loi de Moise.
Après ce récit finissent ici les rapports détaillés de ce qui s'ensuit et de ce qu'il leur advint. Mais la seule piste restante parmi les archives perdues est toute entière le suivi de Paul dans sa prêche, et qu'il se dynamisa d'une façon très poussée dans de nombreuses ville d'Asie, puis le parcours s'acheva à Rome. C'est la dernière information de l'auteur de ce livre, qui ne nous dit rien sur la fin de Paul, et les chrétiens ne savent pas eux-mêmes de façon certaine ce qui lui est advenu.

Troisièmement : Les siècles qui suivirent l'époque des disciples du Christ jusqu'à la venue de l'Empereur Constantin.

Les narrations chronologiques de ces tous premiers siècles s'avèrent être fortement difficiles à décrire vu la complexité des intrigues que revêtent les événements historiques chrétiens de cette époque, et est comme sur le point de nous laisser dans une ignorance obscure. C'est en fait la période la plus sombre de toutes, la plus difficile et la plus dangereuse, celle où surgirent également une très grande variété d'évangiles à proximité les uns des autres, pratiquement en même temps, se combattant et se contredisent l'un l'autre de façon tout à fait opposée.[242]
De même qu'apparurent toutes sortes de théories extravagantes et fantaisistes sur le Christ et sa religion qui furent caution à des avis d'opposition les plus acharnés.
L'écrivain chrétien Habib Saïd dit en relatant les événements de cette période : ***« Bien qu'il soit aisé de rassembler des informations ci et là de cette période – la fin de l'époque des apôtres- il n'en reste pas moins difficile d'élucider celle des quarante années d'après soit celle de 70 à110 qui reste la plus intrigante période du Christianisme et la plus insondable. Cela est d'autant plus navrant puisque c'est précisément la période où se sont chevauchés les enseignements bouleversant***

[240] Une etude lui est réservée
[241] Le livre des actes 15/29
[242] A venir, un chapitre qui détaille l'historicité des quatre évangiles P .247

les principes de l'église et la période où abondèrent des évangélistes inconnus en grand nombre après « Paul ». Il y surgit un grand nombre d'idées apportées sans l'ombre du moindre doute par des évangélistes issus de l'idolâtrie, à partir de sources non chrétiennes et plus particulièrement à propos de la dogmatique et du rituel chrétien, tels : le mysticisme, les jeûnes et des formes particulières d'actes dévotionnels, et les principes mêmes de l'église durent céder à quelques exigences.»[243]

Cette période première du Christianisme est particulièrement marquée par des événements de la plus haute importance dans la religion chrétienne qui suivirent l'ascension du Christ tels : La destruction du saint temple de Jérusalem par le commandant romain Titus en l'an 70 à l'époque de **« l'Empereur Vespasien »** qui mit fin à la présence juive en Palestine et plus particulièrement à Jérusalem d'une façon quasi définitive due à leur rébellion contre les romains.[244]

Il est très clair que cette opération punitive et d'extermination a touché un très grand nombre de chrétiens de cette époque, puisqu'il n'était pas possible au romains de les différencier des juifs, de même que cette opération sanglante s'étendit en totalité, ou presque à toutes les régions où résidaient les juifs de Palestine et plus particulièrement les régions avoisinantes.

C'est à partir de là que se complique exhaustivement, l'historique chrétien de cette période, jusqu'à même ne plus avoir de traces des disciples et de savoir qu'elle a été leurs fins, ainsi que celle de Paul. Une catastrophe de grande ampleur qui couvrit l'historique chrétien d'une chape de plomb[245]ne laissant rien filtrer, puis par comble de malheur, ce fléau dura sur ceux qui survécurent jusqu'à la destruction deuxième du temple à l'époque de **« l'Empereur Hadrien »**, quand les juifs se regroupèrent autour d'un homme appelé **« Bar Kokhba»**[246] qui prétendit être le messie attendu, il sortit donc avec eux contre les romains, cela sous le règne de l'Empereur « **Hadrien** » aux environ de l'année 130 . Ce dernier dépêcha une puissante armée, dont la mission était de mettre à sac et en décombres toutes les places des juifs par lesquelles ils passeraient. De place en place, cette offensive dura deux ans jusqu'à ce qu'il fasse table rase du pays des juifs et finit par en découdre avec eux. Ceci amena également la destruction de Jérusalem pour la seconde fois et celle du temple qui vit se construire sur ses fondations un lieu de culte dressé à Jupiter, divinité des romains de cette époque, puis les juifs furent proscrit d'entrer au temple excepté un jour dans l'année après avoir payé un fort tribut pour cela [247]

Pas de doute donc, qu'un événement de cette taille soit caution à une rupture d'information de faits historiques précis des chrétiens qui à cette époque n'avaient,

---

243 L'histoire du Christianisme 1/47

244 Voir l'histoire des fils d'Israel d'apres leurs livres P. 380-383

245 Voir l'histoire du Christianisme 1/3

246 N.T. Nom de signification messianique voulant dire fils de l'étoile, donné à Simon Bar Koziba, chef de la deuxième révolte juive (132-135). Des lettres de Simon ont été trouvées en 1951 dans les grottes de la mer mortes. Voir le petit Larousse illustré de1992 P.1133

247 Voir l'histoire des fils d'Israel d'après leurs livres P.387

hélas pour eux, aucune distinction apparente qui le leur aurait épargné de cruelles poursuites, des distinctions telles qu'elles existaient entre les romains et les grecs qui sont pourtant tous les deux des polythéistes idolâtres.
Il faut dire également que le poids religieux et l'attachement aux principes du Christ étaient tout concentré à son siège principal, soit au temple de Jérusalem, et comme nous l'avons vu précédemment, le premier concile de leur différent se tint à cet endroit et dont la force majoritaire avant la première destruction du temple voulait que tout prosélyte se plie à la loi de Moise.
Mais cette catastrophe effroyable portât un coup mortel et décisif à cette faction intègre aux principes du Christ et laissa carte blanche à l'école de Paul et de ses élèves qui prônaient l'éradication de la loi mosaïque et de l'écarter de la religion du Christ. Le chrétien Habib Saïd dit : « ***Quant la destruction de Jérusalem en Orient, suite a la rébellion des Juifs en l'an 70 affecta le christianisme profondément, par le fait que cela amena à la disparition des groupes chrétiens palestiniens et que s'accrurent les prosélytes d'origine païenne. Ce qui fit que le combat de « Paul » se trouva être à se débarrasser du Judaïsme canonique mosaïque étriqué et hors sujet, et c'est cette doctrine qui prévalut à Antioche, Rome, puis à Ephèse, les principaux centres de l'évolution de l'histoire chrétienne. »***[248]
Celui qui observe avec attention cette période s'aperçoit qu'effectivement elle représente le morcellement le plus dangereux de l'unité chrétienne qui s'émietta en dissensions par des tendances et des avis opposés, fortement contradictoires à propos du Messie et de sa religion. Nous en mentionnons ici quelques unes ;

-Le gnosticisme[249] :c'est un nom donné à quelques sectes chrétienne qui rassemblent dans leur dogme une ou deux ou plusieurs divinités , ses bases reposent sur une pseudo connaissance ésotérique .[250]

-Le marcionisme : ce sont les adeptes de Marcion, né en l'an 85 d'autres disent en l'an 120 , il prônait l'existence de deux divinités, l'une serait le dieu des juifs qui d'après lui est un dieu méchant et de mauvais caractère, celui qui a crée ce monde matériel. Malgré cela, il est de moindre prestance que l'autre dieu de miséricorde et d'amour, le vrai dieu invisible qui est apparu sous les traits du Christ. Il voie également que le Messie ne mourut point sur la croix, ni ne fut enseveli dans un sépulcre, ni même qu'il se soit levé du tombeau, mais il disparut soudainement dans un gouffre, puis il revint après cela pour accomplir son œuvre tel le Père qui est au cieux

-Le montanisme : revient à un homme qui s'appelle Montan et prétendit à la prophétie, après le milieu du deuxième siècle, prétendant que l'Esprit Saint parlait

---

[248] l'histoire du Christianisme 1/46
[249] Mot d'origine grecque voulant dire la connaissance, celle qui vise les mystères divins, c'est une philosophie religieuse soufie. Voir l'encyclopédie philosophique 2/86
[250] Voir la secte gnose, ses propos dans l'histoire chrétienne 1/396

par lui. Se réclamèrent avec lui aussi de la prophétie deux femmes qui annoncèrent la proche fin du monde et l'imminent retour du Christ ﷺ . Et pour qu'ils puissent se préparer à ce retour, les pseudo prophétesses commandaient aux gens de cesser l'acte de mariage, de la consommation du vin et des mets appétissants, jusqu'à ce que sorte parmi eux un groupe de gens au désert pour accueillir le Christ et faillirent mourir de faim et de soif si les autorités ne les avaient pas secourus. Cette secte dura jusqu'au cinquième siècle [251]

-Les piniusiens[252] : Ils disent que Jésus est un homme né d'une vierge par miracle et que lors du baptême, Dieu le fit prophète et lui Octroya le pouvoir d'accomplir des miracles, il demeura de nature humaine jusqu'à ce qu'il fut crucifié. Puis il mourut, et se leva de parmi les morts, et fut élevé aux cieux. Ils attendent sa venue pour lever d'eux l'opprobre qui les couvre à cause de la crucifixion. Ils suivent la loi de Moise.[253]

Les monarchianistes : qui comporte diverses tendances chrétiennes et qui prônaient l'unicité de Dieu et récusaient sa trinité. Ils ont cependant des opinions divergentes :

-Les sabelliens : du prêtre Sabellius d'Antioche décédé en 261 il déclarait qu'**ALLAH** ﷻ est Unique, et récusait la trinité, sauf qu'il concevait que Le Créateur pouvait s'incarner sous les traits du Christ et devint ainsi un Fils, qui souffrit et fut crucifié et devint par la suite Esprit Saint, guide de ses disciples. Donc d'après lui **ALLAH** ﷻ est Unique, mais Il passa par ces trois étapes.

-Paul de Samosate : Evêque d'Antioche, nommé à cette fonction en 260. Il disait que La Parole d'**ALLAH** ﷻ et Sa Sagesse sont Ses Attributs intégrés en Lui, et que Sa Parole habita le Christ qui devint alors la rançon, le rédempteur. Puis **ALLAH** ﷻ l'a Elevé à Lui en guise de récompense et lui a Attribué un nom au dessus de tous les noms.

-Les ariens : nom donné aux adeptes de l'évêque **« Arius »** le libyen qui étudia auprès d'un élève de Paul de Samosate qui s'appelle Lucien d'Antioche. Arius savait qu'**ALLAH** ﷻ est Unique sans commencement ni fin et qu'IL Etait déjà bien avant l'existence du Fils qui lui par contre surgit du néant à l'instar de toutes les autres créatures selon La Volonté Suprême du Seigneur, il n'est donc en conséquence un dieu, et ne revêt rien des attributs divins, mais La Grâce d'**ALLAH** ﷻ a Fait de lui une gloire au dessus de toutes les créatures.

---

[251] L'histoire de l'eglise 1/120

[252] N.T. J'ai beaucoup hésité entre les piniusiens et les bonosiens et j'ai opté pour les piniusiens qui sont plus proches de l'époque en question que les bonosiens qui sont de la fin du 4ieme siècle, bien que ces derniers effectivement nient au Christ une divine nature

[253]Histoire de la pensée chrétienne 1/497-490

L'école d'Arius connut une vive ascension au sein de la chrétienté et fut à cause de cela le précurseur du concile de Nicée en 325 que présida l'Empereur Constantin[254] , pour trancher sur toutes les divergences de dogme de l'époque.[255]
Ainsi ces tendances et ces opinions contradictoires étaient très répandues chez les chrétiens et leurs adeptes les prêchaient avec plein de dynamisme, sans parler des affrontements terribles qui opposaient les antagonistes, c'est-à-dire ceux de l'école doctrinale paulienne qui également avait des adeptes qui semblaient plus forts encore à imposer leur doctrine, et de surcroît ils avaient la main mise sur tous les centres religieux de l'époque, après la chute de la capitale religieuse première qui était Jérusalem. Ces centres étaient représentatifs à Antioche, à Alexandrie et Rome que conduisaient dans son ensemble les adeptes de l'école paulienne, parmi lesquels :
L'évêque d'Antioche **Ignace** entre 110 et 120 [256]
L'évêque de Rome **Clément le romain** entre 92 et 101[257]
L'évêque de Smyrne **Polycarpe** qui fut tué lors de la persécution de Marc Aurèle en 156 [258]
L'évêque de Lyon **Irénée** décédé entre 190-202 [259]
Justin le martyr qui ouvrit une école à Rome puis détruite en 165 [260]
Clément d'Alexandrie, né en 150 en Grèce, il s'installa en Alexandrie où il rejoignit l'école dite **« L'école des enseignements messianique »[261]** dont il prit plus tard la direction .Il décéda en 215 [262]
Origène qui naquit aux environs de 185 à Alexandrie et pris très jeune la direction de l'école de théologie et de catéchèse juste après son précédent directeur il décéda en 253 a Tyr [263]
Athanase nommé évêque en Alexandrie en 328 tout de suite après Alexandre d'Alexandrie. Ces deux derniers furent des protagonistes dans la déviation de la religion chrétienne par l'implantation de la profession de foi sur la divinisation de la nature du Christ ﵇ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)**, cela, lors du concile de Nicée auquel en appela l'Empereur Constantin en 325 et qui finit par exclure du credo chrétien la thèse monophysite, et du coup le pur monothéisme que soutenait Arius le libyen[264].
Ces affrontements entre partis opposés se réglaient dans ces conciles à l'issue desquels on proclamait l'excommunion d'une communauté dissidente, ainsi que le

---

[254] A voir dans le chapitre des conciles
[255] Voir une référence sur toutes ces tendances dans le livre de l'histoire de l'église de John Loreemer1/102-123 et aussi Histoire de la pensée chrétienne de Hana al Khadhary
[256] Histoire de la pensée chrétienne 1/415-417 et Histoire du Christianisme1/61
[257] Histoire de la pensée chrétienne 1/420
[258] Histoire de la pensée chrétienne 1/426 et histoire du Christianisme 1/98
[259] meme reference 1/431 et même reference1/131
[260] Histoire de la pensée chrétienne 1/444 et Histoire du Christianisme 1/98
[261] Cette école a été fondée par Pantène, stoicien idolâtre, avant de se christianiser il fonda l'école de théologie d'Alexandrie en 179 et pris les rennes de l'enseignement. Voir l'histoire de la pensée chrétienne 1/501 et histoire du Christianisme 1/127. Cette école eut le devant de la scène dans l'opposition contre Arius par le biais des évêques d'Alexandrie puis Athanase
[262] Même référence 1/500 et même référence 1/138
[263] Même référence 1/ 539 et même référence 1/138
[264] Même référence 1/642 et même référence 1/152

bannissement de ses enseignements, mais dans la majorité des cas, ces dernières exclues de l'ordre ecclésiastique continuaient d'influencer en propageant leurs enseignements [265]

Les chrétiens de cette époque n'avaient pas d'état de même qu'ils ne furent jamais rassemblés entièrement sous une seule égide pour que l'on attribue le qualificatif d'ethnie à part entière, mais ils étaient à l'aube de leur foi parmi les fils de leur peuple juif, puis au beau milieu des païens idolâtres, ce qui leur rapporta de dures châtiments et des épreuves insurmontables. Lors donc qu'ils étaient au milieu des juifs, ils subirent leurs persécutions étant considérés par leurs frères comme apostats, et dans le même temps ils portèrent avec eux l'oppression romaine polythéiste qui ne distinguait pas le juif du chrétien, c'est pour cela que de la révolte juive, les chrétiens en récoltèrent les pires épreuves et la plus mauvaise répercution sur leur religion. Puis, une fois la rébellion matée et leur expulsion des lieux saints, et de Palestine, les chrétiens ne cessèrent de subir les méfaits constants des empereurs romains idolâtres[266] durant trois longs siècles, jusqu'à l'arrivée de l'Empereur Constantin qui, par le décret de Milan en 313[267] mit fin aux persécutions romaines des chrétiens, et de là commença leur histoire. Ils émergèrent à la surface et leur religion s'étendit en expansion au détriment de l'idolâtrie qui faisait figure religieuse parmi les peuples. Seulement, le Christianisme lui-même en ces ères avancées en vint à un polythéisme, qui influença les propagandistes chrétiens marqués par tant de cruelles et longues années affligeantes, et donc bifurquèrent gravement de la religion et des préceptes du Christ pour en venir à une religion polythéiste qui se fonde sur l'adoration de trois divinités en trois hypostases distinctes, et dont ils prétendent qu'il s'agit là d'un Dieu Unique. Et leur support scientifique pour expliquer leur religion et détailler leur credo repose seulement sur de la spéculation philosophique, plus particulièrement, celle du neo-platonicisme et du stoïcisme, et ils appelaient les défenseurs du Christianisme, à ces époques, tous ceux qui avaient étudié dans ces écoles philosophique polythéistes ou bien alors en étaient été des adeptes durant très longtemps.[268]Puis ils se christianisèrent par le biais de la philosophie étudiée et de

---

[265] Même référence 1/480 dans la position de l'église avec le Marcionisme et 1/606-608 dans sa position avec Paul de Samosate et 1/632 dans sa position avec les ariusites

[266] Voir la section sur les facteurs qui usurpèrent le message du Christ.

[267] Voir histoire de l'eglise 2/119

[268] **N.**T. voir le dictionnaire encyclopédique du Christianisme ancien 2/ 2047 voici un extrait de ce long chapitre : « Parmi tous les philosophes grecs Platon est sans aucun doute celui qui pour lequel, les Pères professent le plus leur admiration. Si on fait abstraction de personnages comme Tatien, l'auteur de Cohortotio ad Graecos , Hermas , Hippolyte , Epiphane et Tertullien, portés à condamner radicalement toute la philosophie grecque, et par conséquent celle même de Platon, ce qui frappe le plus quand on examine l'attitude des pères « ouverts » à l'égard de la pensée grecque c'est le fait que les polémiques souvent violentes lorsqu'il s'agit d'Aristote et des stoiciens…..Platon est considéré en effet comme l'auteur de la philosophie la plus élevée et la plus inspirée . On le présente comme l'inspirateur d'une « théologie » proprement dite, susceptible de fournir au chrétien qui ne se contente pas de « la foi du charbonnier » une conception adéquate de la divinité et des moyens nécessaires pour l'atteindre. Platon est digne, pense-t-on, d'être rapproché du Christianisme et, par le fait même, d'etre utilisé pour l'approfondissement des vérités chrétiennes les plus hautes… A l'époque impériale, ce courant devient la philosophie dominante, se substituant ainsi au stoïcisme qui avait été la « la philosophie dominante » par excellence de la période hélléniste .Le Platonisme

ses réflexions spéculatives antécédentes[269]. Tout cela fit donc que ses deux dogmes d'origine opposée finirent par trouver frontière commune. Si bien que le polythéiste ne vit que peu de différence ce à quoi l'appelait le chrétien.
La conversion chrétienne des empereurs romains et plus particulièrement celle de Constantin fut le premier mobile de l'extension du Christianisme au confins de l'empire romain -Les peuples suivent la religion de leurs rois-, mais cela ne fut pas sans de nouveaux problèmes non plus, puisque désormais l'enseigne religieuse avec ses principes devaient passer sous l'approbation des empereurs, qui par la suite même se saisirent de la tutelle religieuse et orientèrent la profession de foi chrétienne selon les instances impériales. Donc ils soutenaient parmi les diverses tendances celles qui corroboraient la raison d'état et celles qui ne correspondaient à la politique impériale se voyaient convoquées dans les conciles œcuméniques à l'issue desquels ils se voyaient maudits et bannis de l'ordre ecclésiastique. Le chrétien Habib Saïd dit : ***« Par l'enracinement dans l'église de l'autorité impériale, la force spirituelle ecclésiastique s'en trouva étranglée et anéantie. L'empire romain était en état d'appliquer des préceptes religieux, d'en appeler au Conseil Général, d'exercer ses décret, de designer les évêques dans les centres principaux, le droit de la plus haute distinction dans les affaires d'ordre spirituel et confessionnel, le droit d'arbitrer sur les polémiques qui touchent la dogmatique, en un mot elle s'octroya tous les droits de l'autorité religieuse et ne cessa de les disputer au clergé. »*** [270]
Ce qui nous confirme cette main mise de l'état sur le clergé et qui la fait apparaître bien en évidence, le concile de Nicée en 325 en la présence de l'Empereur qui approuva la nature divine du Christ et expulsa Arius et son groupe, puis après dix ans il le rétablit lors du concile de Tyr au sein de l'église et expulsa Athanase qui était le promoteur de la thèse de la nature divine du Christ ﷺ .
Puis les deux empereurs, celui de l'Occident Constantin Deux et celui d'Orient Constance Deux en appelèrent a un concile œcuménique à Sardique [271]en 343 avec l'intention de lever la bannière de l'assemblement des chrétiens .Mais ce fut un fiasco total et ils en sortirent encore plus divisés.
Puis après l'assassinat de Constantin Deux, Constance Deux, en appela au concile de Milan en 355. Il demanda aux évêques de se prononcer sur la déchéance d'Athanase et obtint pour cela la majorité parlementaire, puis dans son élan il en appela à deux autres conciles qui se tinrent en même temps, un en Turquie et un en Italie en l'année 359 et ordonna aux intendants qui géraient ces conciles de convaincre les participants à signer le décret qui approuve dans une certaine mesure les théories ariennes que l'on appelle les théories des « **ariens modérés** ». En signalant

accueille alors en son sein un certain nombre d'éléments de la doctrine stoicienne. Le platonisme syncrétiste prend le nom de « moyen platonisme » aux deux premiers siècles après J.C, et le nom de neo-platonicisme à partir du 3ieme siècle …. »

[269] Voir l'influence philosophique païenne sur le Christianisme P.279

[270] l'histoire du Christianisme 1/144

[271] N.T. qui est aujourd'hui Sofia en Bulgarie.

également que la force militaire du intervenir pour obliger à convaincre les réticences des belligérants du concile turc.
Puis vint le rôle de l'empereur Théodose qui n'était pas favorable aux théories ariennes[272]et en appela à un concile, celui de Constantinople en 381 qui aboutit au retour de la foi nicéenne[273], et ajouta a ce qu'elle était déjà, la profession de foi de la divinité de l'Esprit Saint et de considérer les ariens comme rebelles au lois romaines[274] , et c'est ce dernier qui eut le dessus dont les chrétiens actuels dans leur plus grande majorité sont affiliés.
Et voila ! C'est de cette façon que l'on constate que le Christianisme devint une partie de « **bataille »** dans la main des empereurs romains qui l'orientèrent à leurs guise comme le vent oriente la girouette dans la trajectoire de sa direction, cela jusqu'à la tombée de l'état romain face aux invasions des tribus venues d'Orient et du Nord Est qui s'emparèrent de Rome en 410 [275]
C'est ainsi que nous vous avons présenté cette recherche sur l'histoire chrétienne ancienne, de façon concise, en espérant que cela suffise à combler le but proposé sur la réflexion du sujet. De même qu'il est important de signaler que la victoire des thèses de Paul sur l'orientation définitive du Christianisme a fait que les sources scientifiques de cette étude se rapportent toutes aux sources des écoles pauliennes, puisque ce sont eux qui nous ont fait parvenir ces connaissances depuis leurs enseignants. C'est pour cela qu'un certaine réserve sur l'authenticité de leurs rapports dans le domaine du credo s'impose sauf dans le cas d'un document authentifié à son auteur qui atteste la parole qui lui est attribuée ou bien venant de personnes qui sont reconnues avoir été de ses élèves et disciples, ce qui demande donc une certaine vigilance et un esprit critique pour rester dans la bonne mesure. Et **ALLAH** ﷻ Lui est de toutes choses Omniscient.

[272] Voir l'histoire de l'eglise 3/109
[273] Voir le livre : La profession de foi P.221 a propos du concile de Nicée
[274] Voir l'histoire de la pensée chrétienne 1/646-664 et l'histoire de l'église 3/111
[275] Voir l'histoire de l'eglise 3/140

CHAPITRE DEUX : LES SOURCES FONDAMENTALES CHRETIENNES

Première recherche : La Bible

Deuxième recherche : Les conciles œcuméniques

Les chrétiens font reposer leur dogme, leurs préceptes canoniques et leurs connaissances sur des bases essentielles :
La première : La Bible
La deuxième : les conciles œcuméniques
Il suivra donc un compte rendu de chacune de ces deux sources.

PREMIERE RECHERCHE : LA BIBLE

Les chrétiens ont tous une vénération pour les deux testaments de la Bible.

L'Ancien Testament : qui comprend La Torah et les livres qui y sont annexés[276]et nous en avons eu l'occasion de le mentionner précédemment.
Le Nouveau Testament : C'est le groupe des quatre évangiles avec les épîtres, annexés et répertoriés selon des villes :
Il renferme l'assertion prophétique du Christ ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)**, son histoire et quelque chose de la prêche des pionniers du Christianisme, leur histoire et quelques épîtres religieux dont l'ordre est le suivant :1- Evangile de Mathieu 2-

[276] L'Ancien Testament est cependant considéré juridiquement comme abrogé, ce qui fait que les chretiens ne se conforment pas à sa législation religieuse, et Paul lui-même est celui qui en a abrogé sa loi. Mais ils le considèrent saint et ils profitent des connaissances qu'il renferme ayant trait à la création des cieux et de la terre, celle d'Adam, L'histoire des prophètes, de même qu'ils sélectionnent certains passages servant à leur office de prière tels les psaumes dans lesquels se trouvent nombre de cantiques et invocations

Evangile de Marc 3- Evangile de Luc 4-Evangile de Jean 5-Les actes des apôtres 6-Epitre aux romains 7-Premiere épître aux corinthiens 8-Deuxième épître aux corinthiens 9- Epitre aux galates 10-Epitre aux éphésiens 11- Epitre aux philippins 12-Epitre aux colossiens 13- Première épître aux thessaloniciens 13- Deuxième épître aux thessaloniciens 14- Première épître à Timothée 15- Deuxième épître à Timothée 16- Epitre à Tite 17 Epitre à Philémon 18- Epitre aux hébreux 19- Epitre de St Jacques 20- Première épître de St Pierre 21- Deuxième épître de St Pierre 22-Premiere épître de St Jean 23-Deuxième épître de St Jean 24-Troisieme épître de St Jean 25- Epitre de St Jude 26- Apocalypse de St Jean
Nous nous contenterons sur cette étude concise d'éclaircir l'aspect des quatre évangiles du point de vue de leur consistance scientifique et de l'authenticité de son attribution à ceux dont on présume en être les auteurs, et par la définir leur réelle valeur de sanctification[277], cela vu leur importance particulière.

PREMIER POINT : SOURCES ET HISTOIRE DES QUATRE EVANGILES

Prologue :

Le mot évangile vient du grec et veut dire la bonne nouvelle[278]
L'Evangile chez les muslims : C'est le livre qu'**ALLAH** ﷻ **Le Très Haut** a Descendu pour Jésus ﵇**(Qu'ALLAH** ﷻ **le Salut)** Fils de Marie comme lumière et droiture. **ALLAH** ﷻ Dit :

﴿ وَقَفَّيْنَا عَلَىٰٓ ءَاثَٰرِهِم بِعِيسَى ٱبْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ ٱلتَّوْرَىٰةِ ۖ وَءَاتَيْنَٰهُ ٱلْإِنجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ ٱلتَّوْرَىٰةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ ﴿٤٦﴾ ﴾

(Al-Maidah 046)

[277] La vérité est que les épîtres inclus dans le nouveau Testament sont de moindre authenticité encore que les évangiles eux-mêmes à qui ils sont attribuées , cela alors qu'ils ont la place d'honneur dans l'élaboration de la religion chrétienne et plus particulièrement les épîtres de Paul Voir la note 246
[278] Voir le dictionnaire de la Bible P.120

﴿ **Et Nous avons Envoyé après eux Jésus, fils de Marie, pour confirmer ce qu'il y avait dans La Thora avant lui. Et Nous lui avons Donné l'Evangile, où il y a guidée et lumière, pour confirmer la Torah entre ses mains, une guidée et une exhortation pour les pieux.**﴾ [Sourate de la table 46]

Et Jésus ﷺ invita les fils d'Israël à s'en tenir à l'évangile et à avoir foi en lui.

🕮 Evangile de Marc 1/14 : ***« Or après que Jean eut été mis en prison, Jésus vint en Galilée, en prêchant l'Evangile du Royaume de Dieu, et disait : le temps est accompli, et le royaume de Dieu est approché, repentez vous et croyez à l'Evangile. »***

Aussi les apôtres l'annoncèrent et en appelaient à la foi.

🕮 Le livre des actes 8/25 d'après Pierre et Jean dans leurs prêches aux juifs samaritains ***: « Eux donc, après avoir prêché et annoncé la parole du Seigneur, retournèrent à Jérusalem et annoncèrent l'Evangile à plusieurs bourgades »***

🕮 Epitre un aux thessaloniciens 2/2 Paul dit ***: « Mais après avoir souffert et subi des outrages à Philippes, comme vous le savez, nous vîmes pleins de confiance en notre Dieu, vous prêcher hardiment son Evangile, au milieu de bien des luttes. Car notre prédiction n'a pas procédé de l'erreur, ni d'une intension vicieuse, ni de fraude aucune ; mais, selon que Dieu nous a jugés dignes de nous confier l'Evangile… Vous vous rappelez, frères, notre labeur et nos fatigues, c'est en travaillant nuit et jour pour n'être à charge à personne d'entre vous, que nous vous avons prêché l'Evangile de Dieu… »***[279]

Si donc l'Evangile est un livre connu des premiers chrétiens comme pour être l'Evangile d'**ALLAH**ﷻ, ou bien l'Evangile du Christ qu'en est il advenu ? [280] [281]

---

[279] Voir également l'épître aux romains 1/1, 9,19, et le première épître a Thimotee 1/11

[280] Beaucoup de chretiens prétendent que rien de cela n'est descendu sur le Christ et qu'il n'a pas laissé de livre écrit, et que l'Evangile connu son apparition avec les premières générations chrétiennes, et que la signification d'Evangile revient en fait a annoncer la gloire d'ALLAH qui d'apres leurs brillantes élucubrations s'est incarné dans la personne du Christ. Voir pour cela « L'introduction au Nouveau Testament P. 76-78 et voir « Les religions du monde P.257

Ceci est de leur part jeter de la poudre aux yeux afin de ne pas révéler la vérité, qui est que les chretiens ont réellement perdu cet Evangile original et l'ont remplacé par ces quatre-là d'aujourd'hui qui ont quand même quelque chose du vrai Evangile et qui renferme aussi de graves absurdités. Est –il croyable que Le Messie laisse ses disciples sans leur laisser les préceptes de la guidée, au beau milieu des juifs plein de rancune leur égard et plein d'arrogance et au beau milieu des romains idolâtres, ignorants. De plus ce que les chretiens prétendent à propos du Christ (Qu'ALLAH le Salut) exige des preuves écrites de la part de celui-là même qui lui attribue ce qu'ils disent de lui aujourd'hui et non d'un autre que lui , car les croyants croient en La Parole d'ALLAH par l'intermédiaire du prophète véridique auquel ils ont eu foi et non un autre que lui parmi les gens , cela parce que le commun des mortels ne sont pas comme les prophètes qui ne peuvent se tromper en matière de religion et donc sont objets à de mauvaises déductions , de l'erreur de l'oubli etc., cela quand ils sont de bonne foi et sincères, on ne parle pas ici des detraqueurs qui sont hélas trop souvent bien infiltrés dans les rangs des croyants pour leur nuire, de toutes ces choses, donc qui sont le commun de l'homme et lui sont inséparables . Or si ce n'était pas le cas on pourrait dire que les élèves du Christ, ou bien les élèves des élèves sont meilleurs que le Christ, lui-meme dans les affaires religieuses et plus aptes à déduire le bon sens de la mission prophétique et plus propices aux gens pour transmettre le salut de l'humanité. Cela parce que ce sont eux qui ont écrit et compilé les enseignements afin que se répandre la religion par le biais du livre, car c'est là son moyen le plus propice .Est il convenable donc d'en arriver à de tels raisonnements à propos du Christ qui d'après eux est une divinité ?

[281] N.T. A propos de l'Evangile, livre descendu, ce qui est sur c'est qu'il s'agit de la Révélation Divine renferment les préceptes d' ALLAH, mais ce que nous ignorons c'est sa forme transmise. S'agit-il d'un livre écrit à la façon de La Torah de Moise, écrite du Doigt d'ALLAH ? S'agit-il de révélations écrites par Jésus même à l'instar des prophètes de l'Ancien Testament ? S'agit –il d'une révélation, puis dictée à l'un de ses apôtres qui l'a confinée par écrit et qui serait

Il incombe aux chrétiens de répondre ou bien de reconnaître qu’effectivement Il est porté disparu, ce qui semble le plus vraisemblable.
Cela, nous le comprenons par La Parole d’**ALLAH** ﷻ qui Dit :

﴿ وَمِنَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓاْ إِنَّا نَصَٰرَىٰٓ أَخَذۡنَا مِيثَٰقَهُمۡ فَنَسُواْ حَظّٗا مِّمَّا ذُكِّرُواْ بِهِۦ فَأَغۡرَيۡنَا بَيۡنَهُمُ ٱلۡعَدَاوَةَ وَٱلۡبَغۡضَآءَ إِلَىٰ يَوۡمِ ٱلۡقِيَٰمَةِۚ

وَسَوۡفَ يُنَبِّئُهُمُ ٱللَّهُ بِمَا كَانُواْ يَصۡنَعُونَ ١٤ ﴾

(Al-Maidah 014)

﴾ **Et à ceux qui ont dit nous sommes chrétiens, Nous avons relevé leur pacte et ils oublièrent leurs prescriptions recommandées[282] , Nous avons donc suscité entre eux l’inimité et la haine jusqu’au jour de la résurrection, puis ALLAH** ﷻ **leur mentionnera ce à quoi ils oeuvraient.**﴿ [Sourate de la table 14]
Ainsi, les chrétiens retinrent quatre évangiles parmi tous au lieu d’un évangile unique, celui du Christ ﷺ, et se trouvent en tête du Nouveau Testament. Aucun d’eux n’est attribué au Christ, mais à Mathieu, Marc, Luc et Jean, dont les chrétiens prétendent que deux d’entre ces quatre furent des disciples **: Mathieu et Jean**
Et les deux autres :
Marc, élève de Pierre
Luc, élève de Paul
Ces évangiles relatent quelque chose de l’histoire du Christ ﷺ **(Qu’ALLAH** ﷻ **le Salut)**, sa naissance, puis ses déplacements missionnaires, puis sa crucifixion, sa mort et sa résurrection, et enfin son ascension aux cieux.
De même qu’ils rapportent ses assertions et ses polémiques avec les juifs, ses miracles aux yeux des gens, preuve de la véracité de son titre de prophète auprès d’**ALLAH** ﷻ. Ces évangiles en fait ressemblent plutôt un document historique, excepté qu’il y a entre eux des différences qui ne sont pas des moindres et même que, il est impossible de les concilier que par une explication, dit on, tirée par les cheveux. Quelques unes d’elles se contredisent sur le fond même du sujet. De même que le lecteur de ces évangiles retiendra sans peine que l’assertion du Christ repose sur deux points essentiels :

---

l’Evangile perdu ? Dans le cas de la première, un événement de cette taille ne peut pas passer inaperçu. Quant à la deuxième, il aurait pu le faire a l’instar des prophètes qui l’ont précédé, et quant à la troisième, de la même manière que Muhammad (Qu’ALLAH le Bénisse et Le Salut) nous a laissé le Coran , en prenant soin de vérifier ce que ses compagnons écrivaient et il ordonnait de placer tel verset , dans telle sourate avec la différence qu’ALLAH s’est porté directement Garant Protecteur de ce livre et c’est pour cela qu’Il est exactement le même depuis la compilation d’Othman, et Abou Baker avant lui, compagnons directes du prophète (Qu’ALLAH soit Satisfait d’eux) que cela soit par écrit ou dans les poitrines des millions de muslims . ALLAH Dit dans Le Noble Coran :

﴿ إِنَّا نَحۡنُ نَزَّلۡنَا ٱلذِّكۡرَ وَإِنَّا لَهُۥ لَحَٰفِظُونَ ٩ ﴾

(Al-Hijr 009)

« En vérité nous sommes nous qui avons descendu ce livre et en vérité nous en sommes les gardiens » [sourate al Hijr verset 9] Et y a-t-il plus vrai qu’ALLAH dans Sa Parole ?

[282] N.T. A commencer par la loi de Moïse , que Paul a enrayée, car comme l’a dit Le Christ , ne croyez pas que je sois venu pour abolir la loi…. et il dit aussi La terre et le ciel passeront mais pas un seul point de la loi de Moïse ne passera.

1- Un appel au repentir sincère et l'application de la loi qui est descendue à Moise ﷺ
2- La bonne nouvelle du royaume des cieux qui fera régner la justice et l'égalité[283]

Premièrement : Histoire générale des quatre évangiles

Avant d'entamer cette étude sur l'histoire des quatre évangiles du Christianisme, nous rappelons que les livres religieux ont une valeur primordiale dans le cœur de leurs adeptes, et ils doivent être considérés comme les plus importants puisque ils sont sensés être les éclaireurs de la route du bonheur dans ce monde et de la félicité éternelle de l'autre monde pour ceux qui s'attachent à leurs préceptes. De tels livres donc, doivent revêtir le caractère le plus fiable et être marqué d'un sceau d'authenticité justifiant de l'attribution à leurs auteurs, qui ne sont autres que les messagers d'**ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée)**, les transmetteurs de Son Message Divin. Car si il n'en est pas ainsi ils perdent toute leur valeur, étant caution aux subterfuges, à l'imposture de la part des gens plein de frénésies et très mal intentionnés, ou tout simplement caution aux facteurs naturels humains, tels que l'oubli, le peu de science, l'illusion et autres.
Ainsi une chaîne de transmission narrative d'hommes reconnus vertueux, dignes de confiance dans leurs rapports narratifs et sans rupture de maillon de cette chaîne, de sorte que tous ont entendu de la bouche de l'autre, jusqu'au prophète lui-même les propos qui lui sont attribués, est obligatoire et la seul solution qui justifie

[283] Voir Le Christianisme son élaboration et son évolution de Charles Jean Pierre p.49 et Le Christianisme et l'Islam de Mohammed Eazat Atthahtawi P.14

l'authenticité de tels livres[284], en sorte que soit donné aux gens un gage d'authenticité qui n'admet pas de controverse

Et si nous supervisons les livres de la tradition prophétique des gens de l'Islam qui renferment les propos tenus par notre prophète Muhammad ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ Le Salut et le Bénisse)**, ou ses faits enregistrés dans ces livres, ou bien même les choses que l'on a fait en sa présence, qu'il a agréées, sans parler, et tout ce qui le concerne, on s'aperçoit alors du travail colossale que les imams de cette nation ont déployé au service de cette religion pour la garder intacte. Pour que le muslim d'aujourd'hui puisse facilement vérifier entre le vrai du faux de ce qui est attribué à l'envoyé de Dieu.

Et si nous cherchons dans les chroniques chrétiennes une ligne narrative équivalente à celle qui vient d'être citée plus haut, qui remonte aux évangiles de ceux à qui ils sont attribués, nous ne trouvons absolument rien de cela. Que ce soit également des épîtres de Paul, ou des actes des apôtres, rien, ce qui d'entrée indique que ces livres n'ont pas existé à l'époque où ils relatent leurs événements et que personne n'en a eu vent ni ne les a connus. Par conséquent, ces livres virent le jour à une époque plus reculée que les épîtres eux-mêmes. Cela à l'encontre de l'Evangile d'**ALLAH** ﷻ ou celui du Messie dont on entend mention par les paroles de Paul, à plusieurs reprises, de même que son bon souvenir est évoqué chez Marc, et aussi dans les actes des apôtres, ce qui veut dire que les gens le connaissaient.[285]

Les chrétiens ont essayé de rechercher ce genre d'appui pour leur livre, une chaîne narrative, ou ne serait-ce qu'une information à ce sujet dans les récits des anciens qui prouveraient que ces livres ont été écrits à l'époque même où vécurent ceux auxquels ils sont présumés appartenir, soit le dernier quart du siècle premier de l'ère chrétienne, au plus proche. Tout cela aboutit à un échec sans recourt, ni secours, ce qui, force oblige, les amena à reconnaître que ces livres ne furent connus qu'après des décennies depuis la mort de leurs auteurs présumés. Ceci revient à dire que l'affiliation en question ne repose sur aucune preuve et de cela, voici des paroles des chrétiens eux-mêmes :

Le prêtre Fahim Aziz, professeur à l'université théologique évangéliste dit ***: « Cependant les livres canoniques[286] du Nouveau Testament ne furent guère compilés en un seul temps et ils ne se suffisèrent pas d'une seule génération pour cela, ni même de deux, mais cela prit une très longue périod. De même que les positions de l'église ne convergèrent pas à propos de ces livres différents, mais ils émirent des avis divergents à propos de certains d'entre eux, et cette divergence***

---

[284] N.T Nous rappelons que l'Islam est la seule religion au monde qui possède cette authenticité qui a permis de nous faire connaître cette religion dans sa pureté originelle, conformément à La Parole de Très Haut

﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا ٱلذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُۥ لَحَٰفِظُونَ ﴾

(Al-Hijr 009)

(En vérité, Nous ceux qui ont Descendu Le Livre et en vérité, Nous en Sommes les gardiens) [sourate al Hijr 9]

[285] Voir cela P. 156

[286] Le Dr. Fahim Aziz parle du livre canonique c'est à dire celui que l'eglise a admis comme pour être le socle de ses références dogmatiques, soit le Nouveau Testament

d'opinions dura assez longtemps, c'est pour cela donc qu'une enquête préalable sur la longue histoire des livres canoniques du Nouveau Testament doit être suivie.

L'Eglise première : aux jours de la pentecôte[287] en l'an 100 :

Ce que tout le monde sait , est qu'à cette époque il n'existait aucun livre saint qui s'appelait le Nouveau Testament [288], mais l'Eglise ne demeura pas pour cela, dans ses exhortations et ses enseignements, sa conduite morale et ses connaissances, sans critères de bases d'origines divines . »

Puis, il cite les tenants de l'Eglise qui sont : l'Ancien Testament, le Christ, les apôtres. Et après cela il dit :

Deuxièmement : de 100 à 170 Apparition des livres canoniques dans le Nouveau Testament

Le premier ensemble écrit que connut l'Eglise du Nouveau Testament est l'ensemble du livre des épîtres de Paul. C'est le tout premier écrit rassemblé du Nouveau Testament[289] dont Paul avait adressé aux églises et aux personnes dans des circonstances particulières et des situations spécifiques …. »

Puis il dit : « ***…quant au deuxième ensemble : qui sont les quatre évangiles, ils apparurent plus tard après que fut parvenu les épîtres de Paul. Bien que la date à laquelle ces livres furent considérés canoniquement sacrés de la même manière que l'Ancien Testament reste inconnue[290], mais les extraits récoltés dans les livres des pères missionnaires de l'église et leurs témoignages jette un peu de lumière sur cette période essentielle de l'ère chrétienne, dont le chercheur remarquera les faits suivants :***

1-Paul ne fait aucune allusion dans ses écrits à un quelconque évangile écrit, ni même un livre relatant la vie du Christ ou bien ses dires[291] … »

Puis l'auteur détaille sept points dans lesquels il rapporte des extraits des anciens qui correspondent avec ce qui se trouve dans les évangiles, sans toutefois rapporter le nom de l'évangile [292]

---

[287] La pentecôte fête d'origine juive, les chretiens disent que l'Esprit Saint est descendu sur les apôtres, après l'ascension du Christ et s'établit sur eux pendant la Pentecôte, ils se mirent alors à parler beaucoup de langages. Voir le dictionnaire de la Bible P.350

[288] Le Dr. spécifie bien que jusqu'à l'an cent personne n'avait entendu parler de nouveau testament C'est à dire que ces livres ne furent compilés que bien plus tard

[289] Cette révélation du prêtre Fahim, soit que les lettres de Paul furent reçues par l'Eglise et développées à travers elle avant les évangiles eux-mêmes, est très explicite dans le fait qu'il a été dicté au gens leur credo de base paulienne à travers les épîtres et que les évangiles qui sont venus après ont été écrits par des auteurs imbus du dogme paulien

[290] Le prêtre est là encore significatif quant à la date historique de la reconnaissance des textes sacrés par les chretiens et dit bien que personne ne le sait.

[291] Nous avons vu précédemment que Paul, a plusieurs reprises parle de l'Evangile d'ALLAH et que nous avons commenté en bas de page à ce sujet Voir P.156

N.T. Et si il désigne par là quelque chose des évangiles dit canoniques auxquels on affilie deux apôtres du Christ ceci est très étonnant qu'une telle chose ne se soit connue entre eux, ce qui montre bien que les chretiens se contredisent eux-mêmes en affiliant des évangiles dits canoniques à ces apôtres.

[292] Il désigne ci-présent par les extraits, ce que rapportent les livres des anciens qui concordent avec les évangiles, sauf que l'on ne peut en déduire que ces extraits sont des sources mêmes de ces évangiles , ni que ces écrivains les eurent lus à partir des évangiles, supposition faible et le plus convaincants est que tous se sont abreuvés d'une seule source

Voici l'essentiel de ses remarques : « ***Les remarques sept et huit :***

7/Quant à Justin le martyr[293] qui était un samaritain grec et se convertit au Christianisme, et étudia à Rome, puis connut le martyr en165, nous apprenons de son livre qu'il connut les quatre évangiles réunis en un seul bloc, bien que le rideau ne soit pas levé sur celui qui les a regroupés de cette façon, ni même l'endroit où cela fut fait. Il les décrit lorsqu'il en parle dans ses attaques polémiques contre les polythéistes, du nom de « des rappels » Cependant lorsqu'il écrivait au chrétiens il disait à propos des apôtres « Ce sont eux qui ont écrit les rappels sur toutes choses qui concernent le Christ Sauveur. » Puis dans d'autres endroits il dit : « ***Les rappels[294] que les envoyés[295] ont pratiqués et que l'on appelle évangiles. »[296]***

8/Quant au deuxième indice, il s'agit du « Diatesseron » de « Tatien »[297] qui voulait fusionner les évangiles en un seul, il y mit quelques ajouts des paroles du Christ prises parmi les autres évangiles apocryphes[298]. C'est ainsi que Tatien atteste l'évidence de l'existence des quatre évangiles liés ensembles, quant à ses ajouts personnels , ils ne sont que de simples extraits qui ne veulent pas dire qu'il y est quelque part ailleurs d'autres livres qui rivalisent en autorité et sainteté avec les évangiles canoniques »[299] [300]

Après ce rapport d'un des spécialistes approfondi dans l'étude du Nouveau Testament, nous vous présentons d'autres spécialistes chrétiens sur leurs évangiles, cela aussi dans livre intitulé comme celui de son prédécesseur ouverture au Nouveau Testament[301].Ils disent à propos de l'histoire et la sacralisation officielle du nouveau testament ce qui suit :

---

répandue et éparpillée dans de nombreux livres ou de récits rapportés oralement qui étaient répandus et dont chacun en retenait une partie , et cela n'est pas exactement ce que laisse entendre le prêtre qui voudrait qu'il s'agisse la des évangiles dit canoniques

[293] Nous aurons l'occasion d'y revenir sur le chapitre qui parle des causes de la falsification du message de Jésus

[294] Son terme ici "les rappels" laisse vraiment l'impression que ces écrits ont vu le jour après une longue période depuis l'ascension du Christ, donc l'oubli, l'erreur, la non précision des faits, ou bien une mauvaise transcription des rapports et autre font que ces textes ne peuvent à part entière être considérés saints et à caractère impératif, de prêter obéissance absolue à tous les commandements qui s'y trouvent, et de croire donc tout ce qui y est mentionné.

[295] Cette appellation peut prêter à confusion, sauf que les chretiens considèrent leurs prêcheurs comme messagers de leur Seigneur, ou messager de l'esprit saint.

[296] Ce témoignage est sans valeur puisque Justin ne précise nullement le nom de l'un seul de ces quatre évangiles, en précisant aussi que la période où parle l'écrivain avait déjà répertorié des dizaines d'évangiles qui se voulaient être l'œuvre des apôtres du Christ, puis après un temps les chretiens les rejetteront sauf les quatre connus, donc il peut parler également des évangiles désignes apocryphes, ceci donc ne peut servir de témoignage.

[297] A venir dans le chapitre relatif aux facteurs causes de la falsification du message du Christ

[298] Apocryphe désigne tous les évangiles non reconnus canoniques Voir le dictionnaire de la Bible P.18

[299] Il y a comme une contradiction dans les paroles du prêtre puisque avant il dit que l'on ignore quand ces livres furent proclamés canoniques et maintenant il nous dit que Tatien voyait la sainteté des quatre évangiles

[300] Voir l'introduction au Nouveau Testament Dar atthaqafah al massihiyah P. 146-152

[301] Il ne s'agit pas ici du même livre, c'est juste une similitude dans le nom. Le sens du titre de ce livre présente l'introduction que les chretiens placent, parfois en tête de leurs livres saints pour mieux le connaître. Quant à ces informations elles ont été prises à partir du nouveau testament de la Bible catholique, des publications Dar el machreq de 1985 10ieme édition de Paul Bassim. J'ai récupéré ce texte à partir d'un livre très précieux « les différences dans les traduction de la Bible » D'apres Ahmad Abdel Wahab puisqu'il ne m'a pas été possible de me procurer la bible en question qui contient cette introduction.

Les premiers chrétiens furent subjugués par une idéologie qui se transmettait de bouche à oreille, annonçant la fin du monde rapidement et le retour du Messie sur terre pour la deuxième fois afin de diriger les gens. Le résultat de cette croyance amena les gens à ne plus s'occuper de publier des livres chrétiens qui rapportent des nouvelles du Christ et de ses enseignements. C'est ainsi donc que tardèrent les œuvres écrites des évangiles, puisque les prédécesseurs n'avaient pas pris cette peine, et c'est l'Evangile de Marc qui ne fut jamais au nombre des apôtres, cela après des dizaines d'années, ils croyaient en la fin du monde et le proche retour du Messie sur terre : Avant que ne se finisse l'étendue de la bonne nouvelle dans les villes d'Israël, alors que c'est une opération qui ne demande que quelques mois au plus ….. »

🕮 Evangile de Mathieu 10/23 : « En vérité, je vous le dis, vous n'aurez pas achevé de parcourir les villes d'Israël, que le Fils de l'homme sera venu. »

Et avant que ne meurt un nombre de ceux qui se tinrent devant lui, écoutant ses enseignements et ses assertions. Et c'est une période que l'on peut approximativement sans se tromper évaluer sur cinquante ans au plus :

🕮 Mathieu 16/28 : « Je vous le dis en vérité, plusieurs de ceux qui sont ici présents ne goûteront point la mort qu'ils n'aient vu le fils de l'homme venant dans son règne ».

Et que son retour pour la deuxième fois, avant que ne périsse la génération qui a vu le Christ, et c'est une période qui ne dépasse pas la cinquantaine d'années :….

🕮 Mathieu 24/34 : « Je vous le dis en vérité, cette génération ne passera point que toutes ces choses n'arrivent ».

Et de ce qui se sait rien de cela ne s'est produit, puisque notre univers est toujours aussi stable et que les fils d'Adam vivent toujours dans ce bas monde jusqu'à nouvel ordre de Dieu. Ceci est ce qui a refroidit l'enthousiasme qu'a animé l'idée du proche retour du Christ, sur terre et a fait apparaître le besoin pressant d'écrire le rappel du Christ et de ses enseignements, et c'est à partir de là qu'est venu la plume de ces livres qui se firent connaître plus tard sous le nom de nouveau testament dont leur canonicité ne fut admise qu'après de longues étapes qui s'étendirent sur plus de trois siècles.

Le nom « canon » d'origine grecque a la même signification en arabe que code et qui accepte un terme plus large définissant les règles de la bonne conduite, ou bien les principes de la foi, et il fut défini ici comme un répertoire officiel des livres que l'Eglise valide comme étant le critère conforme à la vie de l'homme et de sa foi.

Cette expression n'avait pas dans l'éducation chrétienne le sens conventionnel que l'on lui connaît aujourd'hui jusqu'à l'apparition du quatrième siècle[302].

La haute autorité cléricale, se referait en matière religieuse, chez les chrétiens de la première génération à deux sources.

[302] C'est à dire que les quatre évangiles n'avaient pas le caractère sacré qu'à partir du quatrième siècle seulement

La première des deux : L'ancien Testament. C'est ainsi que les premiers scribes chrétiens y faisaient références par toutes ses parties pour appuyer leurs dogmes avec une révélation considérée comme venant de Dieu.
Quant à la deuxième source qui fit vive éruption, ce dont ils se mirent d'accord à nommer : Les paroles du Seigneur[303]
Cependant à la différence de l'Ancien Testament qui était constitué d'un seul bloc de textes écrits, les paroles du Seigneur et les exhortations des apôtres ne se transmettaient que de façon orale que retenaient les érudits[304]***, pendant longtemps. Et les premiers chrétiens ne se rendirent compte de la nécessité d'écrire qu'avec la disparition du dernier apôtre***[305]***. Ils se dépêchèrent donc de confiner les plus importantes œuvres des apôtres et de s'occuper de tout ce qui avait été mémorisé***[306]***.***
Il apparaît que les chrétiens, jusqu'en l'an 150 furent dans l'indifférence et se sont attardés, sauf quelque chose d'insignifiant, à mettre en œuvre une nouvelle compilation des livres saints. Le plus probable, est qu'ils aient rassemblé les épîtres de Paul et les mirent en pratique dans leur vie ecclésiastique, sans qu'ils se soient donnés pour but de les adjoindre, telle une annexe au Livre Saint, étant affairés par les avènements qui leur arrivaient. Alors que les épîtres de Paul étaient déjà écrites, les évangiles eux se transmettaient encore par audition depuis la mémoire de leurs érudits. Et rien de claire n'apparut des évangiles comme apparurent les épîtres de Paul[307]***.***
Bien entendu il y eut toujours des écrits venant des anciens qui appuyaient leurs propos par des faits pris parmi les évangiles, ou ne serait-ce que par simple allusion à eux, cependant il n'en reste pas moins difficile de déterminer en toute certitude : Ces références prises parmi les évangiles étaient elles des textes écrits entre les mains des scribes chrétiens, ou bien ne se contentaient ils que de mentionner les récits populaires qui se transmettaient oralement ?
Quoiqu'il en soit il n'y a rien avant l'année 140 qui puisse servir de preuve concrète et qui certifierait de l'existence, connue des gens, de textes évangéliques écrits ni on ne mentionne les descriptions d'une telle œuvre qui pourrait accréditer une telle hypothèse. Donc rien d'apparent jusqu'à la seconde moitié du second siècle, qui afflua en témoignages clairs de l'existence d'un groupe d'évangiles dont les descriptions sont un argument irréfutable et qui apportèrent un peu de

---

[303] Soit les paroles du Christ et de ce qui fut rapporté de lui .
[304] Il faut savoir que ses érudits n'étaient pas exactes dans leurs mémoires, on peut s'apercevoir de cela en regardant ce qui a été compilé, bourré d'erreurs et de contradictions. De plus les premiers chretiens ne sont pas connus dans leur histoire pour avoir élucidé les rapports qui leur parvenaient d'un œil critique afin d'en déterminer ce qui est acceptable de ce qui ne l'est pas, donc ce mot érudit laisse entendre plus qu'il ne parait.
[305] Il s'agit là donc d'un aveu très clair qu'aucun apôtre n'a ecrit quoique ce soit ni même ne l'a dicté à l'un de ses élèves.
[306] Il n'y a toujours pas de preuves que les écrits, soient les évangiles chretiens d'aujourd'hui, furent écrits par les disciples évangélistes du Christ.
[307] C'est une indication très claire sur le fait que rien des évangiles ne fut ecrit sauf après les missives de Paul, car si ils avaient existé à cette époque les gens ne s'en seraient pas détournés au profit des épîtres de Paul puisqu'ils sont la base des enseignements du Christ.

lumière sur une période passée excessivement longue, mais dont leur reconnaissance ne se fit que de manière séquentielle.
On peut considérer que ces évangiles furent compilés aux environs de 170, et furent considérés comme une éthique morale canonique, même si ce terme n'était pas courant à l'époque.
Le répertoire des ouvrages comptés au rang des canons œcuméniques ne fut établi également que de façon séquentielle, toutes les fois qu'ils faisaient l'objet de l'approbation générale. C'est ainsi qu'il convient de mentionner les événements qui se sont déroulés entre 150 et 200, période à laquelle le livre des actes des apôtres entre dans le répertoire canonique et aussi l'approbation générale sur la première épître de Jean. Cependant d'incessantes réticences ci et là à propos de certains sujets : Outre ces ouvrages,le coté ésotérique très clair qui s'y trouve et que l'Eglise adapte à ses textes, de même que d'autres ouvrages nombreux, sujet à la perplexité, sont reconnus par certains pères comme étant canoniques, dans le même temps que d'autres les classent au rang des lectures dont on tire profit, sans plus, parmi lesquelles : L'épître adressé aux hébreux . La seconde épître de Pierre et chacun des deux épîtres de Jacob et Jude.
De même qu'il y a, inversement, des œuvres qui à cette époque faisaient figures de référence et étaient considérées comme livres saints, puis elles n'en demeurèrent pas ainsi et sortir du répertoire canonique. Telles que : Hermas, intitulé Le pasteur et le Didache, le premier épître de Clément Premier, l'épître de Barnabé et les visions de Pierre ainsi que l'épître aux hébreux furent sujets aux plus dures controverses et leur attributions aux apôtres furent contestées de la façon la plus vive durant une très longue période.
De même que, ne furent acceptées qu'avec une lenteur extrême :
Les deux épîtres de Jean, le deuxième et le troisième, la deuxième épître de Pierre et l'épître de Jude.
Et il n'est pas nécessaire de suivre pas à pas toutes les étapes de cette évolution qui a conduit au quatrième siècle à l'établissement du répertoire canonique qui est dans son ensemble ce que nous connaissons aujourd'hui [308].

A travers cet exposé et cette longue transcription depuis les études chrétiennes elles-mêmes à propos de leurs livres, nous en déduisons ceci :

1-**ALLAH** ﷻ a Descendu un livre aux Christ ﷺ **(Qu'ALLAH** ﷻ **le Salut)** par révélation tel le Coran et l'a Nommé Evangile**,** et le Christ appela les gens à y croire, les premiers chrétiens le mentionnent, tel Paul dans ses épîtres.

2-Les chrétiens ne savent rien de ce qui lui est advenu.

[308] Pris a partir du livre « Les différences dans la traduction du livre saint » d'Ahmad abdal Wahab 76-81. Le diffuseur : la maison wahbah , première édition 1407H Voir aussi pour ce qui appuie ses informations Le Coran ,La Bible et la science de Maurice Bucaille P. 98-103

3- Il existait auparavant des traditions orales et des documents communs qui circulaient par le biais des apôtres et des premiers prêcheurs, et il semble que cela devait être la source essentielle la plus conforme sur laquelle les évangiles sont unanimes[309]

Je pense que ces traditions orales ne sont pas loin d'être le véritable évangile, sauf que les chrétiens ne l'ont pas écrit en pages d'un seul bloc et qu'ils ne l'ont pas différencier avec les autres récits, ce qui finit par ne plus pouvoir le distinguer de façon certaine.

C'est l'explication qui convient le mieux avec La Parole d'**ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit exaltée) :**

﴿ وَمِنَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓاْ إِنَّا نَصَٰرَىٰٓ أَخَذۡنَا مِيثَٰقَهُمۡ فَنَسُواْ حَظّٗا مِّمَّا ذُكِّرُواْ بِهِۦ ﴾

(Al-Maidah 014)

﴿ **Et quant à ceux qui dirent, certes nous sommes des chrétiens, Nous avons relevé leur alliance, mais ils en oublièrent ce qui leur avait été prescrit**﴾ [sourate de la table 14]

4-Les premiers chrétiens ne mentionnent rien des quatre évangiles, ni Paul, malgré ses nombreux épîtres, ni même dans le livre des actes, ce qui prouve que ces livres ne sont venus que bien plus tard.

5-Le premier qui mentionne franchement l'existence d'un ensemble de livres compilés est Justin qui fut tué en 165. Cela n'est cependant pas une affirmation qu'il s'agit là des quatre évangiles synoptiques. Quant à la première tentative de les identifier et de les publier, ce fut Tatien qui les a rassemblés en un livre que l'on appelle Diatesseron entre la période de 166 et 170, c'est la seule date approximative qui peut permettre d'annoncer l'existence de ces livres et qui est trop loin de la date des décès à qui ils ont été attribués, puisque tous ont disparu avant la fin du premier siècle. Ceci veut dire qu'ils ne s'y rattachent en rien et que ces livres leur ont été abusivement attribués.

6-De même qu'à partir de cette date 170 jusqu'au quatrième siècle il se trouvait avec les quatre évangiles une pluralité de livres à qui on donnait également le nom d'évangile, une centaine environ[310]dont aucun n'eut le privilège –et les quatre évangiles inclus- de se voir attitrer l'étique de sainteté. Cela puisqu'ils étaient tous sujet à la falsification et au changement durant toute cette longue période.

309 Voir le livre de Maurice Bucaille 94-95, 98

310 Voir le livre de Maurice Bucaille P.99

7- Les chrétiens ne savent pas avec précision quand ces évangiles reçurent l'onction de sainteté et prirent le statut canonique, ils pensent que cela ne fut affirmatif qu'à partir quatrième siècle de façon séquentielle.

8- Ils ne possèdent pas de chaînes de transmissions narratives dans leurs livres, ni même ne connaissent les vrais sources de ces livres et il ne va pas loin de penser que ces livres ont été trouvés attitrés à ceux à qui ils furent attribués et donc ils les firent remonter à eux sans se préoccuper de l'authenticité des faits. Et cela ne peut donner une conviction à l'âme en quête de vérité et de quiétude que ces livres vraiment renferment ce qui procure La Satisfaction d'**ALLAH** ﷻ et l'éloignement de Sa Colère.

9-Nous sommes vraiment dans la stupéfaction d'entendre les chrétiens clamer : que ces livres sont authentiques et véridiques et transmettent en toute confiance les paroles du Christ et relatent ses faits accomplis[311]. Comment peuvent ils sans complexe tenir de pareille propos de même que leurs prédécesseurs. Toute prétention qui ne se tient sur aucune preuve est nulle et non avenue.

ALLAH عزوجل**Dit :**

﴿ قُلْ هَلْ عِندَكُم مِّنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا ۖ إِن تَتَّبِعُونَ إِلَّا ٱلظَّنَّ وَإِنْ أَنتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ ﴿١٤٨﴾ ﴾

(Al-An'am 148)

﴾ **auriez vous quelque science à nous faire parvenir, si ce n'est que vous suivez seulement vos conjectures et si ce n'est seulement que vous divaguez** ﴿ [sourate des troupeaux : 148]

Et tout donc ce qui surgit dans la religion sans preuve n'est qu'égarement et perdition.

ALLAH عزوجل **Dit :**

﴿ وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يُجَٰدِلُ فِى ٱللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّبِعُ كُلَّ شَيْطَٰنٍ مَّرِيدٍ ﴿٣﴾ ﴾

(Al-Hajj 003)

﴾ **Et parmi les gens, il se trouve ceux qui entament la polémique sur Dieu sans la moindre science et ils sont sur les traces de tout démon malfaisant** ﴿ [sourate du pèlerinage 3]

﴿ وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يُجَٰدِلُ فِى ٱللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَٰبٍ مُّنِيرٍ ﴿٨﴾ ثَانِىَ عِطْفِهِۦ لِيُضِلَّ عَن سَبِيلِ ٱللَّهِ ۖ لَهُۥ فِى ٱلدُّنْيَا خِزْىٌ ۖ وَنُذِيقُهُۥ يَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ عَذَابَ ٱلْحَرِيقِ ﴿٩﴾ ﴾

(Al-Hajj 008-009)

﴾ **Et parmi les gens, tels sont ceux qui disputent sur Dieu sans la moindre science, ni la moindre guidée, ni aucun livre éclairé de lumière. Il s'affiche plein d'orgueil pour égarer du sentier d'ALLAH**ﷻ**, il n'y a que pour lui**

---

[311] Le concile œcuménique du Vatican entre 1962-1965 dit à propos du nouveau testament : « La Sainte Eglise professe sa foi et croie de toute force et de toute certitude que les quatre évangiles reconnus nous rapportent avec exactitude les faits de Jésus fils de Dieu, parmi ses œuvres et de ce qu'il a proclamé parmi ses enseignements entre les hommes jusqu'au jour de son ascension aux cieux . ». Deuxième édition 1979 des documents du concile P. 413 et voir aussi le livre de Maurice Bucaille P.87 ou il expose le texte en question .

avilissement dans ce monde et au jour de la résurrection Nous allons lui Faire goutter un châtiment incendiaire ﴾
[Sourate du pèlerinage 8-9]
Cela par ce que toutes leurs présomptions sont dénuées de preuves et ne viennent que de la source de leurs passions. C'est pour cela qu'**ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée)** Nomme sur ce à quoi les juifs et les chrétiens se tiennent en tant que religion, la passion, la frénésie. Dans Sa Parole adressée à Son Prophète Muhammad ﷺ **(Qu'ALLAH** ﷲ **le Salut et le Bénisse) :**

﴿ وَلَن تَرْضَىٰ عَنكَ ٱلْيَهُودُ وَلَا ٱلنَّصَـٰرَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ ۗ قُلْ إِنَّ هُدَى ٱللَّهِ هُوَ ٱلْهُدَىٰ ۗ وَلَئِنِ ٱتَّبَعْتَ أَهْوَآءَهُم بَعْدَ ٱلَّذِى جَآءَكَ مِنَ ٱلْعِلْمِ ۙ مَا لَكَ مِنَ ٱللَّهِ مِن وَلِىٍّ وَلَا نَصِيرٍ ﴿١٢٠﴾ ﴾

(Al-Baqarah 120)

﴿ **Les juifs et les chrétiens ne seront jamais satisfaits de toi, jusqu'à ce que tu suivent leurs directives religieuses, dis en vérité La Voie d'ALLAH** ﷲ **c'est la voie de la guidée, et si jamais tu en venais à suivre leurs passions après ce qu'il t'est parvenu comme science il n'y aurait plus pour toi ni protecteur ni secoureur**﴾ [sourate de la vache 120]
Mais cet étonnement se dissipe très vite quand on sait que leurs pères et leurs hauts notables, des gens de la rouerie qui pour préserver leur bénéfices fructueux de ce bas monde portent sur eux la plus grande responsabilité de l'égarement du commun des mortels et des multitudes qui, hélas n'utilisent pas ce bienfait octroyé par **ALLAH** ﷲ qu'est l'intellect, l'écoute, la réflexion. Ils se contentent de suivre et de se guider comme se guide l'aveugle, c'est ainsi qu'**ALLAH** ﷻ Dit **:**

﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا۟ إِلَىٰ مَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ وَإِلَى ٱلرَّسُولِ قَالُوا۟ حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ ءَابَآءَنَآ ۚ أَوَلَوْ كَانَ ءَابَآؤُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْـًٔا وَلَا يَهْتَدُونَ ﴿١٠٤﴾ ﴾

(Al-Maidah 104)

﴿ **Et lorsqu'il leur est dit venez suivre ce qu'ALLAH** ﷲ **a fait Descendre à Son Prophète, ils disent, il nous suffit ce que nous avons reçu de nos pères, cela même si leurs pères ne savaient rien et ni ne se guidaient.**﴾ [Sourate de la table 104]
Et **ALLAH** ﷻ Dit **:**

﴿ يَوْمَ تُقَلَّبُ وُجُوهُهُمْ فِى ٱلنَّارِ يَقُولُونَ يَـٰلَيْتَنَآ أَطَعْنَا ٱللَّهَ وَأَطَعْنَا ٱلرَّسُولَا۠ ﴿٦٦﴾ وَقَالُوا۟ رَبَّنَآ إِنَّآ أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَآءَنَا فَأَضَلُّونَا ٱلسَّبِيلَا۠ ﴿٦٧﴾ رَبَّنَآ ءَاتِهِمْ ضِعْفَيْنِ مِنَ ٱلْعَذَابِ وَٱلْعَنْهُمْ لَعْنًا كَبِيرًا ﴿٦٨﴾ ﴾

(Al-Ahzab 066-068)

﴿ **Le jour où leurs visages dégringoleront dans le feu, ils diront aah pauvres de nous, n'eussions obéis à ALLAH** ﷲ **et n'eussions obéis à Son Messager.* Et ils diront oh Notre Seigneur, nous n'avons fait qu'obéir à nos notables et nos supérieurs et voici qu'ils nous ont égarés * Oh Notre Seigneur Donne leur un double châtiment et Maudis les de grandes malédictions.**﴾ [Les coalises 65 à 68]
Le devoir de l'homme est ici de ne pas se laisser abuser dans les domaines qui touchent à son bonheur ou son malheur et sa perte, mais il lui est impératif de

prendre toutes les mesures nécessaires pour cela et il ne laisse rien au hasard. Il doit demander à **ALLAH** ﷻ de le Guider et de le rendre lucide et clairvoyant jusqu'à parvenir à la vérité et la lumière qui ne le trompera jamais avec Sa Permission tant qu’il gardera sa personne dans la sincérité et ne cessera de fournir des efforts dans ses invocations en laissant de coté ses passions, ses coutumes arbitraires et l’esprit chauvin.

Deuxièmement : leurs histoires détaillées

Précédemment nous avons abordé le sujet du support scientifique des quatre évangiles de façon globale, reste à développer ici les particularités de chacun des quatre évangiles.

PREMIEREMENT : L'EVANGILE DE MATHIEU

C'est le premier des livres du Nouveau Testament et aussi le plus long, il contient vingt huit chapitres.
Les chrétiens prétendent que Mathieu, auteur présumé de cet évangile est un apôtre du Christ qui l'assista dans sa mission prophétique, et qu'il était auparavant un collecteur d'impôts.
Cela malgré que les chrétiens soient dans l'incapacité de fournir la moindre référence sur laquelle on pourrait s'appuyer sans tomber, et qui pourrait justifier l'attribution à Mathieu de l'évangile qui porte son nom. La seule source qu'ils détiennent à ce sujet est celle de l'un de leurs grands écrivain du nom de **«Eusèbe de Cesare »**[312] dans son livre intitulé **« L'histoire de l'Eglise »** dont il rapporte les propos d'un évêque de Hiérapolis en 130 environ que l'on appelle **« Papias »** qui a dit : «***Mathieu est celui qui a écrit les paroles en langue hébraïque »***[313]
Cette parole qui attribue ce livre à Mathieu l'apôtre ne peut être prise trop au sérieux, pour qui se donne la peine de raisonner.
Cela parce que le même Papias suscité n'a pas entendu ces enseignements et ces livres de leurs auteurs mêmes mais seulement par intermédiaire.
Selon ce que dit Eusèbe qui rapporte les propos de Papias sur lui-même : ***« Si quelque part venait quelqu'un qui avait été la compagnie des presbytres, je m'informais des paroles des presbytres : ce qu'on dit André ou Pierre, ou Philippe, ou Thomas, ou Jacques, ou Jean, ou Mathieu, ou quelque autre des disciples du Seigneur ; et ce que disent Aristion et le presbytre Jean, disciples du Seigneur. Je ne pensais pas que les choses qui proviennent des livres ne fussent aussi utiles que ce qui vient d'une parole vivante et durable. »***

---

[312] N.T. Eusèbe naquit en Palestine, peut être à Césarée, aux environ de 265 Il reçut sa formation culturelle dans cette ville, siège de l'école et de la célèbre bibliothèque fondée par Origène Il eut pour maître Pamphile le plus docte des disciples d'Origène Il collabora avec lui à la composition de l'apologie d'Origène et à la restauration et la mise en ordre de la bibliothèque de Cesaree .Il serait décédé en 340. Voir Le dictionnaire encyclopédique du Christianisme ancien P.1/912 et voir Le petit Larousse 1992 P.1280

[313] Voir l'histoire de l'Eglise d'Eusèbe 1/ 154 version française traduite parle chanoine Gustave Bardy et l'histoire de l'Eglise de John Loreemer 1/152 et le livre de l'introduction au Nouveau Testament 243

C’est une affirmation qui laisse entendre que Papias se contente de collecter les récits sans se soucier d’un travail de recherche qui permettrait de s’assurer des vertus de ses auditeurs et de la conformité de leurs propos. Or l’importance du sujet mérite cette enquête impérative qui déterminera l’authenticité des récits entendus.[314]
C’est d’ailleurs exactement ce que dit Eusèbe qui à cause de cela dénigre les négligences de Papias sur les références et la crédibilité de ces récits : ***«Le même Papias ajoute d’autres choses qui seraient venues jusqu’à lui par une tradition orale, certaines paraboles étranges du Sauveur et certains enseignements bizarres, et d’autres choses tout à fait fabuleuses »***
Puis il donne son avis sur lui ***: « Je pense qu’il suppose tout cela, après avoir compris de travers les récits des apôtres, et qu’il n’a pas saisi les choses dites par eux en figures et d’une manière symbolique. En effet, il parait avoir été tout à fait petit par l’esprit, comme on peut s’en rendre compte par ses livres ; cependant il a été cause qu’un très grand nombre d’écrivains ecclésiastiques après lui ont adopté mêmes opinions que lui, confiants dans son antiquité : C’est là ce qui s’est produit pour Irénée et pour d’autres qui ont pensé les mêmes choses que lui. »***[315]
Voici donc décrite, plus haut la façon dont Papias s’y prenait pour rassembler les éléments primordiaux qui par principe doivent être le socle de base du dogme. C'est-à-dire qu’il ne se préoccupait pas de s’assurer de la fiabilité de la mémoire de ses interlocuteurs, ni de leur degré de moralité, enfin toutes ces choses requises pour accepter et confirmer le témoignage de faits, de même que par la même occasion Papias, lui-même ne requière pas les conditions préalables puisque comme le décrit Eusèbe, il est incapable de discerner correctement entre les récits et de surcroît de très faible compréhension.
La question est de savoir comment peut on accepter des récits dans de telles conditions qui doivent servir de témoignage au Seigneur de l’univers, soit le sujet le plus important sans conteste ?
Cela en plus de tous les indices qui viennent démentir l’affiliation de cet évangile à l’apôtre Mathieu, et qui sont :

1-La non existence de chaînes narratives intégrales qui remontent des évangiles jusqu'à Papias, sans dire que Papias ne définit pas qui est ce Mathieu. S’agit il de l’apôtre ou bien d’un homme autre ? De même que le livre, de quel livre parle-t-il ? Leurs dires, également ne manque pas de retenir l’attention puisque, ils mentionnent un fait qui est complètement différent de l’Evangile existant, qui est que Mathieu l’aurait écrit en langue hébraïque, alors que les chrétiens sont unanimes pour dire que Le Livre n’a jamais été autrement qu’en langue grecque, et jamais on ne lui a connu une copie hébraïque. Mais la plupart affirment que son apparition première est

---

[314] N.T. Seuls les muslims dans l’histoire universelle du monde a élaboré cette science, ce qui a permis de filtrer tout ce qui fut rapporté.
[315] Histoire de l’Eglise d’Eusèbe P. 1/156 versions françaises

dans sa langue maternelle, soit la langue grecque et non l'hébreu [316],ce qui ne correspond pas, donc, trop avec les dires de Papias.
Et en atténuant toutes polémiques, donc en supposant qu'effectivement il fut traduit de l'hébreu au grec, reste à savoir : Qui est le traducteur ? Et là, la difficulté n'en est pas moindre puisque tout les critères de base qui rendront son œuvre fiable sont manquants. A savoir : Un rapport sur sa religion, son intégrité, son degré de fiabilité scientifique, sa force de compréhension des deux langues.

2-Les spécialistes des évangiles, parmi les chrétiens, affirment que l'auteur de cet évangile s'est beaucoup appuyé sur l'évangile de Marc, [317] alors que Marc d'après les chrétiens est un élève de Pierre. Donc est il sensé de dire qu'un des grands apôtres du Christ se réfère en majeure partie à l'un de leurs élèves dans des faits que eux vécurent et virent de leurs yeux. D'un fait certain, il ne s'agit pas ici de Mathieu l'apôtre, et de dire qu'il est l'auteur de l'Evangile est une présomption dénuée de preuve, c'est juste une conjecture sans crédit scientifique

DEUXIEMEMENT : L'EVANGILE DE MARC

C'est le second dans l'ordre, et aussi le plus court, puisqu'il ne contient que seize chapitres.
Quant à son auteur, c'est d'après les sources chrétiennes un élève présumé des apôtres, les connaissances qui se rapportent à lui sont très malingres et peu claires, elles ne font pas apparaître la personnalité de l'individu de façon persuasive, puisque les seuls éléments qui le décrivent, est que son véritable nom est Jean, mais que l'on surnomme Marc, qu'il est disciple de Paul et de Barnabé, les accompagnant dans leur prêche, puis il se séparât d'eux. Paul le mentionne dans l'un de ses épîtres, de façon brève et cela n'ajoute pas d'éléments nouveaux sur son identité.[318] `
🕮 Son nom est mentionné avec Pierre, première épître de Pierre 5/12 : ***« L'Eglise de Babylone élue avec vous, et Marc, mon fils, vous saluent. »[319].***

---

[316] Voir le livre du prêtre. Le Dr Fahim Aziz introduction au Nouveau Testament P.243
[317] Même référence P.243 et Le Coran, La Bible et la science de Maurice Bucaille P.82
[318] Voir l'épître aux colossiens 4/10 ; Le deuxième Epitre à Thimotee 4/11 et l'épître à Philémon 24
[319] Il est à rappeler que les chretiens n'ont aucune confirmation que l'Evangile de Marc est bien Marc, fils de la soeur de Barnabé, qui est le compagnon de Paul, l'élève de Pierre, car il se peut que ces quatre identités soient quatre personnes différentes, en sachant qu'à cette époque, nombreux sont ceux qui s'appelaient Marc

Donc de si maigres connaissances ne sortent pas notre personnage du rang des inconnus, n’ayant aucune information sur sa religion, sa science, son intégrité etc.…, tout ce qui est nécessaire pour accréditer les dires d’un homme qui écrit le livre saint[320]

Quant au livre lui-même, l’Evangile de Marc, les plus anciens rapports qui s’y rapportent sont ceux que recèle Eusèbe dans son livre l’histoire de l’Eglise, d’après les sources de Papias qui dit : ***« Et voici ce que disait le presbytre : Marc, qui était l’interprète de Pierre, a écrit avec exactitude, mais pourtant sans ordre, tout ce dont il se souvenait de ce qui avait été dit ou fait par le Seigneur. Car il n’avait pas entendu ni accompagné le Seigneur ; mais, plus tard, comme je l’ai dit, il a accompagné Pierre. Celui-ci donnait ses enseignements selon les besoins, mais***

---

[320] N.T. Ceci est la plus pure vérité, et pour donner quelques exemples qui feront comprendre aux lecteurs que le sujet le plus périlleux pour l’avenir de l’humanité dans ce monde et dans l’autre doit requérir d’extrêmes mesures qui demandent les plus hauts sacrifices au service de Dieu et par conséquent au service de l’humanité. Voici donc ce que l’Islam et les muslims ont déployé et offert dans ce domaine.
Premièrement La Parole d’ALLAH Le Très Haut :

﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِن جَآءَكُمۡ فَاسِقُۢ بِنَبَإٖ فَتَبَيَّنُوٓاْ أَن تُصِيبُواْ قَوۡمَۢا بِجَهَٰلَةٖ فَتُصۡبِحُواْ عَلَىٰ مَا فَعَلۡتُمۡ نَٰدِمِينَ ۝٦ وَٱعۡلَمُوٓاْ أَنَّ فِيكُمۡ رَسُولَ ٱللَّهِۚ لَوۡ يُطِيعُكُمۡ فِي كَثِيرٖ مِّنَ ٱلۡأَمۡرِ لَعَنِتُّمۡ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ حَبَّبَ إِلَيۡكُمُ ٱلۡإِيمَٰنَ وَزَيَّنَهُۥ فِي قُلُوبِكُمۡ وَكَرَّهَ إِلَيۡكُمُ ٱلۡكُفۡرَ وَٱلۡفُسُوقَ وَٱلۡعِصۡيَانَۚ أُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلرَّٰشِدُونَ ۝٧ فَضۡلٗا مِّنَ ٱللَّهِ وَنِعۡمَةٗۚ وَٱللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٞ ۝٨ ﴾

(الحجرات ٠٠٦-٠٠٨)

(Oh vous qui avez cru ! Si un pervers vous apporte une nouvelle, voyez bien clair, de crainte que par inadvertance vous ne portiez atteinte à des gens et que vous ne regrettiez par la suite ce que vous avez fait. Et sachez que le Messager d’ALLAH est parmi vous. S’il vous obéissait dans maintes affaires vous vous en trouveriez en difficultés. Mais ALLAH vous a fait aimer la foi et l’a embellie dans vos cœurs et vous a fait détester la mécréance, la perversité et la désobéissance. Ceux-la sont les bien dirigés. C’est là en effet une Grâce d’ALLAH et un bienfait, ALLAH Est Omniscient et Sage) [sourate des appartements 6-8] Rien que ce verset seulement explique les conditions pour accepter un témoignage : Que la personne soit connue et ne cache pas de perversité. De foi attestée, et ne recèle pas de mécréance. De même Qu’ALLAH mentionne la présence du prophète au milieu d’eux qui est le plus apte à savoir ce qui convient le mieux, donc que dire après sa mort si ce n’est qu’il faut redoubler d’effort. I l était donc nécessaire aux muslims d’identifier le vrai du faux sur tout ce qui se rapportait sur lui. Ainsi par la grâce d’ALLAH, cette religion est demeurée dans sa pureté originelle jusqu'à nos jours et a transmis le message inchangé depuis la création de l’homme : la pure unicité du Créateur et Son droit à un culte exclusif, le plus pur monothéisme qui est le seul salut et la plus haute reconnaissance de la vérité pour laquelle les prophètes sans exception ont été envoyés. Donc les muslims déployèrent des forces jamais connues de d’autres peuples pour préserver les paroles de leur prophète. Voici présentement quelques extraits tous recueillis avec leurs chaînes de transmissions narratives que je ne citerais pas ici pour ne pas ennuyer le lecteur.
Deuxièmement : Ibn Abbas a entendu le prophète d’ALLAH Dire : « Vous écoutez et on écoutera de vous et on écoutera de ceux qui ont entendu de vous…. » D’apres Abou Dawud 3659 Ibn Sirin dit La chaîne de transmission narrative fait partie de la religion , sans cette chaîne chacun chanterait de la religion ce qui lui plait > » Voir l’introduction de la compilation authentique de Muslim 1/15 Ibn Sirin dit aussi « Cette science fait parti de la religion, regardez donc de qui vous apprenez votre religion. » même référence plus haut 1/14 Ibn Hiban rapporte de Soufian atthaory « La chaîne de transmission narrative est l’arme du croyant , si il n’a rien de cela avec lui comment peut il combattre ? » introduction au livre des entachés 1/27 . Shoebah dit « toute tradition prophétique qui n’est pas rapportée avec sa chaîne de transmetteurs ressemble à un homme à dos de chameau en plein désert qui n’a pas de brides à sa monture. » même références 1/27. L’imam Muslim rapporte depuis sa chaîne narrative jusqu'à Moujahid qui dit : « Vint Béchir ibn Kaab Al Eadawi à Ibn Abbas et commença à lui narrer des traditions prophétiques , disant ; le prophète a dit , le prophète a dit , et ibn Abbas se détourna de lui n’écoutant pas ce qu’il disait. Béchir lui dit alors : Voici que je te parle d’après l’envoyé d’ALLAH et tu n’écoutes pas ? Il dit : Il fut une époque lorsque l’on entendait quelqu’un dire Le prophète a dit, tout de suite nos regards étaient pointés sur lui et nos oreilles étaient toutes ouies, mais lorsque les gens ont commencé par monter la monture facile et la difficile, nous prirent des gens que ce nous connaissions » introduction de Muslim 1/13 En rappelant qu’ibn Abbas est un compagnon du prophète pendant que bachir est un élève des compagnons. Ceci est un extrait des rapports qui montrent comment les muslims dès le début on pris en charge de sauvegarder leur religion de tel danger et cela ne tient que du miracle révèle (En vérité nous sommes ceux qui ont fait descendre le rappel et en verite nous en sommes les gardiens) [sourate al Hijr 9]

sans faire une synthèse de paroles du Seigneur. De la sorte, Marc n'a pas commis d'erreur en écrivant comme il se souvenait. Il n'a eu en effet qu'un seul dessein, celui de ne rien laisser de côté de ce qu'il avait entendu et de ne se tromper en rien dans ce qu'il rapportait. »[321]

Ceci est le témoignage le plus ancien de ce livre et de son auteur, un témoignage non conforme aux règles,[322] puisque il repose en premier lieu sur une personne dont on ignore la condition, Marc, dont rien de sa personne nous est concrètement parvenu, un témoignage sur rien de précis, clairement mentionné, puisque l'on nous parle qu'il a rapporté des écrits de sa mémoire, sans préciser toutefois de quoi il s'agit ! Peut on donc se contenter de ce témoignage pour établir l'authenticité du livre ?! De toute évidence, non, car si de tels indices devaient être présentés devant un juge dans une affaire relativement importante, ils ne feront en aucun cas figure de preuve et ne suffisent pas pour faire pencher la décision du juge .

TROISIEMEMENT : L'EVANGILE DE LUC

C'est le troisième qui suit le Nouveau Testament et il contient vingt quatre chapitres.

L'auteur présumé serait un ancien polythéiste converti au Christianisme, après l'ascension du Christ, et un acolyte de Paul qui le mentionne trois fois dans ses épîtres qui le décrit comme pour être son compagnon. [323]

Les chrétiens n'ont aucune information sur lui hormis que c'était un prosélyte d'origine païenne, compagnon de Paul dans quelques un de ces déplacements, puisqu'il se trouve mentionné dans ses voyages.

Ainsi, une fois de plus, nous avons encore affaire à un cas non déterminé, rien ne nous parle de son intégrité, de sa religiosité, et en signalant encore une fois, qu'il n'y a aucune preuve pour lui attribuer l'évangile qui porte son nom.

Or, vu le manque total d'information qui accrédite l'hypothèse qu'il soit l'auteur de l'évangile qui porte son nom, les chrétiens ont eu recours pour l'appuyer par les paroles d'un inconnu comme le mentionne le prêtre, le Dr Fahim Aziz, dans son livre **« Introduction au Nouveau Testament »** à propos de ce qui paraît être un indice confirmant le livre a son auteur Luc, il dit :

« Il se trouve une introduction à propos de l'Evangile de Luc écrite entre 160 et 180 dans un livre intitulé « Contre Marcion » dont l'auteur dit à propos de Luc : «Il est d'Antioche en Syrie, médecin de profession et il était célibataire sans épouse, il est mort à l'age de 84 ans à Poitiers empli d'Esprit Saint, et il a écrit tout

[321] Voir L'histoire de l'Eglise par Eusèbe P.156-157 version française, et le livre de l'introduction au Nouveau Testament P.218
[322] Voir ce qui a précède des paroles d'Eusèbe sur Papias P. 168
[323] Voir l'épître de Paul aux colossiens 4/14 Le deuxième Epitre Thimotee 4/11 et a Philémon 24

son évangile dans les régions qui entourent l'Achaïe, afin qu'il dévoile aux nations l'histoire authentique du Nouveau Testament Divin… »

Puis Fahim Aziz dit en brochure à ce sujet : ***« Ceci sont quelques anthologies à propos de ce témoignage dont on ne connaît pas l'auteur, cependant il a reçu l'approbation de nombreux théologiens, cela parce qu'ils n'ont pas trouvé parmi les élèves de Marcion[324] un démentit ce qui en fait une référence ecclésiastique sérieuse. »[325]***

Voila comment les chrétiens soutiennent l'authenticité de leur livre à cet homme avec le témoignage d'un inconnu à un homme inconnu Luc, et personne ne pourra démentir qu'un tel témoignage n'apporte rien de concret et en revanche il s'agit bien là d'une preuve qu'ils ne possèdent rien de sérieux pour attribuer ce livre à Luc et donc lorsqu'ils disent qu'ils s'agit là d'un livre authentique, véridique, il se révèle qu'il ne s'agit là que de propagande dénuée de preuve.

QUATRIEMEMENT : L'EVANGILE DE JEAN

C'est le quatrième et le dernier par classement, et il se distingue des trois autres synoptiques par un état majeur qui est la concentration d'une assertion apodictique dans l'état divin de la personnalité du Christ et son affiliation patriarcale à Dieu.

(Combien ALLAH ﷻ est Elevé au dessus de leurs supputations), par une rhétorique philosophique qui ne trompe quiconque lit ce livre, combien son style est différent de ses prédécesseurs.

Or en cherchant les indices, faute de preuve, qui attribue ce livre à Jean, on s'aperçoit au plus vite qu'il est encore moins crédible que les autres autant qu'il en est différent. Et cela pour plusieurs raisons surgies de la part même de ceux qui nient l'attribution de ce livre à Jean et qui sont :

1-Polycarpe, celui de qui dit on est l'élève de Jean ne mentionne nullement que son maître ait écrit un évangile, et il est clair que si cela fut le cas il ne manquerait pas de citer une telle œuvre à la gloire de son maître.

2-Le livre en question est emprunt dans sa grande partie de termes conventionnels de la philosophie grecque qui désigne un homme profondément affecté de cette philosophie, or Jean, comme les chrétiens le décrivent était un homme de la pêche, loin des études philosophiques grecques.

3-Les premiers chrétiens n'attribuaient pas ce livre à Jean l'apôtre et Eusèbe rapporte les paroles de Papias et dit ***: «Ici il est convenable de remarquer que Papias compte deux fois le nom de Jean[326] : il signale le premier des deux avec***

[324] Marcion hétérodoxe qui combattit l'Eglise
[325] L'introduction au Nouveau Testament P.272
[326] N.T. Voir cela dans le récit d'Eusèbe sur les paroles de Papias page 242

Pierre et Jacques et Mathieu et les autres apôtres, et il indique clairement l'évangéliste ; pour l'autre Jean , après avoir coupé son énumération, il le place avec d'autres en dehors du nombre des apôtres : il le fait précéder d'Aristion et le désigne clairement comme un presbytre. Ainsi par ces paroles mêmes est montrée la vérité de l'opinion selon laquelle il y a eu en Asie deux hommes de ce nom, et il y a à Ephese, deux tombeaux qui maintenant encore sont dits ceux de Jean. Il est nécessaire de faire attention à cela, car il est vraisemblable que c'est le second Jean, si l'on ne veut pas que ce soit le premier, qui a contemplé la révélation transmise sous le nom de Jean. »[327] [328]

Là-dessus, depuis la fin du vingtième siècle les contestations, et les objections s'accumulèrent quant à son attribution à Jean, exhaustivement, et l'encyclopédie française, le décrit comme étant falsifié, cette encyclopédie est l'œuvre de cinq cent érudits parmi les chrétiens et voici le texte de leurs déductions ***: « Quant à l'Evangile de Jean, sans la moindre ombre d'un doute, est un évangile falsifié, son auteur a visé à mettre en conflit deux saints apôtres qui sont Jean et Mathieu. Cet écrivain usurpateur veut se faire passer pour l'apôtre que le Christ aimait, l'Eglise donc prit cette phrase à son plus haut degré et affirma que l'auteur est Jean l'apôtre et mis son nom sur le livre textuellement, bien qu'en toute certitude son auteur n'est pas Jean l'apôtre. Ce livre, donc ne sort pas du cercle de quelques livres de la Torah qui n'ont aucun lien entre eux et entre ceux auxquels ils sont attribués. Et nous sommes pris de pitié et de compassion pour ceux qui poussent tous leurs efforts à l'extrême pour rattacher, ne serait-ce que du lien le plus dérisoire, ce philosophe de la deuxième génération à l'apôtre Jean, pêcheur galiléen, car tous leurs efforts pour cela n'est que pure perte et à tâtons sur une fausse voie. »***[329]

Nous disons donc avec ces contestations, et la non existence de preuve qui justifierait l'attribution du livre à l'apôtre Jean, que tout être doué de raison n'a pas le droit d'attribuer ce livre à Jean et encore moins le droit de dire qu'il s'agit d'un livre saint révélé par Dieu, car c'est mentir ouvertement contre Dieu de la façon la plus ignoble et égarer sciemment les gens.

Après tout cela, il se révèle très clairement que les chrétiens, comme les juifs d'avant eux ne possèdent aucune référence sérieuse qui puisse faire figure de preuve et attester d'un lien authentique entre ces livres et leurs auteurs. Cela car l'équité de tout jugement veut une justice qui s'appuie sur des faits indéniables afin de donner à qui de droit ses réclamations quand elles sont justifiées, c'est ainsi que les chrétiens se réclament de posséder des évangiles révélés par Dieu et veulent de surcroît les

---

[327] Introduction an Nouveau Testament 551

[328] N.T.Voir le récit d'Eusèbe p.154-155 et voici ce que dit le chanoine Gustave Bardy Eusèbe interprète à sa façon le texte de Papias et ne prétend pas s'appuyer pour cela sur une tradition. Mais il est intelligent, instruit de l'antiquité chrétienne plus que tout autre, et il sait bien le grec. Aussi peut-on lui faire confiance lorsqu'il affirme la distinction des deux Jean.

[329] Pris à partir du livre Etudes de La Bible de Mahmoud Ali Himayah P.64

auréoler de sainteté, sans être en mesure de fournir les éléments requis prévalant à un tel honneur. Le cheikh Rahmatullahi al Hindy dit dans son livre **« Apparition de la vérité** » : De cette façon, nous avons toujours demandé à leurs érudits de nous apporter des références narratives ininterrompues et ils ne purent le faire et se sont excusés les quelques prêtres qui participèrent à la confrontation qui se déroula entre moi et eux [330]et l'un d'eux dit que cela est dû au catastrophes et les persécutions qui ont sévi sur les chrétiens durant trois cents treize ans. »[331]

Ce compte rendu dernier donc est suffisant à démontrer l'inauthenticité de ces livres que l'on appelle Evangiles et montre bien qu'ils n'ont aucunement le caractère de sainteté que l'on leur a faussement attribué.

DEUXIEME POINT : LES TEXTES DES QUATRE EVANGILES

Il est impératif que les livres dits saints soit immaculés contre toute erreur, préservés de toute incohérence, et d'absurdité, puisque leur provenance céleste vient de la part du Seigneur des Mondes qui Connaît tous les mystères, l'invisible. IL est La Vérité et rien ne sort de lui que La Vérité ﷻ **(Qu'IL soit Exalte de toute Sa Grandeur).**

[330] Cette confrontation qui eu lieu entre le cheikh Rahmatullahi al Hindy et le leader des évangélistes en Inde , délégué par l'Eglise Anglicane Le Dr Finder en1854 à Bombay le 10-11 Avril dont le sujet était les transcriptions avec leurs déformations , la nature divine du Christ , la trinité , le miracle coranique et la prophétie de Muhammad **,** qui valurent au Dr. Finder une défaite cuisante et une humiliation lorsqu'il dû reconnaître la falsification de son livre , à la suite de cela il s'exila en Angleterre . Voir l'introduction du livre Apparition de la vérité 1/24

[331] L'Apparition de la vérité 1/111

Les chrétiens font remonter leurs livres à **ALLAH** ﷻ par le biais de l'inspiration divine sur ceux qui confinent les écritures de ces livres[332]. Et celui qui étudie ces livres est capable de se rendre compte de la véracité de cette affirmation ou de sa futilité, cela parce que la vérité ne se cache pas.
Et à ce que nous avons vu précédemment, savoir l'inauthenticité des évangiles du point de vue de leurs origines, il s'avère également que les contradictions et les erreurs qui s'y trouvent confirment cet état de fait, ce qui somme toute n'a rien d'anormal .

Premièrement : Les contradictions

Lors d'une approche comparative entre les quatre évangiles, les contradictions d'état majeur qui sont flagrantes ne laissent qu'entrevoir l'inadvertance des auteurs dont l'inspiration divine ne les a pas épargnés ni immunisés, mais plutôt bien malmenés et **ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée)** Lui est exempt de ces bévues de même que Son Prophète Jésus ﷺ **(Qu'ALLAH** ﷻ **le Salut)**, et parmi celles-ci :

[332] Voir Le Livre Saint est il La Parole d'ALLAH. D'apres le prêtre Abdel Messih

La filiation du Christ ﷷ .

La chose qui laisse l’homme dans l’expectative est que les chrétiens n’ont pas pu s’assurer de la filiation du Christ ﷷ et furent en désaccord sur sa descendance et chacun des évangiles de Mathieu et de Luc lui attribue un filiation qui diffère de l’autre, dont voici le tableau .

Le tableau de Mathieu

1 JOSEPH	**10 ABIUD**	**19JOATHAN**
2 JACOB	**11 ZOROBABEL**	**20OZIAS**
3 MATHAN	**12SALATHIEL**	**21JORAM**
4 ELEAZAR	**13JECHONIAS**	**22JOSAPHAT**
5 ELIUD	**14JOSIAS**	**23ASA**
6 ACHIM	**15AMON**	**24ABIAS**
7 SADOC	**16MANASSE**	**25ROBOAM**
8 AZOR	**17EZECHIAS**	**26 SALOMON**
9 ELIACIM	**18ACHAZ**	**27 DAVID**

Le tableau de Luc

1JOSEPH	**15SEMEI**	**29ELIEZER**
2HELI	**16JOSEPH**	**30JORIM**
3MATTHAT	**17JUDA**	**31MATTHAT**
4LEVI	**18JOANAN**	**32LEVI**
5MELCHI	**19RESA**	**33SIMEON**

6JANNE	**20ZOROBABEL**	**34JUDA**
7JOSEPH	**21SALATHIEL**	**35JOSEPH**
8MATTATHIAS	**22NERI**	**36JONAN**
9AMOS	**23MELCHI**	**37ELIAKIM**
10NAHUM	**24ADDI**	**38MELEA**
11HESLI	**25COSAM**	**39MENNA**
12NAGGE	**26ELMADAM**	**40MATTATHA**
13MAATH	**27HER**	**41NATHAN**
14MATTATHIAS	**28JESUS**	**42DAVID**

Dans cette filiation se trouvent des différences énormes et de graves erreurs qui sont :

1- Mathieu donne pour père à Jésus Joseph fils de Jacob et en dernier lieu Salomon fils de David, tandis que Luc lui donne pour père Joseph fils Héli et au bout de la chaîne Nathan fils de David.

2- Mathieu compte à Jésus 27 pères jusqu'à David et Luc, plus généreux que lui en donne 42 jusqu'à David, si bien que ces différences donnent tort à l'un, et même bien aux deux.
Les chrétiens ont cherché une sortie à ce dilemme et prétendaient que l'un deux écrivit la l'ascendance de Marie et l'autre celle de Jésus et tout cela est faux.
Evangile de Mathieu 1/16 : ***« Et Jacob engendra joseph, l'époux de Marie, de laquelle est Jésus qu'on appelle Christ »***

Evangile de Luc 3/23 **:** ***« Jésus avait trente ans lorsqu'il commença son ministère ; il était comme on le croyait fils de Joseph fils d'Héli… »***
Les deux donc sont très explicites sur l'ascendance des deux Joseph, pères présumés du Christ.

Quant aux graves erreurs sur cette filiation, elles sont en nombre, parmi elles :

1- D'affilier Jésus à la descendance de Joseph, c'est commettre une grossière erreur, car c'est donné raison aux juifs qui accusent Marie **(Qu'ALLAH ﷻ la place dans Son Agreement éternel)** d'adultère et donc mis Jésus ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)** au rang des enfants illégitimes, qu'ils soient donc maudits pour cette parole. Il incombait aux chrétiens de remettre les choses à leurs places et d'affilier le Christ à sa mère, non à un homme étrangé à sa parenté puisque sa naissance miraculeuse est un prodige merveilleux. Ce miracle n'est que source de gloire, alors que de l'affilier

à un homme qui n'est pas son père cache cet heureux événement et peut lui porter préjudice comme quelque chose de honteux que l'on veut cacher.Le Coran, donc, en toute vérité, nomme franchement Jésus, dans plusieurs endroits en l'appelant par l'affiliation à sa mère :﴿ **Le Messie fils de Marie**﴾ [sourate de la table 17, 72,75] et
﴿ **Jésus fils de Marie**﴾ [sourate la Famille d'Imran 45] et [Sourate des femmes 157,171]

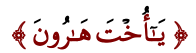
2- L'auteur de l'évangile de Mathieu a fait tomber quatre pères de cette ascendance, trois d'affilés entre Ozias et Joram, comme cette descendance est normalement rapportée dans le livre premier des chroniques 3/11-13 : ***« Joatham fils de Azarias fils de Amazias fils de Joas fils de Ochozias fils de Joram**.»*, comme il a fait tomber entre Jéchonias et Josias, Joachim.
La raison pour laquelle il ne le mentionne pas est que ce Joachim là, était roi de Judée après son père, mais c'était un idolâtre, aussi Jérémie le prophète lui écrivit pour le mettre en garde de ses actes souillés en lui expliquant les graves conséquences que cela implique, mais lui, il se contenta de déchirer la lettre et de la brûler au feu et ne revint pas de son idolâtrie.
🕮 Jérémie 36/30 : ***« C'est pourquoi ainsi parle Yahweh touchant Joachim, roi de Juda ; il n'aura pas un des siens assis sur le trône de David, et son cadavre sera jeté dehors, à la chaleur pendant le jour et au froid pendant la nuit . »***
L'explication de ces paroles est qu'il n'aura pas de descendance royale, et Mathieu l'a ainsi omit volontairement. Quant à l'exégèse du Nouveau Testament s'explique là dessus en disant que Mathieu a voulu simplement que l'ensemble de la descendance soit composée de groupes de quatorze personnes[333]
Nous disons donc si c'est ici l'unique raison, qui n'a d'ailleurs aucun sens d'être, d'ôter quatre pères de la généalogie du Christ, c'est que le scribe ne vise qu'un but précis en lui-même et qu'il n'écrit pas selon ce qu'il entend en toute intégrité en faisant abstraction de tous ces penchants et avis personnels. Ainsi il est amère de constater comment procédaient les premiers chrétiens vis-à-vis des informations qui leur parvenaient et qu'ils s'autorisaient facilement à toutes modifications qui pourraient corroborer ce que eux voulaient en déduire et y croire et non selon la vérité dans toute sa conformité.
Il nous reste plus qu'à enquêter sur la cause de cette grossière erreur et cette contradiction manifeste à propos de la généalogie du Christ, nous disons donc :
La cause qui a poussé les chrétiens à tomber dans une pareille erreur et qu'ils ont affilié le Christ ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)** à un homme commun et non connu qui est « **Joseph le charpentier »** [334], le prétendant de Marie, d'après ce qu'ils disent

[333] Exégèse du Nouveau Testament P.3 et effectivement , Mathieu l'auteur présumé de l'évangile dit textuellement que la généalogie du Christ, depuis Abraham jusqu'a David 14 pères et de David à la déportation de Babylone 14 pères et de la déportation au Christ 14 pères . Mathieu 1/17
[334] Traditionellement les gens se désignaient par le biais de la profession, tel le charpentier, le forgeron , le tanneur etc., des causes qui sont cautions à faire perdre le souvenir des vrais noms que constituent la généalogie par la trop forte affiliation professionnelle qui prend le dessus. C'est peut être le cas présent de Joseph le charpentier , et ALLAH

et s’étant trompés dans son ascendance, Mathieu lui octroya une lignée royale[335] et Luc, une autre de souche non connue[336]
Mais la question reste posée : Pourquoi les chrétiens se sont détournés de l’ascendance de Marie et ne l’ont donnée au Christ comme la vérité l’exige qu’il est Jésus fils de Marie, fille d’Amram (Imran dans le Coran) … ?

1- La cause de cela est claire : Marie fille d’Amram, une femme très pieuse, pleine de dévotion et de servitude pour son Seigneur et s’était acquise cette réputation, elle fut éduquée dans la maison du prophète Zacharie ﷷ **(Que La Paix d’ALLAH ﷲ repose sur lui)**, de la descendance d’Aaron ﷷ. Lui, il était sacrificateur au saint temple[337]et responsable de son encensement, c’est le mari **« d’Elizabeth »** tante maternelle de Marie [338] qui est de la descendance d’Aaron , également de la tribu de Lévi fils de Jacobﷷ **(Qu’ALLAH ﷲ le Salut)** ce qui se confirme par les lois judaïques qui ordonnent à la femme de se marier avec les fils de la tribu de son père.

🕮 Le livre des nombres 36/8 : ***« Toute fille possédant un héritage dans quelque tribu des enfants d’Israël se mariera à un homme d’une famille de la tribu de son père, afin que les enfants d’Israël conservent chacun l’héritage de leurs pères.»***
Ainsi Marie est de la tribu de Zacharie et de sa femme
🕮 Lorsque l’ange s’adresse à Marie en disant. Luc 1/36 : ***« Et voici Elisabeth ta parente a conçu elle aussi, un fils dans sa vieillesse, et c’est actuellement son sixième mois, elle que l’on appelle stérile. »***
De même que son prétendant, si leurs paroles sont véridiques est donc de la tribu de Lévi, de laquelle appartient également Aaron. Et ce qui confirme que Marie est de la tribu D’Aaron cette Parole d’**ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée)** :



(مريم ٠٢٨)
﴿ **Oh sœur d’Aaron** ﴾ [sourate de Marie 28]
L’exégète Sidi dit : ***Il lui fut dit (Oh sœur d’Aaron) c'est-à-dire le frère de Moise, cela parce qu’elle est de sa descendance, de la même façon à un tamimy Oh frère de Tamim et à un madhary Oh frère de Madhar*** [339] [340]

---

en Sait le plus , et si quelqu’un se prévaut d’une noble descendance , il n’est pas facile de le démentir et de lui montrer son erreur , car il peut être comme il le dit comme il peut être induit en erreur

[335] Il est à remarquer que les noms qui sont dans la généalogie de Mathieu. Depuis Josias jusqu'à sa fin sont tous des rois de Judée, après le règne de Salomon (Qu’ALLAH le Salut)

[336] Le cheikh Rahmatullahi al Hindy dit que c’est la preuve que Luc n’a jamais entendu parler de l’Evangile de Mathieu, ni ne l’a jamais lu car il ne serait jamais tombé dans un tel panneau . Voir son livre précédemment cite 1/197

[337] Le sacrificateur est une fonction réservé à Aaron et sa descendance à qui revient le sacerdoce et la présentation des offrandes Voir le dictionnaire de la Bible P.791

[338] D’après une tradition authentique dans le hadith de l’ascension, chez Muslim 1/145 que le prophète (qu’ALLAH le Salut et le Bénisse) vit dans le second ciel Jésus et son cousin Jean (Que La Paix d’ALLAH soit sur eux d eux)

[339] Dans l’exégèse d’Ibn Kathir 3/112 ce qui suit Al Mughirah ibn Shoebah (Qu’ALLAH le Place dans Sa Satisfaction) dit : Le prophète m’envoya à Najran, et ils me dirent n’as-tu pas vu ce que vous lisez (Oh sœur d’Aaron) et Moise vécut avant Jésus de tant et tant ? Il dit je retournais vers le prophète d’ALLAH qui me dit : « Pourquoi ne les as-tu pas informés qu’ils s’interpellent par les noms de leurs prophètes et de leurs pieux dévots » Rapporte par Ahmad

Ainsi ces contradictions que firent apparaître les évangiles les mirent dans un grand embarras, cela parce qu’ils croyaient que le Messie devait être de la postérité de David ﵇ **(Qu’ALLAH ﷻ le Salut)** et donc lui attribuèrent cette généalogie inventée jusqu'à David, rien que pour qu’il soit conforme à ce que les juifs présumaient qu’il n’y a pas de Messie si ce n’est que de la descendance de David, et **ALLAH** ﷻ Est le plus Savant.

2- Des paroles du Christ à propos de Jean le baptiste **(soit Yahya ﵇ Qu’ALLAH ﷻ le Salut) :**

🕮 Evangile de Mathieu 11/13 : ***« Car tous les prophètes et la loi jusqu'à Jean ont prophétisé. Et vous si vous voulez recevoir mes paroles, C’est Elie qui devait venir. Qui a des oreilles pour ouïr qu’il entende. »***

🕮 Evangile de Mathieu 17/10 ils questionnèrent Le Christ ﵇ qui leur dit : ***« Et ses disciples l’interrogèrent en disant : Pourquoi donc les scribes disent-ils qu’il faut qu’Elie vienne premièrement ? Et Jésus répondit : Il est vrai qu’Elie viendra premièrement, et qu’il rétablira toutes choses. Mais je vous dis qu’Elie est déjà venu, et ils ne l’ont pas connu ; mais ils lui ont fait tout ce qu’ils ont voulu, ainsi le Fils de l’homme doit souffrir aussi de leur part. Alors les disciples comprirent que c’était de Jean le Baptiste qu’il leur avait parlé. »***

Le Christ ici leur fait comprendre que Jean n’est autre qu’Elie.

🕮 Et ceci est contredit dans l’Evangile de Jean 1/19 lorsque vinrent les juifs questionner Jean que dit il à propos de lui-même : ***« Et c’est ici le témoignage de Jean, lorsque les juifs envoyèrent de Jérusalem des sacrificateurs et des lévites***

4/252 C’est donc qu’il ne s’agit pas de la fraternité co-sanguine, de sorte qu’il soit tous deux sortis d’un même ventre, c’est juste une comparaison pour évoquer l’honneur de sa noblesse religieuse. De ce qui concerne Marie, son appartenance à la lignée de Aaron, cette Parole d’ALLAH LeTres Haut (En vérité Allah a élu Adam, Noé, et la Famille d’Abraham et la Famille d’Amram au dessus du monde) l’exégète AL Qortoby dit dans son commentaire 4/63 d’après Muqatil que La Famille d’Amram est le père de Moise et Aaron. Marie, donc tient de cette souche.

Ce qui appuie encore cela c’est que la Famille d’Amram et plus particulièrement la descendance d’Aaron sont les prédisposés pour les affaires sacerdotales et ils ont un statut spécial dans la loi juive, donc la révélation qui parle de cette élection désigne une fonction particulière à cette descendance

Ainsi Adam, prophète et toute l’humanité sont sa descendance, Noé élu par la prophétie et sa descendance, les survivants de l’humanité après le déluge, Abraham élu par la prophétie et l’Ami intime d’ALLAH, puis la prophétie resta pour toujours dans sa descendance, et la Famille d’Amram a été élue par la prophétie et pour le service religieux des hébreux et en particulier la descendance d’Aaron, ce qui fait du verset un indice supplémentaire que Marie est de sa lignée.

Et aussi La Parole d’ALLAH Le Très Haut (et lorsque dit une femme d’Amram Seigneur je te voue le fruit de mes entrailles pour ton service)L’exégète Ibn Ishaq dit : qu’il soit conçu pour ta servitude au service du saint temple .Voir le commentaire d’Ibn Kathir 1/315 , De même que Sa Parole a propos de Marie (Chaque fois que Zacharie rentrait auprès d’elle dans le sanctuaire) c’est un très gros indice qu’elle était au service du temple saint comme cela est le propre de la descendance d’Aaron .

[340] N.T Je tiens à faire remarquer que jusqu’à ce jour les érudits chretiens qui malgré le potentiel énorme de science qu’ils ont n’en ont pas moins de mauvaise foi. Cela puisque le dictionnaire encyclopédique de la Bible, parmi ces attaques pour discréditer l’Islam, reprend toujours ce même exemple alors qu’ils connaissent très bien les faits que nous avons énoncés plus haut à propos de cette appellation de Marie “ Oh soeur d’Aaron. Sinon il s’avère que ces gens demeurent encore très ignorants sur la tradition prophétique de l’Islam qu’ils essaient également de discréditer, par jalousie de n’avoir jamais rien connu d’aussi précis et d’aussi bien sauvegardé en matière de religion. Mais il me semble que la première hypothèse soit la plus juste sans que cela ne diminue quoique ce soit de leur jalousie et de leur rancune.

pour l'interroger, et lui dire : Toi, qui es-tu ? Car il avoua et ne nia point ; il avoua, dis-je, en disant : Ce n'est pas moi qui suis le Christ. Sur quoi ils lui demandèrent : Qui es-tu donc ? Es-tu Elie ? Et il dit : Je ne le suis point. Es-tu le prophète ? Et il répondit : Non. Ils lui dirent donc : Qui es-tu, afin que nous donnions réponse à ceux qui nous ont envoyés, que dis-tu de toi-même. Il dit je suis la voix de celui qui crie dans le désert : Aplanissez le chemin du Seigneur, comme le dit Esaie le prophète. »
Ici donc Jean nie être Elie, ce qui constitue une évidente contradiction.

3- Mathieu déclare dans son évangile 20/29-34 que le Christ ﷺ sortant de Jéricho rencontra deux aveugles qu'ils lui demandèrent de le guérir de leur cécité, il toucha donc leurs yeux et guérirent aussitôt.
Or dans l'évangile de Marc il est dit que seul l'aveugle Bartimee fils de Timée fit cette requête 10/46-52

4- Marc 6/8 déclare que Jésus ﷺ recommande à ses disciples quand il les dépêcha dans les villages à prêcher qu'ils n'emportent rien avec eux sauf un bâton, ni sac ,ni pain , ni monnaie dans leurs ceintures
Et Luc 9/3 : ***«Ne portez rien pour le voyage, ni bâton, ni sac, ni argent, et n'ayez point chacun deux robes »***
Donc dans le premier il leur autorise les bâtons et dans le deuxième il le leur défend.

5- Dans l'Evangile de Mathieu la femme qui demande la guérison de sa fille était cananéenne 15/21
Et dans l'évangile de Marc 7/26 : «***Or cette femme était grecque***[341]***, syro-phenicienne de nation. »***

6- L'Evangile de Mathieu nomme par leurs noms les douze apôtres du Christ.
🕮 Evangile de Mathieu10/2 : ***« Or voici les noms des douze apôtres : le premier est Simon, appelle Pierre, puis André, son frère; Jacques fils de Zébédée, et Jean son frère ; Philippe et Barthélemy ; Thomas et Mathieu le publicain ; Jacques fils d'Alphée et Thadée ; Simon le zélé, et Juda Iscariote, qui le trahit. »***
Et Marc 3/16 est d'accord avec Mathieu qui ensemble contredisent Luc qui a supprimé Thadée de chez Mathieu pour le remplacer par Juda frère de Jacques.

7- Leurs contradictions à propos de ceux qui se rendirent au saint sépulcre.
🕮 Mathieu 28/1 : ***« Or, au soir du sabbat, au jour qui devait luire pour le premier de la semaine, Marie Magdeleine et l'autre Marie vinrent voir le sépulcre. »***

---

[341]N.T. Ceci est dans la bible protestante version Martin 1855 et dans la bible de Crampon 1923, cette femme était païenne syro-phenicienne.

🕮 Marc 16/1 : ***« Or le jour du sabbat étant passé, Marie Magdeleine et Marie, mère de Jacques, et Salomé, achetèrent des aromates pour venir l'embaumer. »***
🕮 Evangile de Luc 24/1 : ***« Mais le premier jour de la semaine, de grand matin elles se rendirent au sépulcre, et quelques autres avec elles[342], apportant les aromates qu'elles avaient préparées. »***
🕮 Evangile de Jean 20/1 : « ***Or le premier jour de la semaine, Marie Magdeleine vint le matin au sépulcre, comme il faisait encore obscur ; elle vit que la pierre était osée du sépulcre.»***
Ce genre de contradictions et autres sont nombreuses, parmi celles qu'ont découvertes les érudits de l'Islam[343]qui prouvent que ce livre n'est qu'une œuvre humaine sujette à la falsification et à la complaisance des scribes.

Deuxièmement : Les erreurs des évangiles

Ils se trouvent dans les évangiles, avec leurs contradictions récemment citées de nombreuses erreurs, parmi lesquelles :

1- 🕮 Evangile de Mathieu 1/23 qui veut par cela faire référence à une ancienne prophétie annonçant la naissance du Christ de Marie, par la bouche d'Esaie, Mathieu dit donc : ***« Or tout ceci est arrive afin que fut accompli ce dont le Seigneur avait parlé, par le prophète, en disant : Voici, la vierge sera enceinte, et elle enfantera un fils; et on l'appellera Emmanuel; ce qui signifie Dieu est avec nous. »***
Et voici la prophétie d'Isaïe 7/14 ***: « C'est pourquoi le Seigneur lui-même vous donnera un signe. Voici la vierge a conçu, et elle enfante un et fils, et elle lui donne le nom de Emmanuel … »***
Et il s'agit d'une confusion, car cette prophétie d'Esaie n'est pas pour Jésus comme l'indique l'histoire qui la place dans son contexte et qui est :
Rasin, roi de Syrie et Phacée fils de Romelie, roi d'Israël complotèrent contre Achaz fils de Joatham, roi de Juda, qui en ressentit une crainte terrible. Or **ALLAH** ﷻ

---

[342] N.T. LA Bible de Crampon a ôte : et quelques autre avec elles.

[343] Le Cheikh Rahmatullah al Hindy en dénombre soixante dix neuf entre les quatre évangiles Apparition de la vérité 1/187-246 Voir aussi Le Christ d'après les références dogmatiques chrétiennes de l'ingénieur Ahmad Abdel Wahab P.78 et ce qui suit .

Révéla au prophète Esaie d'aller le voir pour lui dire de ne point craindre ces deux-là, car ils ne l'atteindront nullement, mais que de surcroît leurs royautés leur sera enlevées. Et pour le convaincre de ces dires, voici qu'il lui annonce un signe qui quand il viendra, s'accomplira la prophétie et qui est qu'une vierge enfantera un fils du nom d'Emmanuel et avant que cet enfant soit en âge de distinguer ce qu'il entoure, ses ennemis seront dépossédés de leurs terres.

🕮 Le livre d'Esaie 7/14 ***: « C'est pourquoi le Seigneur lui-même vous donnera un signe : Voici que la vierge a conçu, et elle enfante un fils, et elle lui donne le nom d'Emmanuel. Il mangera de la crème et du miel, jusqu'à ce qu'il sache rejeter le mal et choisir le bien, car avant que l'enfant sache rejeter le mal et choisir le bien , le pays dont tu redoutes les deux rois sera dévastés . »***

Et cela arriva tel quel, lorsque **« Teglat Phalasar Deux»**[344] roi d'Assyrie s'empara de la Syrie et tua son roi, Rasin et la même année Phacée (Peqah) se fait assassiner par l'un de ses proches, et tout ceci se produit vingt et un an après la prophétie et sept siècles[345] avant la naissance du Christ.

2- 🕮 Evangile de Mathieu 27/51, juste après la crucifixion présumée du Christ et la remise de son esprit : ***« Et voila que le voile du sanctuaire se déchira en deux, depuis le haut jusqu'en bas, la terre trembla, les rochers se fendirent, et plusieurs saints, dont les corps y étaient couchés, ressuscitèrent. Etant sortis de leurs tombeaux, ils entrèrent après la résurrection de Jésus, dans la ville sainte et apparurent à plusieurs. »***

Ce récit qui provient de Mathieu est unique parmi le reste des évangiles, ce qui s'explique par le fait que rien de cela n'est vrai. Car un événement d'une telle importance ne passe pas inaperçu et tous seront en but de le citer.

3- D'après l'évangile de Mathieu , 12/40 et aussi 16/4 , le Christ dit qu'il ne sera pas donné aux juifs un autre signe que celui de Jonas ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)** et voici le texte :

🕮 ***« Cette race méchante et adultère demande un signe, et il ne lui sera pas donné d'autre signe que celui du prophète Jonas : de même que Jonas fut trois jours et trois nuits dans le ventre du poisson, ainsi le fils de l'homme sera dans le sein de la terre trois jours et trois nuits. »***

Et cela est aussi une erreur parce que le Christ après la crucifixion présumée au matin du jour du vendredi et mourut après la sixième heure, soit l'après midi, puis enseveli juste avant le coucher du soleil, il demeura donc la nuit présente, puis la

---

[344] N.T Il semble qu'il s'agisse plutôt de Teglat Phalasar Trois (745-727 avant J.C.) qui mérite d'être considéré comme le véritable fondateur de l'Assyrie à laquelle il redonna son prestige. Vainqueur de l'Empire de Mèdes et de lOuratou Il est le premier qui pratiqua la déportation en masse.
Voir Le petit Larousse illustre 1992 P. 1652 et voir le Dictionnaire encyclopédique de la BibleP.1254

[345] Voir l'Apparition de la vérité de Rahmatullah el Hindi 2/305. Le plus étonnant est de voir les chretiens qui ne cessent de faire référence à cela rien que pour appuyer la thèse de l'incarnation du Christ ' en faisant semblant d'ignorer la vérité de cette paroles dont Mathieu a commis l'erreur de rapporter dans un endroit hors sujet

journée du samedi, et la nuit qui suivra et le dimanche matin, lorsqu'ils vinrent au sépulcre ils le trouvèrent vide. Donc au total il n'y a demeuré que deux nuits et un jour. Ainsi Mathieu s'est encore trompé.

4- Dans Mathieu, il est dit que le jour de la résurrection doit venir sur la génération même qui entoura le Christ.
🕮 Evangile de Mathieu 16/27 : « ***Car le Fils de l'homme doit venir dans la gloire de son Père avec ses anges, et alors il rendra à chacun selon ses œuvres. Je vous le dis en vérité, plusieurs de ceux qui sont ici présents ne goûteront point la mort, qu'ils n'aient vu le Fils de l'homme venant à son règne. »***
🕮 Et dans le même évangile 10/23 : ***« En vérité je vous le dis, vous n'aurez pas achevé de parcourir les villes d'Israël, que le fils de l'homme sera venu. »***
Ces textes évangéliques donc soutiennent que l'heure du jugement se lèvera sur sa génération même et cela avant même que les apôtres n'aient fini de prêcher l'évangile dans toutes les villes d'Israël, or rien ne s'est pas produit jusqu'à maintenant soit un peu plus de deux mille ans passés[346]

5- 🕮 Evangile de Luc 1/30 Une des bonnes nouvelles pour le Christ : ***« L'ange lui dit : Ne crains point, Marie, car tu as trouvé grâce devant Dieu. Voici que tu concevras en ton sein et tu enfanteras un fils, et tu lui donneras le nom de Jésus. Il sera grand, on l'appellera le Fils du Dieu Très-Haut ; et le Seigneur Dieu lui donnera le trône de David son père; il régnera éternellement sur la maison de Jacob . »***
C'est manifestement une erreur, car le Christ عليه السلام **(Qu'ALLAH جل جلاله le Salut)** n'a jamais été roi des juifs , ni sur la maison de Jacob, mais au contraire, la plupart de tous étaient acharnés contre lui et cela jusqu'à ce qu'il fut élevé aux cieux.

6- 🕮 Evangiles de Marc 11/23 ***: « Je vous le dis, en vérité, si quelqu'un dit à cette montagne : Ote-toi de là et te jette dans la mer, et s'il ne doute pas dans son cœur, mais qu'il croie ce qu'il dit arrivera, il le verra s'accomplir. C'est pourquoi, je vous le dis, tout ce que vous demanderez dans la prière, croyez que vous l'obtiendrez, et vous le verrez s'accomplir. »***
🕮 Evangile de Marc, également 16/17 ***: « Et voici les miracles qui accompagneront ceux qui auront cru en mon nom, ils chasseront les démons ; ils parleront de nouvelles langues ; ils prendront les serpents, et s'ils boivent quelque breuvage mortel, il ne leur fera pas de mal ; ils imposeront les mains aux malades, et les malades seront guéris. »***
🕮 Evangile de Jean 14/12 ***: «En vérité, en vérité, je vous le dis, celui qui croit en moi fera aussi les œuvres que je fais et il en fera des plus grandes, parce que je m'en vais au Père, et que tout ce que vous demanderez au Père en mon nom, je le***

[346] N.T. donc, cela sera comme on le dit chez nous : « sans commentaire »

ferai, afin que le Père soit glorifié dans le Fils [347]Si vous me demandez quelque chose en mon nom, je le ferai. »

Sans aucun doute ces trois textes sont erronés et les chrétiens ni ne peuvent, ni ne prétendent cela pour eux mêmes.

De même que l'expression du texte de Jean revêt le caractère de l'exagération sans borne puisqu'il prétend que celui qui a foi en Christ fera mieux que le Christ lui-même, voila bien des fables vides de sens.[348]

Ainsi de ce qui vient d'être décrit des évangiles de leurs points de vue historiques et de leurs contenues, nous amène bien la devant l'évidence qu'il ne s'agit pas ici du livre **qu'ALLAHﷻ (Que Sa Gloire soit exaltée)** a Donné à son Messager le Christ ﵇ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)** et dans le meilleur des cas on peut dire qu'il renferme quelque chose de lui, des véritables enseignements du Christ ﵇.

TROISIEME POINT : L'EVANGILE DE BARNABE

L'Evangile de Barnabé n'est pas considère canonique et les chrétiens ne le reconnaissent pas, cependant vu l'importance de ce qu'il contient et vu sa ressemblance avec les quatre synoptiques à propos des descriptions qu'il nous donne sur la personne du Christ ﵇ et de son message, nous allons en développer quelques traits.

A - A la connaissance de Barnabé :

Barnabé : Son nom **« Joseph »** et on le surnomme le fils de l'assertion, c'est un lévite, crétois de nationalité et il est l'oncle maternel de Marc auteur de l'évangile qui porte son nom. Il est parmi les pionniers de l'appel à l'Evangile, et d'après son évangile, il apparaît avoir une place d'honneur chez le Christ﵇. Les chrétiens voient en lui une personne douée d'un dynamisme dans la mission évangélique qui eut un effet remarquable. Parmi ces œuvres particulières, il vendit son domaine et mit l'argent à la disposition des missionnaires évangélistes[349]. Et lorsque Paul, à l'époque **« Saul le juif »** déclara avoir embrassé le foi Nazaréenne, les apôtres prirent peur, à cause de ce que son bon souvenir leur évoquait, de son acharnement

[347] N.T. Vraiment et en vérité ALLAH, Se Suffit comme gloire à Lui-même, Le Glorieux, Le Majestueux, depuis toujours jusqu'à maintenant et pour l'éternité, et en vérité la Gloire est toute pour lui sans partage avec qui que ce soit. Ceci est la seule et unique vérité

[348] Voir le livre l'Apparition de la verite 2/294-352. Le Cheikh Rahmatullah al Hindy a relevé 72 erreurs rien que dans le Nouveau Testament

[349] Voir le livre des actes 4/37

sur les chrétiens, c’est donc par intercession de Barnabé qu’il fut introduit dans le cercle des apôtres et des différents entre eux apparurent, après un temps à propos de la prêche messianique en commun et individuellement [350]

B - Son évangile :

La date la plus ancienne à laquelle on mentionne l’évangile de Barnabé est l’année 492, lorsque **« Gélase Premier »** émit un décret interdisant la lecture d’un certain nombre de livres et parmi eux **« l’Evangile de Barnabé »** qui annonçait la venue du prophète Muhammadﷺ **(Qu’ALLAH ﷻ le Salut et le Bénisse)**, soit deux siècles environ avant sa venue, puis plus de nouvelle jusqu'à la fin du seizième siècle lorsqu’un des moines latins **Fra Marino** découvrit le manuscrit original. Etant tombé par hasard sur un écrit d’Irénée, parmi d’autres, dans lequel ce dernier parle contre Paul en s’appuyant sur l’Evangile de Barnabé, il devint extrêmement désireux de trouver cet évangile. Or comme Dieu dans Sa Miséricorde, l’avait rendu très intime avec le pape **Sixte Quint** et qu’il se trouvait un jour avec celui-ci dans sa bibliothèque, voilà que Sa Sainteté s’endormit et que lui-même, pour s’occuper, prit un livre. Le premier sur lequel il tomba se révéla précisément l’Evangile de Barnabé qu’il cherchait. Fou de joie par sa découverte il ne se fit pas de scrupule de cacher sa prise dans sa manche et, le pape s’étant réveillé, de prendre congé de lui en emportant ce trésor céleste. A sa lecture il se convertit à l’Islam.[351] Ces informations sont contenues dans une introduction de la traduction du Coran par Georges Sale.

Puis au début du dix huitième en l’année de 1709 **Jean Frederik Cramer** un des conseiller du Roi de Prusse découvrit le manuscrit en langue italienne, dans un coin d’Amsterdam, où il demeurait, à cette époque. Il remit ce manuscrit au prince Eugène de Savoie grand amateur des vestiges historiques. Puis ce manuscrit se déplaça par la suite avec la bibliothèque du prince à la bibliothèque nationale de Vienne en 1738 et y est présent jusqu'à ce jour. Il fut traduit en langue anglaise et de l’anglais à l’arabe par le Dr libanais chrétien Khalil Saada.

Ce livre a également un manuscrit en langue espagnole, on pense que c’est une reproduction de la copie italienne, et fut découvert au début du dix huitième également. Elle se trouvait être la possession d’un homme nommé **Holme** qui la remit à l’orientaliste **Sale**, et finit par arriver dans les mains de **Thomas Monkhouse** qui la traduisit en anglais puis la remit avec sa traduction en 1784 au docteur **Joseph White** une référence professorale d’Oxford. Le professeur White en prenait souvent des extraits lors de ses conférences, dont Khalil Saada traducteur de l’évangile eut l’occasion de les lire.

Lors donc que parut l’évangile, il fit des échos dans les milieux chrétiens, vu ses enseignements contraires à leur dogmatique. Ils essayèrent donc de divulguer toutes

[350] Voir le livre des actes 15/36

[351]N.T. Voir l’Evangile de Barnabé, Fac similié et notes par Luggi Cirillo et Michel Fremaux aux éditions Beauchesne religions P.15

conjectures possibles et imaginables pour discréditer son authenticité. Ils émirent l'hypothèse que c'était l'œuvre d'un arabo-muslim, ou un juif andalou qui se christianisa puis s'islamisa[352], mais tout cela ne reste que des conjectures auxquelles on peut facilement objecter :

1- Pourquoi quelqu'un qui s'islamise écrit un livre pour les chrétiens et s'évertue à mentir alors qu'il est rentré dans l'Islam ?
2- Ce livre contient des informations inexistantes dans les livres des chrétiens et des juifs.
3- Le traducteur chrétien de cet évangile en langue arabe décrit son auteur comme ayant un très vaste domaine de connaissance de l'ancien testament et de la religion chrétienne beaucoup plus grand que ceux qui ont consacré leur vie au Christianisme, de son exégèse et ses enseignements, au point qu'il est peu probable de trouver son équivalent aujourd'hui, comment donc en trouver un semblable parmi les muslims ?
4- De même que ce qui repousse cette hypothèse, les erreurs que contienne cet évangile, dont il n'est pas possible au muslim de tomber dedans par principe de base .Par exemple : Les dix cieux, différence de nom entre Mikhaïl et Mickail, il dit Adril au lieu de Israfil.

De toute façon ce livre fit son apparition en terre chrétienne et en langue chrétienne et rien ne se sait des muslims qu'ils lurent un tel évangile malgré l'impressionnante documentation des érudits de l'Islam et leur spontanéité à rétorquer aux chrétiens ce qui constitue un avis favorable que cet évangile peut être parmi les évidences qu'**ALLAH** ﷻ fait Apparaître au service de la vérité.

C - Les principes essentiels qui différent des quatre évangiles :

Ce qui porta les chrétiens à une telle campagne contre cet évangile, et de le désavouer, sont ses principes qui vont à contre sens des évangiles canoniques et à l'encontre du dogme, en total opposition.

Premièrement : Il est très clair sur le monophysisme, soit à propos de la seule et unique nature humaine du Christ qui n'a rien donc de divin, ni dieu, ni fils de dieu. Il présente les causes qui ont amené à écrire ce livre, à savoir qu'il serait une sorte de diatribe à l'encontre de Paul qui est le protagoniste instigateur de toutes ces innovations dogmatiques. De même que par lui est venu l'abandon de la circoncision, la consommation des chaires impures, et ainsi il entame son évangile, par les présentes paroles ***: «Très chers, le grand et admirable Dieu, nous a visité, ces jours passés, par son prophète Jésus-Christ, en grande miséricorde de doctrine et de miracle. C'est pourquoi beaucoup trompés pas Satan, sous couvert de piété,***

[352] Voir l'introduction qui est imprimée avec l'Evangile de Barnabé du Dr. Khalil Saada qui relate les informations précédentes et qui affirme que son auteur est un muslim et l'a attribué aux chretiens

prêchent une doctrine fort impie : ils appellent Jésus fils de Dieu, rejettent la circoncision[353], alliance de Dieu a jamais et autorisent toute sorte d'aliment impurs. Parmi eux, Paul lui-même est dans l'erreur, et je ne parle pas sans douleur. En conséquence, je vous écris cette vérité que j'ai vue et entendue en fréquentant Jésus afin que vous soyez sauvés, que vous ne soyez pas trompés par Satan et que vous ne périssiez pas dans le jugement de Dieu. »[354]

Deuxièmement : Il rapporte du Christ lui-même que l'offrande d'Abraham est Ismaël عليه السلام et non Isaac عليه السلام , comme le prétendent les juifs. De cela il dit : ***« Les disciples dirent donc : Maître, il est écrit au livre de Moïse, que la promesse fut faite au sujet d'Isaac. Jésus répondit avec un gémissement : C'est bien ce qui est écrit, mais ce n'est pas Moise qu'il l'a écrit ni Josué, mais nos rabbins qui ne craignent pas Dieu. Moi je vous dis en vérité que si vous considérez les paroles de l'ange Gabriel, vous découvrirez la malice de nos scribes et docteur, car l'ange dit : Abraham, tout le monde saura comment Dieu t'aime. Mais comment le monde saura-t-il l'amour que tu portes à Dieu ? Il est tout à fait nécessaire que tu fasses quelque chose pour l'amour de Dieu. Abraham répondit : Voici le serviteur de Dieu prêt à faire tout ce que Dieu voudra. Alors Dieu parla : Abraham, prends ton fils premier né, Ismaël, et viens le sacrifier sur la montagne. Comment Isaac est-il le premier né, puisque quand Isaac est né, Ismaël avait sept ans ? Les disciples dirent alors : le mensonge des docteurs est patent. Dis nous la vérité, car nous savons que tu as été envoyé par Dieu. »*** [355]

Barnabé évoque également le dialogue entre lui et le pontife et lui dit ***: « Abraham aima tellement Dieu que non seulement il mit en pièce les fausses idoles et qu'il abandonna son père et sa mère, mais qu'il voulut tuer son propre fils pour obéir à Dieu. Le pontife répondit : C'est cela que je te demande, et je ne cherche pas à te tuer ! Dis-nous qui fut le fils d'Abraham ? Jésus répondit Le zèle de ton honneur, oh mon Dieu, me brûle et je ne peux pas me taire. Aussi je le dis en vérité, le fils d'Abraham fut Ismaël de qui doit descendre le Messie selon la promesse faite à Abraham de bénir en lui toutes les tribus de la terre. En entendant cela le pontife se mit en colère et s'écria : Lapidons cet impie c'est un ismaélite, il a blasphémé contre Moïse et contre la loi de Dieu. »***[356]

Troisièmement : Il rapporte la bonne nouvelle de la venue du prophète Muhammad ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ lui Accorde Sa Prière et Sa Bénédiction)**, par son nom : ***« Le pontife dit alors : comment s'appellera le Messie ? Et quel signe prouvera sa venue ? Jésus répondit : Le nom du Messie est admirable, car Dieu lui-même le lui donna quand il eut crée son âme et qu'il eut placé dans une splendeur céleste.***

---

[353] N.T Voir Le livre des actes 15/ 2

[354] Voir l'Evangile de Barnabé, version française P. 45

[355] Voir Evangile de Barnabé version française P.85

[356] Même reference P.297

Et il dit : Attends Muhammad ….Alors les gens élevèrent la voie et dirent Oh Dieu, envoie nous ton messager ! Oh Muhammad, viens vite pour le salut du monde ! »[357]
Barnabé narre également un dialogue entre lui et le Christ ﷺ après l'ascension lorsqu'il revint pour rassurer sa mère et ses apôtres qu'il n'est pas mort, puis il fut élevé pour la deuxième fois [358] et en voici le texte : ***« Celui qui écrit dit alors : Maître, puisque Dieu est miséricordieux, pourquoi nous a-t-il tourmentés en nous faisant croire que tu étais mort ? Ta mère t'a tellement pleuré qu'elle en a été toute près de mourir. Et pourquoi Dieu a-t-il laissé retomber sur toi qui es saint de Dieu l'infamie d'être tué parmi les voleurs sur le mont Calvaire ? Jésus répondit : Barnabé crois-moi, Dieu punit tout péché, pour petit qu'il soit par une grande peine, car il est offensé par le péché. Aussi comme ma mère, et les fidèles et mes disciples m'aimaient un peu d'amour terrestre, le Dieu juste a voulu punir cet amour par la douleur présente, pour qu'il ne soit pas puni dans les flammes de l'enfer. Quant à moi je fus innocent dans le monde, mais comme les hommes m'ont appelé Dieu et fils de Dieu, Dieu a voulu que je ne sois pas raillé par les démons au jour du jugement, que les hommes me bafouent dans le monde par la mort de Juda en faisant croire à chacun que c'était moi qui étais mort sur la croix. Aussi cette dérision durera-t-elle jusqu'à la venue de Muhammad, le messager de Dieu, il détrompera de cette tromperie ceux qui croiront à la loi de Dieu. »***

Quatrièmement : Barnabé est catégorique sur le fait que le crucifié n'est pas Jésus qui a été élevé aux cieux, mais Juda l'Iscariote, celui qui voulait le livrer aux Juifs, et **ALLAH** ﷻ l'a Transfiguré en l'apparence du Christ qui fut saisi sur le champ et crucifié à sa place. Et voici le récit d'après cet évangile ***: « Comme les soldats et Judas approchaient de l'endroit où se trouvait Jésus, celui-ci entendit venir beaucoup de monde. Il eut peur et se retira dans la maison .Les onze dormaient. Mais Dieu voyant le péril que courrait son serviteur ordonna à Gabriel, Michel, Raphaël et Uriel, ses serviteurs, d'enlever Jésus par la fenêtre qui fait face au midi. Ils l'emportèrent et le mirent au troisième ciel avec des anges, bénissant Dieu à jamais .Judas fit irruption le premier dans la pièce d'où Jésus avait été enlevé et où dormaient les onze. Alors l'admirable Dieu agit admirablement : Judas devint si semblable à Jésus par son langage et dans son visage que nous crûmes que c'était Jésus. Judas lui, nous ayant réveilles, cherchait où était le maître. Mais, stupéfaits, nous répondîmes : C'est toi, Seigneur, notre maître ! Nous a tu oubliés ? Mais il nous dit en souriant : Etes-vous fous ? Je suis Judas***

---

[357] Même reference P.159-161
[358] L'auteur de cet évangile dit que le Christ après son ascension demanda la permission a ALLAH Le Très Haut de le renvoyer sur terre afin que ne subsiste pas le doute qui s'est emparé des apôtres ni que subsiste leur tristesse, car ils pensaient comme tous qu'il fut réellement crucifié. Si cela s'avère vrai je n'y vois pas d'inconvénient du côté dogmatique de l'Islam. Et il n'y a rien chez nous qui appuie cela ni ne le contredit.

l'Iscariote. Tandis qu'il parlait, la milice entra et on mit la main sur lui car il était en tout semblable à Jésus. »

Après cela il narre le jugement de Juda, qu'ils fouettèrent devant les juifs et le représentant romain, en pensant qu'il s'agissait de Jésus ***: «… L'ayant reçu, celui-ci livra Judas aux scribes et aux pharisiens comme méritant la mort. Avec lui, ils condamnèrent deux voleurs à mourir en croix. Ils l'emmenèrent au mont Calvaire où on suspendait les malfaiteurs. Là ils le crucifièrent nu pour que la moquerie fut plus grande. »***

Ceci est l'ensemble des éléments de ce livre qui provoquèrent à l'époque la rumeur des chrétiens

Quant à nous muslims, ce livre ne nous apporte rien, ni ne nous enlève rien, car nous sommes en paix de l'âme avec Le Livre de notre Seigneur entre nos mains qui nous a conduit à la vérité et c'est par lui que nous distinguons la vérité .

Et l'Evangile de Barnabé est comme le reste des évangiles, il n'a pas de référence narrative, ni même historique. De plus il est l'œuvre d'un homme qui comme le commun des mortels est sujet aux déficiences humaines ce qui ne lui donne pas de valeur religieuse dogmatique, néanmoins il a sa valeur historique et culturelle, et certes **ALLAH** ﷻ en Sait le plus.[359]

[359] N.T Les chretiens rapportent dans leurs livres que l'Apôtre Barnabé prêcha l'Evangile à Milan ; une fontaine près de l'eglise St Eustogore rappelle le lieu de cette première annonce. Barnabé aurait consacré le premier évêque St Anatalon. Voir le dictionnaire encyclopédique du Christianisme ancien 2/1640. Ceci, juste pour faire un rapprochement qui n'est pas une preuve, avec le fait que l'actuel Evangile de Barnabé n'a son original en langue italienne.

DEUXIEME RECHERCHE : LES CONCILES OECUMENIQUES

<u>Prélude</u> :

Les conciles œcuméniques sont définis chez les chrétiens comme étant une assemblée consultative[360] ecclésiastique qui se penche sur les fondements de la religion chrétienne et tout ce qui touche aux églises.[361]

Les conciles sont de deux sortes :

1- Les conciles locaux qui se restreignent aux affaires ecclésiastiques régionales
2- Les conciles œcuméniques, soient universels qui sont d'ordre dogmatique touchant la totalité des chrétiens, et affrontent des thèses que l'Eglise considèrent hétérodoxes

Le premier de ces conciles remonte à celui de Jérusalem qui eu lieu à l'époque même des apôtres, et porta son regard sur l'application de la loi mosaïque à tout nouveau prosélyte. Ce concile aboutit à que se restreigne la loi en ce qui les concerne, de l'interdiction des offrandes aux idoles, la fornication et la

[360] C'est ce que prétendent les chretiens à propos de ces conciles particuliers qui scrutent les affaires dogmatiques et jamais n'aboutissent à un commun accord et qui se terminent soit par un désaccord général dont l'issue aboutit à l'avis autoritaire sans appel aux belligérants, ou bien si malgré cela, les réticences persistent, un schisme qui fera apparaître les tendances divergentes. Ainsi cette définition d'assemblée consultative est en ce qui les concerne est un abus de langage, comme cela va être présenté dans ce développé.

[361] Voir le Livre : "Oh gens du livre venez en à une parole unique" P.203 , cette définition a été prise a partir du livre l'histoire des coptes de Zaki Chanodah et le livre ecclésiastique égyptien de Michel Georges.

consommation de la chair des animaux tués par étouffement et la consommation du sang [362]

LES PRINCIPAUX CONCILES OECUMENIQUES

1- LE CONCILE DE NICEE[363] EN L'ANNEE 325

Le motif de sa levée :

Ce concile eut lieu pour mettre fin au conflit de deux professions de foi opposées au sein de l'Eglise, quand eut cessé la persécution romaine des chrétiens, par l'édit de Milan[364]. Ainsi se dévoila à la surface les tendances chrétiennes que cachait la répression romaine et qui elle-même est au rang des facteurs de la déviation religieuse des chrétiens, comme nous allons le voir.
Or les principales dissensions se résumaient ainsi : L'Eglise d'Alexandrie qui, s'affilie à l'école de Paul proclamait la divinité du Christ, et l'évêque libyen Arius d'Alexandrie également, érudit reconnu, prêcheur éloquent, ascète abstinent, exégète de l'Evangile, clamait l'unicité d'**ALLAH** ﷻ, monade absolue transcendante jamais engendrée, prééternel , et le Fils ne lui est pas co-éternel ni non engendré depuis le Père, mais il fut après avoir été néant au même titre que toute la création, par La Volonté de Dieu et Son Dessein[365].

[362] Voir le livre des actes, le quinzième chapitre, et on peut donc considérer, si ce livre est authentique, qu'il s'agit la des premières déviations de la loi du Christ (Qu'ALLAH le Salut), car de cette décision ils ne font référence à aucune parole du Christ, c'est seulement de leur bon point de vue et de leurs avis qu'ils s'appuyèrent pour prendre de telles décisions. Et cela est donc le parvis de tout leur éloignement de la vraie religion du Christ par le biais de ces conciles.
[363] C'est une ville d'Asie Mineure appele aujourd'hui Iznik.
[364] L'Edit de Milan de l'Empereur Constantin et l'Empereur Licinius en 313 qui consiste à rendre aux chretiens leur liberté de culte et leurs possessions usurpées par la force et une liberté de culte générale Voir le contenu de cet édit dans le livre de l'histoire médiéval de l'Europe P.50 du Dr al Baz Al Eariny
[365] Voir le livre l'histoire de la pensée chrétienne 1/619

Arius se fit des partisans dans sa doctrine, parmi les évêques, tel Eusèbe de Nicomédie, et autres.[366]

A cette époque l'Empereur Constantin montra une très grande affection pour les chrétiens, et après avoir fait cesser les hostilités dont ils souffraient, il prit soin de leurs affaires intérieures[367]. Il fut terrifié quand il se rendit compte du schisme interne de la structure chrétienne, et les répercutions qu'elles faisaient pressentir sur son empire. Et les plus percutantes étaient celles de l'Eglise d'Alexandrie et d'Arius et les siens.

Ainsi ce différent amena les évêques d'Alexandrie à en débattre sur les théories d'Arius et en conclurent par la déposition d'Arius du service ecclésiastique, ce qui le contraignit de sortir d'Alexandrie et de s'orienter vers l'Asie Mineure, où il se fit des partisans qui levèrent un concile à Bithynie et décrétèrent les thèses d'Arius salubres, le reconnurent au sein de la communauté avec ses partisans, et demandèrent aux évêques d'Alexandrie de lever de lui l'interdit décrétée.[368] De fil en aiguille, l'Empereur Constantin décida donc de régler le conflit devant le concile de Nicée en l'an 325.

- Le nombre des participants avec leurs tendances

Les chrétiens sont divergents quant aux nombres des participants de ce concile. On dit qu'ils furent 318 évêques seulement, d'autres affirment qu'ils étaient entre 300 et 520 [369]

Marie Salomon dans son livre **« La polémique »** de même que Ibn al Batrick disent qu'ils étaient 2048 évêques[370]

Quant aux tendances des participants, elles étaient plus contradictoires les unes que les autres, tel que le dit Ibn Batrick, ils étaient en désaccord d'opinions et sur les religions.

- **Tel parmi eux** qui prône la divinité du Christ et de sa mère avec Dieu. Secte d'origine barbar.
- **Tel autre** qui dit que le Christ est par rapport au Père tel le flambeau dont s'est détaché un flambeau sans que cela diminue de la valeur de l'autre. Les sabelliens
- **Tel celui-ci** qui dit que Marie ne l'a pas porté neuf mois, mais qu'il est passé dans son ventre tel l'eau dans la gouttière.

---

[366]N.T. Asterius le sophiste, parmi ses partisans Voir le dictionnaire encyclopédique du Christianisme ancien P.1/239

[367] L'historien Fisher dit que Constantin voyant que la religion chrétienne se propageait au détriment des autres religions afficha une clémence particulière à leur égard et espérait par leur soutien de mettre fin à l'influence de l'Empereur byzantin Licinius. Et de fait c'est ce qui est advenu par la suite, et Constantin se voyait lui-meme le chef religieux suprême de la religion chrétienne, cela alors que dans le même temps il copulait avec l'adoration du soleil et clamait son appartenance au christianisme et n'a jamais accepté de se faire baptiser, sauf sur son lit de mort par la doctrine d'Arius en 337 Voir l'Histoire médiévale d'Europe par H. Fisher, traduit en arabe par Mohammed Ziadah P.6-7

[368] Voir l'Histoire de la pensée chrétienne 1/261-262

[369] Voir l'Histoire de la pensée chrétienne 1/621-622 et l'Histoire ecclésiastique de John Loreemer 3/42

[370] Voir le livre des nouvelles des patriarches d'Orient du livre la polémique P.15

- **Et les autres** qui proclament la nature divine du Christ, selon les théories de Paul et des trois cents dix huit évêques dans ce concile.[371]

Les décisions du concile :

Après que tous eurent mis leurs avis en circulation le concile opta pour le credo qui affirme la divinité du Christ ﷺ[372], qu'il est le Fils de Dieu, c'est-à-dire consubstantiel (homoousios) qu'il est semblable à **ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit exaltée)**,engendré non crée - Combien **ALLAH** ﷻ est élevé au dessus de leurs supputations - de même qu'ils professèrent que cette divinité s'est incarnée en l'image de l'homme, le rédempteur de l'humanité, puis fut élevée aux cieux après sa résurrection, et pour clore, Arius, ses partisans et ses théories furent condamnées par anathème, avec ordre de brûler ses livres.
Beaucoup des membres présents à ce colloque ecclésiastique adhérèrent à cette profession de foi. Cela rien que pour soutenir l'Empereur qui y adhéra. Quant à Ibn Batrick [373], il voit que seulement 318 évêques signèrent ce credo et que le reste s'abstint, d'autres disent que tous le signèrent excepté Eusèbe de Nicomédie et un autre[374] qui refusèrent de le signer[375]

Ainsi ceux qui promulguaient la divinité du Christ furent, en premier lieu, victorieux par le soutien de l'Empereur qui présidait ce concile.[376]
Et parmi le fait de dire que tous n'étaient pas unanimes à accepter ce credo et refusèrent de reconnaître la divinité du Christ, de même que ceux qui furent les instigateurs de ce credo lors du concile n'avaient aucune preuve tangible à fournir, voici les paroles du prêtre Hana al Khadhary : ***«Cependant avec le plus grande désolation, la réalité des faits était complètement différente des options prises officiellement. Tous les évêques s'en revinrent du concile de Nicée à leurs diocèses, les prêtres à leurs églises et tous revinrent à enseigner exactement les mêmes enseignements sur lesquels ils étaient avant le concile. Mais pis que cela encore, quelques uns s'enfoncèrent plus loin encore dans l'hérésie que ne l'avait fait Arius lui-même et bien qu'Arius fut excommunié ainsi que quelques uns de***

---

371 Voir le livre des assemblées chrétiennes P. 124

372 Le credo de Nicée : " Nous croyons en un Dieu, Père tout puissant , créateur de toutes les choses visibles et invisibles et en un Seigneur Jésus-Christ , le Fils de Dieu, unique engendré du Père, c'est a dire de la substance du Père , Dieu de Dieu, lumière de lumière , vrai Dieu de vrai Dieu engendré non fait consubstantiel (homoousios) au Père, par qui tout a été fait , ce qui est dans le ciel et ce qui est sur la terre, qui, pour nous les hommes et pour notre salut, est descendu, s'est incarné , s'est fait homme , à souffert , est ressuscité le troisième jour , est monte aux cieux et viendra juger les vivants et les morts, et en l'Esprit Saint .Pour ceux qui disent : « il fut un temps ou il n'était pas » et « avant de naître , il n'était pas » et « il a été crée du néant » ou qui déclarent que le Fils de Dieu est d'une autre substance (hypostasis) ou d'une autre essence (ousia), ou qu'il est crée ou soumis au changement ou a l'altération, l'Eglise catholique et apostolique les anathématise

373 Voir les assemblées chrétiennes P.124

374 N.T. L'autre serait Theognis de Nicée, qui furent déposés et exilés en Gaulle Voir le dictionnaire encyclopédique du Christianisme ancien 1/240

375 Voir le répertoire des conciles œcuméniques P.43 et l'histoire de l'Eglise P.49

376 Voir l'histoire de l'Europe médiévale de Fisher P.8 et le même titre de al Baz al Eariny P.74

ses élèves, les ariens ne demeuraient pas moins présents vivants dans le giron des évêques et pasteurs.»[377]

Lors donc le credo de Nicée terminé son application fut suivi par les forces de l'état impérial. Cependant l'Empereur revint sur ce credo et ordonna qu'il y eu lieu un nouveau concile qui se tint à Tyr en 334 qui réintégra Arius au sein de l'Eglise et exclut Athanase l'évêque d'Alexandrie, un pilier de la foi pré-catholique. Puis l'Empereur lui-même se fit baptisé sur son lit de mort sur les fondements religieux d'Arius de la main de l'évêque Eusèbe de Nicomédie, pilier de la doctrine d'Arius[378].

Il est clair donc que ce concile qui fut le plus dangereux de tous était un instrument dans les mains de l'Empereur idolâtre qui était polythéiste et ne fut jamais chrétien lors de sa présidence officielle de cette assemblée ecclésiastique universelle. De même que les participants ne tenaient aucun comptes des textes qui font l'unanimité de tous, sinon ils s'y seraient conformés, mais chacun était présomptueux de son opinion, ou bien appuyait celle d'un autre parmi eux, et c'est pour cela que tous revinrent a leurs enseignements antérieurs tant ils étaient convaincus par la foi de Nicée.[379]

2- LE CONCILE DE CONSTANTINOPLE [380]

L'Empereur Théodose appela à ce concile en l'an 381 pour trouver une issue à toutes ces tendances qui s'affrontaient au sein de l'Eglise. Parmi les tendances en cours :

- Celle des macédoniens qui disaient que l'Esprit Saint faisant partie intégrante des créatures n'avait pas le statut de la divinité.
- Celle des Sabelliens qui soutenaient que le Père, le Fils et le Saint Esprit ne constituent qu'une seule prosopopée[381] et une seule hypostase [382](Ils nient la distinction de trois entités distinctes).
-Celle d'Apollinaire qui excluait l'existence humaine du Christ, il était selon sa théorie Dieu incarné.

Se présentèrent à ce concile cent cinquante évêques qui tranchèrent sur la question du Saint Esprit et lui reconnurent son appartenance divine. A la suite de cela, furent

[377] Voir l'histoire de la pensée chrétienne P.643
[378] Même référence P.650 et l'histoire de l'Eglise 3/59

[379] N.T. Voir les conciles œcuméniques du premier millénaire par Pierre Th. Camelot et Pierre Mar aval aux éditions Desclée 1988 P.18 : « Les évêques ont pu croire la paix acquise définitivement. Les choses n'étaient pas si simples. On le verra bientôt, quand l'Empereur se laissera influencer par les adversaires de Nicée, la situation sera toute retournée. Il y aura cinquante années d'agitation, de troubles, voire de violences, et il faudra un nouveau concile.
[380] N.T. Il faut signaler que entre 340 et 348 sept conciles se tinrent successivement à Antioche, à Sardique, à Sirmium en Pannonie à Mitrovitzia en Yougoslavie les empereurs et les évêques veulent sincèrement rétablir la paix mais les opinions se durcissent. Orientaux et Occidentaux se séparent. Voir les conciles oeucumeniques du premier millénaire P.20
[381] N.T. qui veut dire une seule réalité divine
[382] N.T. Synonyme d'entité

déclarés anathèmes les réticents[383] et ainsi se compléta par ce concile la trilogie de la trinité.

De toute évidence, ce concile est l'œuvre de l'Empereur Théodose qui s'est agencé les règles et les directives du concile à la faveur de ceux qui divinisent le Christ et ceux des chrétiens qui élaborèrent la trinité.

3- LE CONCILE D'EPHESE EN 431

Ce concile se tint pour élucider la question des thèses de Nestor, évêque de Constantine qui émit la théorie diphysiste de la nature du Christ de sorte qu'il est consubstantiel au père de par sa nature divine et consubstantiel à nous de part sa nature humaine[384] Et Marie est la mère de la nature humaine seulement.

Ce concile donc se tient à Ephese en 431 et y participèrent cent soixante évêques qui délibèrent sur la question et conclurent que le Christ est a la fois divin et à la fois homme de nature monophysite dans une seule hypostase et que Marie est la mère de leur divinité. Nestor, donc se retrouva anathème et excommunié de l'Eglise.

4- LE CONCILE DE CHALCEDOINE[385] EN 451

C'est le concile qui rétablit au Christ une nature diphysiste sans interférence l'une dans l'autre qui ni ne mutent, ni ne subdivisent ni se désolidarisent l'une de l'autre[386]. Et les piliers de ce credo étaient les évêques de l'Ouest[387] qui jetèrent l'anathème à tout contrevenant.

---

383 Voir le répertoire des conciles oeucumeniques P.246 et L'histoire de l'Eglise de John Loreemer 3/104,111 Voir Le Christianisme depuis le monothéisme jusqu'à la trinité P.183

384 Voir le livre de l'histoire de la pensée chrétienne 2/170, l'histoire de Eglise de John Loreemer3/215 Quelques uns disent que Nestor ne voyait pas en le Christ d'entité divine, seulement un homme empli de La Benediction de son Seigneur et se Sa Grâce . Voir le livre Le Christianisme du monothéisme a la trinite P.184

385 N.T. aujourd'hui Kadi-koy sur le Bosphore en face de Constantinople

386 N.T. Voici la définition de Chalcédoine : « Suivants, donc les Saints Pères , nous enseignons tous d'une seule voie un seul et même Fils, Notre Seigneur Jésus Christ, le même parfait en divinité, le même parfait en humanité, le même Dieu vraiment et homme vraiment, d'une âme raisonnable et d'un corps consubstantiel au Père selon la divinité, consubstantiel à nous selon l'humanité, semblable à nous en tout hors le péché, engendré du Père avant les siècles quant à sa divinité, mais aux des derniers jours pour nous et pour notre salut, engendré de Marie la vierge la theotokos quant a son humanité, un seul et même Christ Fils, Seigneur, Fils unique, que nous reconnaissons être en deux natures, sans confusion, ni changement, sans division ni séparation ; la différence des natures n'est nullement supprimée par l'union, mais au contraire les propriétés de chacune des deux restent sauves , et se rencontrent en une seule personne (prosopon) ou hypostase ; nous confessons, non pas un Fils partagé en deux personnes, mais un seul et même Fils, Fils unique de Dieu, Dieu , verbe de Dieu, Jésus-Christ comme autrefois les prophètes l'ont dit de lui, comme le Seigneur Jésus-Christ lui-même nous en a instruits, et comme le Symbole des Pères nous l'a transmis. ………… » le reste étant de jeter l'anathème à tout contrevenant. Voir les conciles oeucumeniques du premier millénaire P.44. D'après ce credo, on peut dire que le Fils a acquis ce que Le Père n'a pas en lui-même et est par conséquent est de moindre valeur que le fils, car le Père n'a qu'une seule nature parfaite, celle de la deicite, pendant

Et l'Eglise Orientale se portât belligérante et s'en tint au concile d'Ephese qui dote le Christ d'une nature divine, humaine monophysite.[388]Et cela est une des différences les plus fondamentales entre les Catholiques diphysistes et les coptes, les chrétiens arméniens, les chrétiens syriaques monophysites.[389]Puis après cela se succédèrent un nombre de conciles dont les plus importants sont :

5- LE SEPTIEME CONCILE DE L'AN 754,787

Lorsque l'on évoque le septième concile, on en évoque en fait, deux. Le premier, en 754 sur la demande de Constantin Cinq, afin d'élucider la crise iconoclaste et les idoles qui remplissent les églises et sont devenues instruments d'adoration. Le terme de ce concile fut l'anathème porté sur tous ceux qui représenteront par des images le Christ, ou bien sa mère ou les pères de l'Eglise car tout ceci ne constitue que de l'idolâtrie.[390] [391]

Puis l'Empereur ordonna que l'on efface et démolisse tout ce qui avait dans les églises comme représentations et statues, de même qu'il réquisitionna les monastères et leur possessions et invita les prêtres et les clercs et les moines se marier avec les sœurs religieuses [392]

---

que le Fils qui lui est consubstantiel au Père donc comme lui Dieu, et a aussi une autre nature parfaite, celle de l'humanité, et en plus sa qualité de prophète qui ne se trouve pas chez Dieu. Conclusion, il ne reste plus qu'au Père de prendre sa retraite très bientôt et que lui succède un fils meilleur que Lui. Combien sont outrageants leurs propos, et combien la philosophie les a égarés au point de mentir sur Dieu et son prophète et de dire que le Christ leur a enseigné cela. Qu'ils apportent donc leurs preuves si ils sont véridiques.

[387] Voir le répertoire des conciles oeucumeniques P. 288, L'Histoire de l'Eglise de John Loreemer3/219 Le Christianisme depuis le monothéisme a la trinité P.185

[388] N.T. C'est donc deux opposants qui se confrontent , à savoir lequel des deux dira le plus d'énormités sur Dieu et Son Prophète Jésus Christ (Qu'ALLAH le Salut) ceci ressemble au dicton populaire : « quand deux voleurs se disputent la verite éclate ! » Or la vérité est ce qu'ALLAH Le Très Haut Dit dans le Noble Coran : « Quant à ceux qui dirent nous sommes chretiens, nous relevâmes leur pacte, mais ils oublièrent une partie de nos prescriptions, et nous jetâmes entre eux l'animosité et la haine et au jour de la résurrection nous attirerons leur attentions sur ce qu'ils machinaient » [sourate de la table 14]

[389] Voir le répertoire des conciles oeucumeniques P.364, et Histoire de l'Eglise de John Loreemer 3/226-232

[390] Voir le répertoire des conciles oeucumeniques P.795

[391]N.T. Voir les mises en gardes d'Epiphane de Pavie : « Souvenez vous, fils très aimés de ne pas apporter d'images dans l'eglise ni dans les cimetières des saints, mais ayez toujours les souvenirs de Dieu dans vos cœurs, non dans la maison commune. Il n'est pas permis au Chrétien de s'élever par les yeux et par une distraction de l'esprit, mais que ce soit en vous que soient peintes et imprimées les réalités divines. Comment peut on représenter l'insaisissable, l'inexprimable, l'incompréhensible, l'inénarrable, lui que Moise n'a pu regarder en face.
Comment veux-tu voir les saints qui doivent briller dans la gloire dans une matière sans gloire , morte muette , alors que le Seigneur a dit à leur sujet : Ils seront comme des anges de Dieu . Voir les conciles oeucumeniques du premier millénaire P. 58

[392] Il faut signaler que l'Empereur Léon Trois, le père de Constantin Cinq est celui qui revendiqua l'interdiction d'édifier des images et des représentations corporelles religieuses de même qu'il émit un décret en 726 contre la vie monastique, que tout ceci n'était en fait que des innovations mensongères introduites dans le Christianisme
Wels Durant déclare : Léon Trois fut influencé par les enseignements islamiques, cela puisqu'il naquit dans la région sicilienne et lorsqu'il prit les rennes du pouvoir il mena une campagne contre l'iconoclasme et la vie monastique qui sont contraires aux enseignements chrétiens . Puis Durant raconte en résumé comment ces représentations corporelles religieuses prirent siège dans la religiosité chrétienne : « l'Eglise à son début avait pris en aversion toute représentation les considérant comme les restes de l'idolâtrie … Cependant la victoire du Christianisme à l'époque de Constantin et

Puis au décès de l’Empereur Constantin Cinq en l’an 775, Irénée, femme de l’Empereur pris la direction de l’état, et elle, à l’encontre de son mari, était favorable à l’iconoclasme. Elle en appela donc à un concile, soit celui de Nicée deux en l’an 787 avec le concours de 350 évêques qui en fin de délibérations se prononcèrent pour l’obligation de recouvrir la chrétienté de toutes les représentations religieuses. Soient celles du Christ et de sa mère, les anges et de leurs présenter toutes les sortes d’offrandes et de vénérations, de prosternations et leurs sollicitations à suppléer et intervenir dans les vœux adressés à Dieu dans les cas de besoin vu leur haute bienveillance et ce qu’elles évoquent comme rappel à Dieu – Combien **ALLAH** ﷻ est trop Elevé au dessus de leurs fabulations - Et comme à chaque fin de conciles furent anathèmisés tout contrevenant à ce nouveau tournant religieux.[393]

Les chrétiens continuèrent ainsi jusqu'à ce que vienne le Protestantisme qui éradiqua toutes ces représentations et se détachèrent des chrétiens catholiques et orthodoxes.

6- LE HUITIEME CONCILE DE L’AN 869

---

le milieu ambiant emprunt des traditions et des représentations figurées hellénistes prédominait à Constantinople et en Orient. Tout ceci fit dégresser le front de résistance contre ces idéologies païennes, et lorsque s’accrut le nombre des saints vénérés, il se fit sentir le besoin de se les rappeler et de les connaître. Apparurent donc leurs effigies, ainsi qu’a Marie la Vierge. Les gens ne se contentèrent pas de vénérer les représentations du Christ seulement, mais ils se prirent a vénérer le bois de la croix jusqu’à ce qu’elle prit chez les faibles d’esprit la forme d’un talisman doté de secret magique. Puis le peuple finit par lâcher la bride de son bon sens inné pour donner a leur sainte vénération une adoration au point que toutes ces représentations prirent un caractère sacrée. Ils se prosternèrent et les embrassèrent d’adoration, ils leur allumaient des chandelles et brûlèrent l’encens devant elles, ils leur amenaient des fleurs en leur demandant d’accomplir des miracles par leur influences secrètes, et cela plus particulièrement parmi les églises qui suivent la tendance hélléniste où l’on voyait ces saintes représentations dans tous les coins. Et les églises, les monastères, les maisons et boutiques, jusque sur le mobilier particulier, les bijoux, les habits, rien n’était laissé.
Ainsi les villes menacées par les épidémies, la famine, la guerre se cramponnaient de toutes leurs forces à ces représentations ou bien aux saints qui y vivaient plutôt que de s’en remettre au dynamisme humain pour se tirer de tout ces mauvais plans et ces catastrophes. Et combien de fois les pères de l’Eglise rappelaient que ces statues n’étaient pas des divinités, juste une forme de rappel, mais le peuple lui refusa de faire cette différence. »

[393] Nous rapportons ici l’Horo du concile de Nicée deux qui marque vraiment la profonde décadence qui sevit le Christianisme. « …que d’une façon presque égale au signe de la croix honorable et vivifiante , les vénérables et saintes images sont consacrées (anatitheisthai : instaurées comme objet de culte) : celle faites de couleurs , de mosaïques et de toute matière appropriée dans les saintes églises de Dieu sur les vases et les vêtements sacrés , sur les murs et les planches , dans les maisons et les rues , aussi bien l’icône de Notre Seigneur Dieu et Sauveur Jésus-Christ que celle de Notre-dame immaculée, la sainte Theotokos, que celle des honorables anges et de tous les hommes saints et sanctifies. Tout le temps qu’ils sont vu au moyen de l’impression dans l’icône, tout ce temps-là ceux qui regardent les icônes sont conduits vers le souvenir et le désir des prototypes.
- D’attribuer aux icônes baiser et prosternation d’honneur : non pas la vraie adoration (latreia) selon notre foi , qui convient à la seule nature divine, mais selon le mode qui vaut pour le signe de la Croix honorables et vivifiante pour les saints Evangiles et les autres objets de culte sacrés.
- De leur amener de l’encens et des lumières, selon la pieuse coutume des anciens. Car l’honneur rendu à l’icône atteint le prototype et celui qui se prosterne devant l’icône se prosterne devant l’hypostase de celui qui est inscrit en elle. Donc ceux qui osent penser ou enseigner d’une autre manière, ou, suivant les hérétiques maudits , violer les traditions de l’Eglise et imaginer une nouveauté , ou rejeter quoique ce soit des choses consacrées à l’Eglise, Evangile, signe de la Croix, représentation de l’icône ou sainte relique de martyr, de façon tortueuse et fourbe, à renverser l’une quelconque des traditions légales de l’Eglise universelle, ou encore qui osent utiliser à un usage commun les vases sacrés et les pieux monastères, nous décrétons s’ils sont évêques ou clercs , qu’ils soient déposés, s’ils sont moines ou laïcs , qu’ils soient excommuniés. » Voir les conciles oeucumeniques du premier millénaire P.65

Ce concile eut lieu à dû au différent qui eut lieu entre l'Eglise de Constantinople et celle de Rome à propos de la question du Saint Esprit. Est il de la souche du Père, ce qui est la position de l'Eglise de Constantinople ou de la souche du Père avec le Fils, ce qui est la position de l'Eglise de Rome ?
Le concile délibéra en faveur du concile de Rome.
Mais les patriarches nullement satisfaits levèrent un concile en 879 et en sortirent avec la thèse contraire à celle de Rome et ainsi l'Eglise se fractionna en deux
1-L'Eglise occidentale catholique représentée par le pape à Rome
2-L'Eglise orientale des orthodoxes représentée par les patriarches à Constantinople

7- LE DOUZIEME CONCILE EN L'AN 1215

Ce concile décréta que l'hostie devient corps et sang du Christ et que l'Eglise papale catholique possède elle seule les indulgences et les rétribue selon sa volonté à qui elle veut.

8- LECONCILE DE ROME EN L'AN 1769

Ce concile décréta l'immunité du pape de Rome[394]

A travers cet exposé abrégé sur les conciles chrétiens et ses décrets, il se révèle pour nous ceci :

Premièrement : Les chrétiens n'ont jamais fourni la moindre preuve correcte à presque toutes leurs idéologies, et c'est pour cette raison qu'ils se sont désunis sur tous les points dogmatiques vitaux.

Deuxièmement : Les règles de base de la compréhension de leur religion que suivent l'ensemble des chrétiens ne se tiennent seulement que dans la réflexion particulière de quelques uns qui sont pour la plupart motivés par des ambitions autre que le visage de Dieu, mais vouloir que son avis prédomine celui des autres, le pouvoir etc..

Troisièmement : Ces conciles n'ont jamais eut l'aspect un seul jour de leur existence d'une assemblée consultative où chacun vraiment veut que la vérité triomphe, celle qui correspondait au textes bibliques et même si elle n'allait pas dans le sens de son opinion personnelle, mais ces hommes d'église étaient réunis juste

[394] Voir le livre de 'oh gens du livre venez en a une seule parole P.254 et Lumières sur le Christianisme p. 112-116

pour imposer l'avis que l'état s'agençait par force, ou bien celui de l'autorité cléricale.

Quatrièmement : Ces conciles n'étaient qu'un instrument dans les mains des empereurs romains qui les manipulaient selon le besoin, soit pour élargir le seuil de l'autorité, ou bien pour des fins politiques.

Cinquièmement : Ces conciles se sont avérés en fin de compte la cause du déchirement de l'unité chrétienne, qui se solda par un effritement constant du monde chrétien, et jamais il n'y eut de consensus, mais toujours un désaccord et par suite ils se divisèrent.

Sixièmement : les conciles finirent par forger la profession de foi après un long temps de plusieurs siècles. Ce qui veut dire que leur credo à propos de la divinité et du Christ, et dans de nombreux points où ils divergèrent à une déficience accrue d'arguments irréfutables, qui sont le propre des textes authentiques, et qui ne laissent aucune ambiguïté quant à la clarté de leurs significations. Ainsi aucun chrétien ayant lu les évangiles ne put définir l'exacte mission du Christ, ce qui est donc sujet aux polémiques et aux controverses. D'autant plus que cette question est le centre d'intérêt primordial de la religion et le point le plus critique du credo. Quel est il donc ?
Serait-il donc venu et jeter des paroles à peine inextricables qui jettent la confusion parmi gens pendant des siècles. Ou bien s'exprima-t-il de façon la plus claire et la plus évidente sauf que les gens après lui ont déformé ses paroles et leur ont donné un sens qui n'a rien a voir avec la vérité, puis ils lui attribuèrent faussement leurs fausses déductions ?

Septièmement : Les conciles en fin de sessions adoptent leurs décrets, rendent anathèmes et frappent d'interdit les récalcitrants qui s'opposent à ses décrets, faute de n'avoir pu convaincre. La question reste posée : Comment doit on considérer les apôtres du Christ par rapport à cela, de même que les premiers chrétiens qui, jamais n'adhérèrent à de tels crédos, ni même n'en ont parlés et pour sur ni même ni y ont pensés, la trinité, la nature du Christ, la source de l'Esprit Saint, du Père seulement, ou bien du Père enjoint du Christ ? Etc.…

Huitièmement : Les conciles forgèrent la profession de foi en détails précis ce qui prouve bien que rien de cela n'est l'œuvre d'**ALLAH** ﷻ ni celle du Christ عليه السلام, mais que le tout repose sur un critère purement humain.

Neuvièmement : La pure source originelle du Christianisme n'est qu'en fait seulement les conciles usurpateurs de la foi chrétienne, car ce sont eux qui légiféraient les lois religieuses, d'après des structures déduites de la philosophie et des phrases à multiples sens d'interprétations et non sur les textes bibliques eux-

mêmes, et ils adoptaient le sens le moins probable à la raison tel, par exemple la divinité de Jésus ﵇. Et même des fois, ils ne faisaient aucune référence au livre mais ils bâtissaient des fondements religieux que sur des spéculations mentales et des déductions dangereuses, du style de la réflexion sur la divinité de l'Esprit Saint, la nature du Christ, la sanctification des images et statues , l'immunité papale etc.…

Et c'est ainsi qu'**ALLAH** ﷻ ne Dit que la vérité quand Il dit qu'ils se sont placés les égaux d'**ALLAH** ﷻ par le faite de prescrire de prescriptions aux peuples ce qu'Il ne leur est pas Commandé, mais plutôt ce qu'Il leur était interdit **:**

﴿ وَقَالَتِ ٱلْيَهُودُ عُزَيْرٌ ٱبْنُ ٱللَّهِ وَقَالَتِ ٱلنَّصَٰرَى ٱلْمَسِيحُ ٱبْنُ ٱللَّهِ ۖ ذَٰلِكَ قَوْلُهُم بِأَفْوَٰهِهِمْ ۖ يُضَٰهِـُٔونَ قَوْلَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ مِن قَبْلُ ۚ قَٰتَلَهُمُ ٱللَّهُ ۚ أَنَّىٰ يُؤْفَكُونَ ﴿٣٠﴾ ٱتَّخَذُوٓا۟ أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَٰنَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ ٱللَّهِ وَٱلْمَسِيحَ ٱبْنَ مَرْيَمَ وَمَآ أُمِرُوٓا۟ إِلَّا لِيَعْبُدُوٓا۟ إِلَٰهًا وَٰحِدًا ۖ لَّآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ۚ سُبْحَٰنَهُۥ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿٣١﴾ ﴾

(التوبة ٣٠-٣١)

﴾ **Et les Juifs dirent Esdras est le fils de Dieu et les chrétiens dirent le Christ est le fils de Dieu, c'est là leur dire de leurs bouches. Ils rivalisent en mécréance, avec les païens d'avant eux, qu'ALLAH ﷻ les Combattent là où ils inventent.* Ils ont pris leurs érudits et leurs prêtres seigneurs en dehors d'ALLAH ﷻ et le Christ fils de Marie**﴿ [sourate du repentir 30,31]

TROISIEME CHAPITRE : LA PROFESSION DE FOI CHRETIENNE

Première recherche : La trinité

Deuxième recherche : La crucifixion et la rançon

Troisième recherche : Le Christ souverain au jour du jugement

Quatrième recherche : Les positions chrétiennes à propos du Paradis et de l'Enfer

Le Christ عليه السلام **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)** a apporté une religion d'une blancheur éclatante, purement monothéiste, dont les tenants et les aboutissants sont d'ordre divin, tel que nous l'avons déjà présenté antérieurement.

Mais les chrétiens eux-mêmes se sont excentrés du noyau originel de cette religion et se sont axés sur une véritable idolâtrie et des principes dogmatiques falsifiés inconnus du Christ et de ses disciples.

Cette bifurcation de l'axe authentique fit son apparition avec la conversion de Paul (Saul le juif) après l'ascension dernière du Christ.

Et cette religion déformée n'a pu être ce qu'elle est aujourd'hui qu'après une rupture de cinq siècles entre elle et l'ascension du Christ et finit par se stabiliser sur trois thèses fondamentales, qui sont :

1- La trinité
2- la crucifixion et la rançon
3- Le Christ souverain au jour de la rétribution.

Et nous allons donner à chacun de l'un de ces points un rapport concis qui démontrera l'illogisme des fondements de ce dogme.

PREMIERE RECHERCHE : LA TRINITE

❁ **Premier point : Sa définition, sons sens voulu.**

❁ **Deuxième point : Les références chrétiennes sur la trinité.**

❁ **Troisième point : La rétorque aux pseudo arguments.**

❁ **Quatrième point : les arguments pris de l'ancien Testament qui confirment le monothéisme et ruine la thèse de la trinité.**

❁ **Cinquième point : Les trois hypostases, leurs définitions, les arguments qui les cautionnent, la réplique aux pseudo arguments.**

❁ **Sixième point : La fusion (l'incarnation) du logos**

PREMIER POINT : DEFINITION DE LATRINITE ET SON SENS VOULU

Selon le dictionnaire de la Bible : C’est une divinité unique, Le Père, Le Fils et Le Saint Esprit, une divinité unique dans une essence unique égales en puissance et en gloire [395].

Et s’expliquant là-dessus ils disent : Les principes de la trinité comprennent :

1) L’unicité d’**ALLAH** ﷻ
2) La divinité du Père, du Fils et du Saint Esprit
3) Le Père, Le Fils, Le Saint Esprit, trois hypostases [396]particulières qui se distinguent l’une de l’autre depuis l’anté-éternité et pour l’éternité
4) Ils sont d’une même essence, égaux en puissance et en gloire.
5) Entre ces trois hypostases des différences spécifiques aux fonctions de chacune et de leurs œuvres, cela parce que le livre est spécifique sur leur essence unique et leur égalité dans la puissance et la gloire.
6) Quelques œuvres divines sont attribuées dans le Livre Saint au Père, au Fils, au Saint Esprit, tel la création du monde et sa sauvegarde. Et quelques unes de ces œuvres sont le privilège du Père, telle la prédilection et la législation. Au fils revient la rançon. Et à l’Esprit Saint reviennent la revivification et la sanctification [397]

Saïd Habib s’expliquant sur le sens de la trinité dit : ***« La trinité ne signifie pas qu’il s’agisse là de trois divinités, mais d’une divinité unique en trois hypostases, et celui qui a le mieux expliqué sa définition est Marathonious : La foi complète est d’adorer une divinité unique en trois hypostases, et trois hypostases en une seule unité, sans les confondre l’une de l’autre et sans les séparer dans leur essence, car le Père est une entité à part entière, et le Fils en est une autre à part entière, et l’Esprit Saint une entité à part entière. Cependant la deïcité du Père, du Fils, du Saint Esprit toutes ensembles n’est qu’une seule entité et tous égaux majestueusement consubstantiels éternellement ….Le Père est un Dieu, Le Fils est un Dieu, L’Esprit Saint est un Dieu, mais ils ne sont pas trois dieux, mais un seul***

[395] Dictionnaire de la Bible P. 234
[396] Mot d’origine grecque qui a le sens d’entité, de personne, individu etc.…
[397] Voir le livre ; les principes de bases de la foi chrétienne P.53

Dieu[398]… La religion accomplie ne nous autorise pas à dire qu'il y a trois divinités ou bien trois seigneurs.»[399]

Voila donc le credo des chrétiens et son explication ci-dessus présentée.

Il est clair qu'après cela nous comprenons :

Que l'unicité d'**ALLAH** ﷻ est une réelle unicité, de même que sa trinité est une réelle unicité, donc il est dans le même temps trois réellement, puisque chacun se distingue de l'autre par ses fonctions qui ne sont pas les spécifités de l'autre et Ils sont dans le même temps un seul dans leur trois entités distinctes qui n'est en fait qu'une seule hypostase, et égaux en puissance et majesté, aucun d'eux ne précède l'autre. C'est vraiment plus que déboussolant, n'est-ce pas !

La vérité, pour y revenir, c'est qu'il se dégage des propos plus haut exposés, à la vue de celui qui est capable de regarder en face, qu'il s'agit ici de trois personnes divinisées dans la profession de foi chrétienne. Ceci est claire comme de l'eau de roche, rien que par le fait qu'ils reconnaissent que chacun d'eux est distinct de l'autre, de par son entité même sans parler de ses fonctions qui lui sont propres et ne conviennent pas à l'autre. Et quant à l'unicité présumée sous cette angle, c'est juste de la propagande incompréhensible, rien que par le fait de dire que trois c'est un.

C'est qu'en vérité ils adorent trois divinités en faisant passer le tout sous l'étiquette du monothéisme et ils appellent cette trilogie **ALLAH** ﷻ et ce faisant, ils s'imaginent se mettre au rang des monothéistes. C'est n'est de leur part que de jeter de la poudre aux yeux, puisque par principe de la pure vérité ils ne sortent pas du cercle des idolâtres qui adorent avec Dieu d'autres divinités. Et par peur d'être ainsi montrés du doigt qu'ils s'évertuent à repousser cette accusation en proclamant à tue-tête l'unicité d'**ALLAH** ﷻ, mais rien n'y fait pour qui réfléchit et qui est certes capable de différencier ce qu'est le monothéisme et ce qui en donne à peine les apparences. Et **ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée)** leur a Interdit ces conjectures vides de sens et leur a Clarifié leur déraisonnement, dans le présent verset **:**

﴿ يَٰٓأَهۡلَ ٱلۡكِتَٰبِ لَا تَغۡلُواْ فِي دِينِكُمۡ وَلَا تَقُولُواْ عَلَى ٱللَّهِ إِلَّا ٱلۡحَقَّۚ إِنَّمَا ٱلۡمَسِيحُ عِيسَى ٱبۡنُ مَرۡيَمَ رَسُولُ ٱللَّهِ وَكَلِمَتُهُۥٓ أَلۡقَىٰهَآ
إِلَىٰ مَرۡيَمَ وَرُوحٞ مِّنۡهُۖ فَـَٔامِنُواْ بِٱللَّهِ وَرُسُلِهِۦۖ وَلَا تَقُولُواْ ثَلَٰثَةٌۚ ٱنتَهُواْ خَيۡرٗا لَّكُمۡۚ إِنَّمَا ٱللَّهُ إِلَٰهٞ وَٰحِدٞۖ سُبۡحَٰنَهُۥٓ أَن يَكُونَ لَهُۥ وَلَدٞۘ لَّهُۥ
مَا فِي ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَمَا فِي ٱلۡأَرۡضِۗ وَكَفَىٰ بِٱللَّهِ وَكِيلٗا ١٧١ ﴾

(النساء ١٧١)

---

[398] N. T. Le bon père s'évertue à vouloir expliquer, sans en donner l'explication que un est égal à trois et que un plus un plus un est égal un. C'est à dire que pour être chrétien de foi convaincue il faut admettre des principes contraires à l'ordre de l'univers établi par Dieu lui-même. Des principes universels que personne n'a contredits puisque jusqu'à nos jours où la relativité d'Einstein encore de mise, ces principes de bases se vérifient sans le moindre problème. Sauf que ces bons philosophes de l'Eglise plein de science infuse sont tellement allés loin dans des résonnements, pour le moins qu'on puisse dire étranges, qu'ils en viennent à vouloir tout reconstruire sur des bases qui, comme le dit ALLAH Le Très haut : (Si la vérité suivait leurs passions les cieux et la terre et tous ceux qui s'y trouvent tomberaient en pourritures , c'est que Nous sommes venus leur Apporter le Rappel , et du Rappel ils n'en ont que faire) [sourate des croyants 71] .

[399] Voir les religions du monde P.280

﴿Ô gens du livre, n'exagérez pas dans votre religion et ne dites sur ALLAH ﷻ rien que la vérité. Le Christ, fils de Marie n'est qu'une Parole d'ALLAH ﷻ déposée dans Marie et un esprit émané de Lui. Croyez donc en ALLAH ﷻ et ses prophètes et finissez en avec votre trinité, cela vaudra mieux pour vous. La vérité est qu'ALLAHﷻ est une divinité unique. Pureté a Lui qu'il se serait octroyé un fils. A lui appartient tout ce qui se trouve dans les cieux et sur la terre, et certes ALLAH ﷻ suffit comme protecteur﴾ [Sourate des femmes 171]
Cette thèse, donc de la trinité regroupe deux oppositions fondamentales, cela car le monothéisme réfute le polythéisme et le polythéisme réfute le monothéisme, donc il est inconcevable que deux antagonistes occupent la même place en même temps comme le noir et le blanc.
Mais les chrétiens conçoivent cela aisément sans se soucier de s'opposer en cela aux textes et à l'intuition ni à la raison, et ils essayent de proposer ce credo aux gens en le frappant par des exemples.
Ils disent : Voici l'homme composé de sang, d'un corps et d'esprit. Ou bien, voici le soleil, un astre qui éclaire la terre et la réchauffe. D'autres le comparent aux arbres dotés d'un tronc, de racines et de feuilles[400]. Mais tous ces critères de comparaison ne correspondent pas avec leur théorie de la trinité, Cela parce que les éléments auxquels ils font allusion sont des éléments entiers soit dotés de parties ou de sections, comme par exemple l'homme et les arbres, ou bien dotés de particularités qualitatives comme le soleil avec ses effets. Ceci est complètement différent de ce qu'ils avancent car ils disent qu'ils s'agit de trois entités complètes par elles-mêmes, distinctes l'une de l'autre par des fonctions dissemblables et qui sont dans le même temps une seule entité. Donc n'a rien avoir avec la comparaison de l'homme fait de sang, d'esprit et de corps, car tous ces éléments ne peuvent s'isoler l'un de l'autre et être en complète indépendance, de même que le sang n'est pas esprit et l'esprit n'est pas le corps qui à l'avis contraire des chrétiens, chaque membre de la trinité est l'autre lui-même. Et c'est ainsi que beaucoup d'entre eux ont avoué franchement avoir à faire à une énigme qui n'est pas à la mesure de la réflexion humaine.[401] Parmi eux :
🕮Le prêtre **« Taofiq Jid »** dans son livre « **le secret de la pré éternité** » : ***« La trinité est un secret qui est des plus dur à comprendre et à cerner. Et celui qui s'aventure à la cerner de façon complète ressemble à quelqu'un qui veut rassembler l'océan dans le creux de sa main*** [402]

[400] Voir Les principes de bases de la foi chrétienne P.52 Voir les religions du monde P.273

[401] N.T. Pourquoi ne pas rester logiques, la vérité étant ce qu'elle est ALLAH ni ne nous en Voudra pour cela ni ne nous Punira, mais au contraire IL nous fera honneur comme nous mêmes avons rendu hommage à la vérité qui est unique comme notre Créateur et il n'Acceptera jamais de quiconque le mensonge. ALLAH Dit dans le coran en faisant parler les mécréants au jour du jugement dernier : (si nous avions écouté ou résonné nous ne serions pas parmi les gens de la fournaise) [Sourate de la royauté 10]

[402] Le prêtre, ici essaye d'alléger l'expression, pour ne pas dire qu'il est impossible de comprendre la trinite et qu'il est impossible de l'accepter. C'est alors qu'il utilise le mot "secret", puis il prétend de ne pas pouvoir la saisir dans toute son ampleur, comme si il voulait faire croire que cela reste malgré tout dans le domaine du compréhensible et qu'il reste cependant la partie secrète inelucidable, alors que la réalité est autre et que rien de logique ne peut s'expliquer dans cette trinité.

🕮 **« Basile Isaac »** dans son livre **« la vérité »** : ***« très bien, la trinité dépasse notre entendement, mais ce n'est pas pour cela que c'est forcement faux. »***[403]
Quant à celui-là, il en a conclut après réflexion que la trinité est une affaire que la raison n'accepte pas et rejette, mais que malgré cela ils y croient.
Quant à d'autres, ils orientent leur tentative en reprenant les paroles des muslims à propos des Attributs divins **d'ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit exaltée),** qui consiste à dire : ***« Les attributs d'ALLAH ﷲ, leurs façon d'être ne peut être concevable par la réflexion »***[404]**.** Mais c'est vouloir noyer le poisson dans l'eau, cela parce que les Attributs **d'ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit exaltée)** Sont quelque chose que conçoit l'esprit sans problème et l'accepte sans ambiguïté. La seule chose qu'il ne peut concevoir c'est la façon dont ces attribuent se manifestent en La Personne d'**ALLAH** ﷲ[405] et la non perception de tels phénomènes va de pair avec le niveau intellectuel humain et se rattache à l'ensemble des mystères auxquels l'homme ajoute foi sans toutefois les avoir perçus, tout en étant conformes aux textes sacrés et qui de surcroît sont parfaitement acceptable par la raison. Tel ce qui se rapporte sur les félicites paradisiaques, les atrocités de l'enfer, les châtiments outre-tombe etc.…[406]. Mais cette comparaison avec la trinité n'a aucun rapport qui puissent admettre la moindre similitude, puisque les chrétiens disent que le un est un réel et que le un réel trois est un réellement, et cela aucune base dans le vaste domaine de la raison, n'admet cette probabilité sortie de l'illogisme.
Il est important de souligner que la trinité ne fut jamais évoquée avec cette appellation ne serait-ce qu'une seule fois, dans la totalité des livres de l'Ancien Testament et ceux du nouveau et que le premier qui y en tint l'expression est **« Théophile »** évêque d'Antioche mort en 180.
🕮 Le prêtre Hana al Khadhary dit : ***« Le premier à avoir utilisé le terme de trinité dans l'histoire de la dogmatique chrétienne est un prêtre d'Antioche, il prit ce terme conventionnel étrange qui est la trinité d'ALLAHﷲ, de même qu'il voyait dans les trois premiers jours qui ont précédé la création du soleil une allusion à la trinité. »***[407]

---

403 Voir cette transcription à partir livre « Le Christianisme depuis le monothéisme jusqu'à la trinité. » P. 207
404 Saïd Habib dans son livre les religions du monde P. 207
405 N.T. Cela parce que les attributs manifestés d'ALLAH sont l'expression de Son Essence même, or savoir le comment de Ses Attribut revient à connaître la manifestation de Son Entité Elle même, et, à personne parmi la création cela n'a été dévoilé. Cette manifestation de l'Etre Sublime dans tous Ses Attributs est le summum de la félicité éternelle réservée aux fidèles, qui après avoir goûté tous les délices éternels et réels du Paradis ne trouveront rien de comparable à la vue du Visage d'ALLAH IL soit exalté.
406 N.T. En effet ce sont des choses qui sont parfaitement acceptables par la raison et les sens même de l'être humain. Le dormeur qui par exemple visite des endroits, en ressent de la joie, de la crainte, des sensations de plaisirs, des douleurs et même parfois il mange et boit dans toutes ses sensations. D'autres même voient des événements qui se produisent exactement de la même manière qu'ils les ont vus dans leurs rêves, il vit toutes ces choses à des distances phénoménales pendant que son conjoint qui est à côté de lui le voit à la même place et ne ressent rien du tout de ce qu'il lui arrive, et au réveil si le rêve était vraiment marquant il le lui décrira de telle façon qu'il lui sera impossible de l'avoir inventé. Ceci est une remarque pour ceux qui nient les choses de l'invisible sous prétexte qu'ils ne les perçoivent pas, et pourtant le sommeil est un avertissement pour ceux qui y réfléchissent.
407 Histoire de la pensée chrétienne P.463

Et dans le dictionnaire de la Bible, ils disent que le premier supposé à avoir employé cette parole serait **« Tertullien »**, au deuxième siècle, puis **« Athanase »** qui a posé les fondements de ce credo qui fut accepté au concile de Nicée de 325 qui se cristallisa par les mains **« d'Auguste »** au cinquième siècle et devint un credo œcuménique depuis jusqu'à ce jour[408].
C'est donc un indice évident qui montre bien que les chrétiens ont inventé le credo de la trinité dans un temps très postérieur. Et la réalité c'est qu'ils l'ont extirpé à partir des bases des religions païennes qui les entouraient, ou bien elles furent introduites par le biais des païens qui se sont christianisés, cela est rapporté dans de nombreux ouvrages qui mentionnent que les trinités de toutes sortes étaient très répandues dans les régions qui étaient le champ de l'assertion chrétienne.
🕮 Parmi cela ce que dit Yertchard, dans son livre **: « Les légendes égyptiennes »** : ***« Toutes les recherches faites à partir des références écrites orientales font allusion à une sorte de trinité ou bien une engeance trinitaire tel le père , le fils et le saint esprit . »***
🕮 Dans un livre intitulé : «**Les premiers habitants de l'Europe »** ***: « Les anciens païens croyaient en une divinité composée de trois entités. »***
🕮 **Bonuik** dit dans son livre « **La croyance des égyptiens** » : ***« La plus étrange croyance égyptienne qui s'est répandue de façon générale chez les idolâtres anciens parmi les égyptiens est leur propos : « La divinité de la parole » et que toute chose fut créée par son intermédiaire, émanée d'ALLAH ﷻ et elle est elle-même ALLAH ﷻ. »***[409] [410]
Il s'avère donc que l'origine de ce credo sans fond est venu de ces païens idolâtres qui se christianisèrent, exactement comme le Dit **ALLAH ﷻ Le Très Haut :**

﴿ قُلۡ يَٰٓأَهۡلَ ٱلۡكِتَٰبِ لَا تَغۡلُواْ فِي دِينِكُمۡ غَيۡرَ ٱلۡحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوٓاْ أَهۡوَآءَ قَوۡمٖ قَدۡ ضَلُّواْ مِن قَبۡلُ وَأَضَلُّواْ كَثِيرٗا وَضَلُّواْ عَن سَوَآءِ ٱلسَّبِيلِ ٧٧ ﴾
(المائدة ٠٧٧)

﴿ **Ô les gens du livre n'exagérez rien dans la religion, seulement la vérité suffit, et ne suivez pas les passions de peuple qui se sont égarés avant, et en ont égaré beaucoup et se sont écartés trop loin du droit sentier.**﴾ [Sourate de la table 77]
Et ce qu'**ALLAH ﷻ Le Très Haut** nous en explicite **:**

﴿ وَقَالَتِ ٱلنَّصَٰرَى ٱلۡمَسِيحُ ٱبۡنُ ٱللَّهِۖ ذَٰلِكَ قَوۡلُهُم بِأَفۡوَٰهِهِمۡۖ يُضَٰهِـُٔونَ قَوۡلَ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ مِن قَبۡلُۚ قَٰتَلَهُمُ ٱللَّهُۚ أَنَّىٰ يُؤۡفَكُونَ ٣٠ ﴾
(التوبة ٠٣٠)

﴿ **Et les chrétiens ont dit le Christ est le fils d'ALLAH ﷻ, c'est les propos qui sortent de leurs bouches, ils rivalisent par cela avec les propos des mécréants**

---

[408] Le dictionnaire de la Bible P.232 Voir l'histoire de la pensée chrétienne 1/528
[409] Voir tous ces propos recueillis a partir du livre Les croyances païennes dans la religion chrétienne p.35, 36,41
[410] N.T. Etrange similitude avec l'Evangile de Jean qui dit qu'au début était la parole etc. … C'est donc bien comme l'auteur le faisait remarquer, à savoir que les grecs ont pris leur philosophie des égyptiens.

d’avant eux. Qu’ALLAH ﷻ les Combatte là où ils blasphèment.﴾ [Sourate du repentir 30]

Et donc qui ne s’étonnera pas après cela d’entendre dire que la trinité est la religion de la vérité et que rien ne peut être accepté d’**ALLAH** ﷻ si ce n’est de la part de celui qui vient à Dieu qu’avec la trinité .[411]

﴿ رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِن لَّدُنكَ رَحْمَةً ۚ إِنَّكَ أَنتَ الْوَهَّابُ ﴿٨﴾ ﴾

(آل عمران ٠٠٨)

﴿ **Ô Notre Seigneur ne dévie pas nos cœurs après que Tu nous ai Guidé et Assigne-nous de ta part une miséricorde, Tu es en vérité le Donateur par excellence**﴾. [Sourate de la Famille d’Amram 8]

DEUXIEME POINT : L’ARGUMENTATION CHRETIENNE A PROPOS DE LA TRINITE

Les chrétiens n’ont évidement pas ce que l’on peut appeler de preuves concrètes qui peuvent accréditer leurs arguments, mais ils ont plutôt recours à de paroles embellies qui sont pour eux le seul recours possible à leur thèse dogmatique dont en voici les propos :

[411] N.T. Dieu merci qu’il n’en est pas ainsi

1-Le Nom d'**ALLAH** ﷻ Se trouve être mentionné en hébreu par la formule du pluriel **(Elohim)** en parlant de Lui-même, tel que cela se trouve dans le livre de la Genèse 1/26 ***: « Puis Dieu dit faisons l'homme à notre image. »***

2-La façon dont on procédait pour baptiser qui se trouve dans l'Evangile de Mathieu 3/16 ***: « Aussitôt après avoir été baptisé, Jésus sortit de l'eau et il vit que l'Esprit de Dieu descendre sous la forme d'une colombe et venir sur lui, en même temps une voix venant du ciel fit entendre ces mots : celui-ci est mon Fils bien aimé, celui qui fait ma joie. »***[412]

3- Les paroles avec lesquelles est consacré le baptême [413] : «***Baptisez les au nom du Père, du Fils et du Saint Esprit.***» qui se trouve dans l'Evangile de Mathieu 28/19.

Ce sont donc, ici présentement les arguments chrétiens qui à vrai dire sont plus faibles qu'une toile d'araignée pour affirmer, que la divinité d'**ALLAH** ﷻ est trinitaire et que ces trois hypostases sont un seul dieu. Et prenant cela ils délaissent tous les livres de l'Ancien Testament qui sont textuels sur la plus pure unicité d'**ALLAH** ﷻ et Son absolue Unicité de Son Entité, de Ses Attributs divins, et Son Droit exclusif à l'adoration. De même que les textes du Nouveau Testament qui relatent les mêmes choses, et dont nous allons indiquer les passages.

TROISIEME POINT : LA RETORQUE AUX PSEUDO ARGUMENTS

Il semble que les chrétiens, ici, ne se rendent pas compte de l'évidence, de la faiblesse de telles propositions qui ne vaillent presque pas la peine d'y trouver un intérêt à y répondre si ce n'est seulement par le fait qu'elles ont pris une telle ampleur au fond d'eux-mêmes. Nous disons donc :

<u>En ce qui concerne le premier argument</u> :

[412] Voir les bases fondamentales de la foi chrétienne P.61

[413] Le baptême est la clé de l'entrée au christianisme

Leur argument qu'Elohim veut le sens de la pluralité de dieux c'est vraiment n'avoir rien saisi du message biblique qui ne fait que proclamer l'unicité de Dieu et combattre toutes les fausses divinités.[414]
De même que les juifs auxquels ce message a été adressé n'ont pas compris autre chose que cela et n'ont pas œuvré à diviser la divinité céleste, mais ils considèrent que l'invocation d'une divinité autre qu'**ALLAH** ﷻ est un polythéisme méritant la peine de mort.
Aussi, la forme Elohim tel que le disent les spécialistes se trouve dans la bible d'aujourd'hui dans des endroits là ou se trouvait le nom de Yahweh[415] dans les anciennes éditions. [416]
Quant à ce qu'ils ont rapporté du livre de l'Exode : ***«Et Dieu dit nous allons faire l'homme à notre image »*** ne va pas au-delà de la formule d'excellence.
Et y a-t-il plus qu'**ALLAH** ﷻ ﷻ qui Mérite l'éloquence la plus faramineuse ?! Sans compter les centaines de textes de L'Ancien Testament où se trouve cette forme au singulier. Pourquoi donc chercher les extrêmes alors que de la simplicité la plus claire est celle qui est la plus compréhensible.

En ce qui concerne le deuxième argument :
En admettant que ce récit soit authentique il est indicateur de trois hypostases qui sont :
Le Christ qui fut baptisé, l'Esprit Saint qui descendit sous l'apparence d'une colombe et une voix venant du ciel : celui-ci est mon fils bien aimé.
Où est ce qui dit que ces trois là sont un seul ? Ca les chrétiens ne peuvent le soutenir ni par les textes ni par la raison.

En ce qui concerne le troisième argument :
L'expression du baptême : Au nom du Père, du Fils, et du Saint Esprit donc ne sont pas un seul être, mais en réalité trois entités distinctes et l'expression indique qu'il faut ajouter foi en ces trois-là qui sont : **ALLAH** ﷻ **(Que resplendisse Sa magnificence)** , son prophète, le Christ ﷺ **(Qu'ALLAH** ﷻ **Le Salut)**, et l'ange Gabriel ﷺ (Qu'**ALLAH** ﷻ le Salut). Voilà qui est plus conforme aux propos

---

[414] N.T. L'exode 34/14 : « Tu n'adoreras aucun autre dieu que moi ; car Yahweh se nomme le jaloux, il est un dieu jaloux, ne contacte donc pas alliance avec les habitants du pays, de peur que lorsque lorsqu'ils se prostituent à leurs dieux et leur offrent des sacrifices ils ne t'invitent… ».

[415] Voir le livre de Maurice Bucaille P.32

[416] N.T Quelques usages particuliers du mot Elohim dans l'Ancien Testament méritent d'être signalés expressément : Dans la lecture traditionnelle de la Bible , le tetagramme sacré YHWH (YAHWEH) se lit Elohim au lieu de Adonaï si ce dernier titre divin précède déjà le tetagramme comme c'est le cas par exemple dans les psaumes 69/7 : « Que ceux qui espèrent en toi n'aient pas à rougir à cause de moi , Seigneur, Yahweh des armées ! » et 71/5 : « Car tu es mon espérance , Seigneur Yahweh » et 71/16 : « Je dirai tes œuvres puissantes ,Seigneur Yahweh . » Et on peut le rencontrer en nom composé de « Yahweh Elohim » soit la traduction française par Yahweh Dieu dans les chapitres 2et 3 de la Genèse. Ce nom Elohim remplace Yahweh dans les psaumes 42/83 alors que Yahweh est employé d'une manière exclusive dans les autres psaumes.

rapportés dans ce texte. Nous apporterons quelques éclaircissements au sujet du Saint Esprit.

QUATRIEME POINT : LES ARGUMENTS QUI ATTESTENT DE L'UNICITE D'ALLAH ﷻ DANS LE NOUVEAU ET L'ANCIEN TESTAMENTS ET QUI DEMENTENT LA TRINITE

Le monothéisme est la religion de tous les prophètes et personne n'a été à l'encontre de cela sauf les chrétiens qui prétendent que le Christ ﵇ est venu leur apporter la trinité, tandis que le monothéisme est la plus grande chose requise dans la Torah et les livres qui y sont annexés, puisque le livre dans son entier est une assertion au monothéisme et un combat contre le polythéisme et l'idolâtrie dans toutes ses formes.

🕮 Le livre du Deutéronome 4/35 ***: « Ces choses t'ont été montrées, afin que tu connusses que c'est Yahweh qui est ton Dieu et qu'il n'y en point d'autre que lui »***

🕮 Le Deutéronome 6/4 : *« **Ecoute Israël : Yahweh, notre Dieu est seul Yahweh** »*
🕮 Evangile de Mathieu 4/10 : ***« Retire-toi Satan, car il est écrit : Tu adoreras le Seigneur ton Dieu, et tu ne serviras que lui seul.»***
🕮 Evangile de Luc 4/8 : ***« Il est écrit tu adoreras le Seigneur, ton Dieu et tu le serviras lui seul »***
🕮 Evangile de Marc 12/28 : ***« Un des scribes, qui avait entendu cette discussion, voyant que Jésus leur avait bien répondu, s'approcha et lui demanda : Quel est le premier de tous les commandements ? Jésus répondit : Le premier de tous est celui-ci : Ecoute, Israël : Le Seigneur notre Dieu est le seul Seigneur. Tu aimeras donc le Seigneur ton Dieu, de toute ton âme, de tout ton esprit, et de toute ta force …. Le scribe lui dit : Bien Maître , tu as dit selon la vérité que Dieu est unique, et qu'il n'y en a point d'autre que lui ;et que l'aimer de tout son cœur, de tout son esprit, de toute son âme, et aimer son prochain comme soi-même, c'est plus que tous les holocaustes et tous les sacrifices*** . »
C'est donc ici, la recommandation du Christ et il spécifia que c'est la toute première des recommandations et la plus grande. Or donc si il était venu apporter la trinité, il était obligatoire pour lui de l'annoncer dans un tel moment, puisque comment peut il être le transmetteur des paroles d'**ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit Exaltée)** et qu'il ne leur précise pas la vraie prescription de salut pour laquelle il a été envoyé. ?!
🕮 Et dans l'Evangile de Jean 17/3 : ***« Or, la vie éternelle, c'est qu'ils te connaissent, toi, le seul vrai Dieu, et celui que tu as envoyé, Jésus –Christ. »***
ALLAH ﷲ a fait parler avec vérité ces scribes lorsqu'ils ont dit qu'il n'y a pas de divinité si ce n'est **ALLAH** ﷲ uniquement et que Jésus-Christ est son envoyé. Où se situe donc cette parole lumineuse et claire face à l'appel de la ténébreuse trinité inventée des chrétiens et abusèrent ainsi de leur religion à outrance en extrapolant sur ce qui n'est pas la vérité ?

﴿ يَٰٓأَهۡلَ ٱلۡكِتَٰبِ لَا تَغۡلُواْ فِي دِينِكُمۡ وَلَا تَقُولُواْ عَلَى ٱللَّهِ إِلَّا ٱلۡحَقَّۚ إِنَّمَا ٱلۡمَسِيحُ عِيسَى ٱبۡنُ مَرۡيَمَ رَسُولُ ٱللَّهِ وَكَلِمَتُهُۥٓ أَلۡقَىٰهَآ إِلَىٰ مَرۡيَمَ وَرُوحٞ مِّنۡهُۖ فَـَٔامِنُواْ بِٱللَّهِ وَرُسُلِهِۦۖ وَلَا تَقُولُواْ ثَلَٰثَةٌۚ ٱنتَهُواْ خَيۡرٗا لَّكُمۡۚ إِنَّمَا ٱللَّهُ إِلَٰهٞ وَٰحِدٞۖ سُبۡحَٰنَهُۥٓ أَن يَكُونَ لَهُۥ وَلَدٞۘ لَّهُۥ مَا فِي ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَمَا فِي ٱلۡأَرۡضِۗ وَكَفَىٰ بِٱللَّهِ وَكِيلٗا ١٧١ ﴾
(النساء ١٧١)

ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit exaltée) Dit **: ﴿Oh les gens du livre n'exagérez pas dans votre religion et ne dites sur ALLAH ﷲ rien d'autre que la vérité, en fait le Christ fils de Marie n'est que Son Messager et une parole qu'IL a Déposé en Marie, et un souffle d'esprit émane de Lui. Croyez donc en ALLAH ﷲ et Ses Messagers et cessez avec votre trinité, cela vaudra mieux pour vous. Il n'y a pas d'autre qu'ALLAH ﷲ comme unique vraie divinité , pureté à Lui a ce qu'il ait un enfant , tout ce qui est dans les cieux et sur la terre lui appartient , et ALLAH ﷲ Suffit comme Protecteur﴾** [sourate des femmes 171]

CINQUIEME POINT : LES TROIS HYPOSTASES, LEURS DEFINITIONS, LES ARGUMENTS DE CETTE THESE ET LEURS REFUTATIONS.

Les chrétiens soutiennent, comme nous l'avons vu, la thèse qui veut qu'**ALLAH** ﷻ soit l'ensemble de trois hypostases :

1-Le Père

2-Le Fils

3-Le Saint-esprit

Nous allons développer ce qu'ils entendent par cela en démontrant sa futilité.

A. La première hypostase : Le Père

1- L'explication qui en est donné : Les chrétiens entendent par le Père l'entité divine dépourvue du Fils et de l'Esprit Saint, Il est l'origine de l'existence du Fils, bien que cela ne signifie d'après eux qu'Il précède le Fils dans l'existence, puisque le Fils est consubstantiel au Père dans sa prééternité, et donc aucun des deux ne précède l'autre. Il lui revient la fonction de la prédilection et la législation.[417]

2- Les arguments de la paternitéd'ALLAH ﷻ au Christ :
Le mot Père se trouve être dans le Nouveau Testament fréquemment employé et il est parfois utilisé pour designer la paternité d'**ALLAH** ﷻ du Christ.

[417] Voir les bases fondamentales de la foi chrétienne P. 53.66

🕮 Evangile de Mathieu 10/32 : ***« C'est pourquoi, tous ceux qui se déclareront pour moi devant les Hommes, je me déclarerai moi aussi pour eux devant mon Père céleste. »***
🕮 Evangile de Mathieu 24/36 : ***« Quand à ce jour-là, et à l'heure, personne ne sait, pas même les anges dans du ciel, mais mon Père seul. »***[418] [419]
🕮 Evangile de Luc 2/49 : D'après les paroles du Christ a sa mère et son mari ***: « Et il leur répondit : Pourquoi me cherchiez vous ? Ne saviez vous pas qu'il faut que je sois aux choses de mon père ? Mais ils ne comprirent pas ce qu'il disait. »***[420]
🕮 Evangile de Jean 8/19 : « ***Or je rends témoignage de moi-même et le Père qui m'a envoyé rend aussi témoignage de moi. Ils lui dirent donc : Ou est ton Père ? Jésus répondit : Vous ne connaissez ni moi, ni mon père ; si vous me connaissiez, vous connaîtriez aussi mon Père. »***[421]
Donc sur la base de ces textes, les chrétiens affirment qu'il s'agit la d'une véritable paternité divine d'**ALLAH** ﷻ au Christ.
Ils sont en cela dans une erreur monumentale, dans une illusion dangereuse qui mène à conjecturer sur Dieu des énormités dont **ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit Proclamée)** est bien au-dessus de leurs supputations.

3- La réfutation de leurs arguments :

Cette réfutation se tient en plusieurs points :
Premièrement : Les chrétiens s'appuient pour soutenir cette thèse sur des paroles des quatre évangiles et autres du Nouveau Testament, et comme nous l'avons déjà vu, ces évangiles n'ont aucune source scientifique crédible, et les chrétiens sont dans l'incapacité de prouver l'authentique affiliation de ces livres à leurs auteurs présumés[422], donc encore moins de les authentifier au Christ lui-même, ou les attribuer à **ALLAH** ﷻ .
De même qu'entre les évangiles il y a beaucoup de divergences à propos de cette allocution : **« mon père »**. Elle ne se trouve pas moins dans l'évangile de Mathieu douze fois, alors que l'on n'est presque pas sur le point de la voir dans l'Evangile de Marc. Quant à l'Evangile de Marc on la voit environ deux fois, et celui de Jean elle s'y trouve dix huit fois[423]. Ce qui indique bien que cette parole **« mon Père »** se répertorie dans les évangiles suivant la croyance particulière de leurs auteurs, ou bien de leurs compréhensions subjectives, et ne suit nullement de façon stricte les expressions du Christ à la lettre et même dans ses propos. L'écrivain se contente ici

---

418 Voir également dans l'Evangile de Mathieu : 12/6 ; 15/13 ; 16/17 ; 18/10, 19, 35 ; 20/23 ; 25/34 ; 26/29

419 N.T. Cette version est celle de la bible protestante version Martin 1855, quant à la catholique, version Crampon 1923 la même phrase s'y trouve sauf au lieu de mon père se trouve le père et ceci revêt une certaine importance comme nous allons le voir plus loin.

420 Voir également l'Evangile de Marc 22/29

421 Voir également dans l'Evangile de Jean : 5/18, 43 ; 6/32, 65 ; 8/28, 38, 49, 54 ; 10/ 25, 29, 37 ; 14/ 21, 28 ; 15/1, 24

422 Voir le sujet dans le chapitre histoire des évangiles

423 Voir le sujet dans les pages précédentes

de transcrire un mode expressif qui suit son credo et particulier à la représentation qu’il s’en fait.
L’exemple de cela se trouve le verset suscité plus haut dans l’Evangile de Mathieu 24/36, à propos de la venue de l’heure, où se trouve le mot **« mon Père seul »**.
🕮 Et dans l’Evangile de Marc13/32 ***: «Pour ce qui est de ce jour et de cette heure, nul ne les connaît, ni les anges dans le ciel, ni le Fils, mais le Père seul »***[424]
Ainsi dans l’Evangile de Mathieu **le Père** prends une forme personnelle possessive, alors que dans Marc il en est dénué, et dans une telle situation dogmatique ceci représente une différence énorme.
Deuxièmement : Il y a une contradiction incompréhensible de leur part puisque tout en voulant attribuer à **ALLAH**ﷻ, une paternité pour le Christ de façon réelle, il n’en reste pas moins qu’ils ne croient pas à cette fameuse paternité puisque le Christ est en même temps Dieu lui-même et non un autre, cela suivant leur dire qu’ils sont la même entité et consubstantiels l’un l’autre depuis l’anté-éternité. Par conséquent ce mot **« Père »** dans les évangiles ne vise pas le vrai sens propre du terme conventionnel. Ils se contredisent donc eux-mêmes et se servent d’arguments pour appuyer tout autre chose de ce qu’ils visent et de ce qu’ils croient.
Troisièmement : En leur accordant que les textes où se trouve cette parole **« Père »** soient authentiques et en ne discutant pas sur ce point, il est impératif pour eux de donner à cette parole un sens figuré et cela pour deux raisons :

1-Ils rapportent beaucoup des propos attribués au Christ que l’on ne peut sans conteste leur donner qu’un sens figuré et non apparent :

🕮 Evangile de Jean 6/35 ***: « Jésus leur répondit : Je suis le pain de la vie »***
🕮 Evangile de Jean 8/44 ***: « Le père dont vous êtes issus, c’est le diable et vous voulez accomplir les désirs de votre père. »***
Il est impossible de donner à cette parole un sens propre, reste donc que le sens figuré, il en va de même donc pour cette paternité d’**ALLAH** ﷻ au Christ.
2-Cette paternité divine n’est pas particulière au Christ, chez eux, mais elle est attribuée dans l’Ancien Testament et dans les évangiles à d’autres que le Christ.

🕮 Le livre de Samuel deux 7/14 à propos des paroles attribuées à **ALLAH** ﷻ sur Salomon fils de David

---

[424] N.T. Je tiens à signaler, preuves à l’appui que ces gens qui s’occupent de renouveler les éditions de la Bible n’ont de cesse jusqu'à ce jour de modifier les écritures de leurs livres toutes les fois qu’ils y voient une utilité. L’auteur du livre ci-présent est entrain de démontrer de quelle façon les évangiles du point de vue dogmatique suivent plus ou moins le credo de leurs auteurs , or en traduisant l’étude comparative des versets de Mathieu et Marc à propos de la venue de l’heure et le terme employé dans Mathieu « mon père » et celui dans Marc « le Père » je fus stupéfait de voir que la Bible catholique du chanoine Crampon de 1923 a traduit dans les deux évangiles « mon Père » et la bible protestante de Martin 1855 a traduit dans les deux évangiles par « Le père » chacun donc comme il le conçoit personnellement . Mais louange à ALLAH j’ai trouvé dans la Bible de Genève de 1669 exactement ce que dit l’auteur : A savoir que le verset de l’Evangile de Mathieu dit « Mon Père » et celui de Marc dit : « Le Père » cela veut bien dire que du début jusqu'à la fin ces gens sont marqués du sceau de ceux qui suivent leurs passions au dépend de la vérité, mais à vrai dire aux dépends d’eux-mêmes si seulement ils s’en doutaient.

(Qu'ALLAH ﷻ **les Salut**) : ***«Je serai pour lui un père et il sera pour moi un fils »***[425]

🕮 Evangile de Mathieu 6/1 ***: « Gardez vous de faire vos bonnes œuvres devant les hommes, pour être vus d'eux : autrement vous n'aurez pas de récompense auprès de votre Père qui est dans les cieux. »***[426]

🕮 Evangile de Marc 11/25 ***: « Lorsque vous êtes debout pour faire votre prière, si vous avez quelque chose contre quelqu'un, pardonnez afin que le Père qui est dans les cieux vous pardonne aussi vos offenses. »***

🕮 Evangiles de Luc 11/2 : ***«Lorsque vous priez dites : « Notre Père, qui est aux cieux ! »***

🕮 Evangile de Jean 20/17 ***: « Jésus dit : Ne me touche point : car je ne suis point encore monté vers mon Père ; mais va à mes frères, et leur dis : Je monte vers mon Père et votre Père ; vers mon Dieu et votre Dieu. »***

Ainsi ces textes si on les accrédite donne un indice sérieux sur la paternité divine octroyée aux disciples, et d'après les chrétiens, ils ne s'agit là que d'une paternité divine de bienfaisance,[427] alors que les textes qui ont précédé sur la paternité divine accordée au Christ ne diffèrent nullement des textes ci-présent, qui font que les déductions de ces derniers sont exactement les mêmes que celles des premiers textes. Par conséquent il est clair que cette paternité pour le Christ est également une paternité de bienfaisance de faveur.

B. La deuxième hypostase : Le Fils

Le sens voulu par le Fils : Le logos de Dieu incarné en la personne du Christ ﷺ, et ils prétendent que le Fils est l'égal du Père dans l'existence, et que le Père créa le monde par l'intermédiaire du fils, et qu'il descendit sur terre sous l'aspect humain en rançon pour l'humanité, et c'est à lui que reviendra de rétribuer les gens selon la justice de leurs œuvres au jour du Jugement Dernier. Que La Gloire d'**ALLAH** ﷻ soit Proclamée au dessus de ce qu'ils disent.

Les arguments de cette thèse : Le Christ, logos de Dieu

Les chrétiens s'appuient pour cela sur les textes des synoptiques.

[425] N.T. voir également : Les chroniques un 22/10. Les Psaumes 2/7 : « Je vous réciterai quel a été ce sacre : L'Eternel m'a dit : Tu es mon fils, je t'ai engendre aujourd'hui » Psaumes 89/26 : « Il m'invoquera disant : Tu es mon Père, mon Dieu Fort et le rocher de ma délivrance. » Le livre de la sagesse 2/16-18 : « il proclame heureux le sort final des justes, et se vante d'avoir Dieu pour père. Voyons donc si ce qu'il dit est vrai, et examinons ce que lui arrivera au sortir de cette vie. Car si le juste est fils de Dieu, Dieu prendra sa défense et le délivrera de la main de ses adversaires

[426] Voir aussi dans l'évangile de Mathieu : 6/6,14, 18, 28 ; 7/11 ; 10/20, 29 ; 13/43 ; 18/14

[427] Voir : Le dictionnaire de la Bible P.18

🕮 Evangile de Mathieu 16/16 : lorsque Pierre lui dit ***: « Tu es le messie, le Fils du Dieu vivant. »***[428] [429]

🕮 Evangile de Jean 11/4 ***: « Jésus dit : Cette maladie ne va pas à la mort, mais elle est pour la gloire de Dieu, afin que le Fils de Dieu soit glorifié par elle. »***[430] [431]

C'est donc avec ainsi que les chrétiens en sont venus au lu de ces textes, à croire que Jésus est le Fils de Dieu, c'est-à-dire qu'il est directement issu de Dieu lui-même.

La rétorque :

---

[428] N.T. Il est a noté que Jésus n'emploie jamais l'expression Fils de Dieu pour lui-même, il s'appelle le Fils tout court, dans les évangiles, excepté l'Evangile de Jean ou il le fait six fois. Et l'Evangile de Jean est celui qui est le plus critique des évangiles jusqu'à ce que l'encyclopédie française le voit ecrit par un homme imbu de la philosophie grecque et faussement attribué au disciple que Jésus aimait Voir tous les détails sur l'Evangile de Jean P.172 .Par contre, hormis de la bouche de Jésus (Qu'ALLAH le Bénisse) cette expression est employé 11 fois chez Mathieu , 7 fois chez Marc , 9 fois chez Luc , 17 fois chez 1-2-3 Jean, 18 fois chez Paul , ce qui permet de conclure que fils de Dieu exprime plutôt la foi des premiers chretiens que la conscience personnelle de Jésus Voir le dictionnaire encyclopédique de la Bible P.489

Autre chose : La suite du verset laisse sous entendre que Pierre inspiré , alors par Dieu pour cette réponse , se voit gratifié du nom de Pierre sur laquelle le Christ a bâtit son Eglise et se voit remettre les clefs du Royaume des cieux et tout ce que ce que Pierre interdira sur terre sera interdit aux Yeux de Dieu et tout ce que Pierre permettra sera permis Aux Yeux de Dieu .Et que cette Eglise, la mort ne pourra rien contre elle et dans une autre version les portes de l'Enfer ne prévaudront rien contre elle . C'est là donc une allusion flagrante à la suprématie de l'Eglise sur le Paradis même, dont le fondement est la reconnaissance du Fils de Dieu. Or une fois de plus Mathieu est le seul à venir avec cette histoire, pendant que dans l'Evangile de Marc 8/29 à la suite de cette réponse Il leur dit : « Et il leur défendit avec menaces de dire cela à personne » et dans l'Evangile de Luc 9/20 : « Mais usant de menaces, il leur commanda de dire cela a personne. » Quant à Jean, bien sur qui se complait dans ce credo, mais que tout son évangile est philosophiquement le logos qui s'est fait chair, n'ajoute rien à ces paroles, ni éloge ni menace comme si le Christ les approuva. Or une telle affirmation de cette importance dans un récit narré par tous devrait se retrouver de la même manière et marquer ainsi la distinction de Pierre et de son Eglise à qui ont été remis les clefs du Royaume des cieux. Mais la vérité semble-t-il doit être celle qui se trouve dans l'Evangile déclaré apocryphe par l'Eglise elle-même et voici le récit de la même histoire dans l'Evangile de Barnabé et qui confirme les évangiles de Marc et de Luc, dans le passage 181, Page 119 : « Pierre répondit : Tu es le Christ, fils de Dieu !. Jésus se fâcha alors et le reprit avec colère : Va-t-en loin de moi, car tu es le diable et tu cherches a m'entraîner au mal. Et il menaça les onze : Malheur à vous qui le croyez, car j'ai demande à Dieu une grande malédiction contre ceux qui le croiront. Et il voulait chasser Pierre. Alors les onze prièrent Jésus pour lui, et Jésus ne le chassa pas, mais il réprimanda de nouveau en disant : Prends garde de ne plus prononcer de telles paroles, parce que Dieu te reprouverait. Pierre pleura et dit : Seigneur, j'ai parlé comme un sot. Prie Dieu qu ; il me pardonne. »

Donc dans l'Evangile de Mathieu Pierre et son Eglise sont glorifiés pour rependre la bonne nouvelle du Fils de Dieu et dans Marc et Luc les disciples sont menacés si ils venaient à répandre de tels propos. On voit bien donc que l'Eglise veut s'octroyer par le biais de paroles douteuses le monopole de l'assertion chrétienne et s'autorise même à laisser entrer au Paradis qui elle veut et refuser qui elle veut. De même que voila encore un bon alibis pour justifier de l'immunité du Pape et de délivrer des actes d'indulgence à qui elle veut et de rendre canonique ce qu'elle veut et apocryphe ce qui ne lui convient pas. Mais ALLAH est certes le plus apte à tramer un complot car voici des gens qui se sont joués d'eux-mêmes.

[429] Voir dans Mathieu les mêmes expressions : 3/17 ; 8/29 ; 14/33 ; 27/43 et l'Evangile de Marc :3/11 ; 5/6 ; 15/39, Dans Luc trois fois seulement et ne venant que de la part de Satan et des diables 4/3, 9 , 41

[430] Voir Jean 1/18,49 ; 3/16,18 ; 5/ 19, 25 ; 6/70 ; 9/35 ; 11/ 7 ; 19/7 ; 20/31

[431] N.T. Voir la note 419. Jésus est loin de vouloir s'attirer la gloire pour lui-même, lui qui sait mieux que quiconque que toute la gloire entièrement revient à Dieu depuis le début jusqu'à la fin et que lui-même est venu pour rendre hommage à cette gloire à travers les miracles qu'ALLAH lui a Permis d'accomplir à la vue de tous, c'est donc dire que se rendre gloire à lui-même dans ce contexte c'est de vouloir dire qu'il est lui-même Dieu, tel est l'Evangile de Jean ou le logos s'est fait chair.

En, premier lieu, on le rappelle même si cela semble monotone, mais vu l’importance du sujet, il convient de rappeler que de telles affirmations doivent être soutenues preuves à l’appui et que les chrétiens sont dans l’incapacité jusqu'à ce jour d’apporter de l’eau au moulin qui consisterait à prouver l’authenticité de ces propos. Ceci restera toujours pour n’importe quelle affirmation qui veut justifier de son crédit, à plus forte raison pour des affaires universelles, le tribut qui lui incombe. Donc, nous disons :
Premièrement : Les livres qui rapportent ces propos sont jusqu'à ce jour en quête d’un tampon d’authenticité qui s’avère être introuvable, et cela à ne pas en douter jusqu’au jour de la résurrection, même si ils renferment une partie de la vérité, il est très clair que la falsification qui les a touchés les ont rendus inaptes à témoigner de la vérité

Deuxièmement : La filiation à laquelle prétendent les chrétiens est vraiment différente de celle qui apparaît dans l’expression **« Fils de Dieu »** puisque le fils en toute convention linguistique est une partie du père, crée à partir de sa semence et , toujours le père précède le fils dans l’existence, et a plus de mérite que lui par le fait qu’il est la cause principale et essentielle de son existence. Cela à l’encontre de ce que croient les chrétiens en tout point de vue puisqu’ils voient le Fils égal au Père en gloire, dans l’existence et dans la nature de l’essence divine. Toutes ces choses les évangiles ne le mentionnent pas, et les chrétiens sont eux-mêmes incapables de les expliquer comme nous l’avons vu au clair de leurs propos là-dessus, ni par raisonnement analogique sensé et acceptable et encore moins par des arguments authentiques de source de la loi divine.

Troisièmement : Cette allocution **« Fils de Dieu »** se trouve être donnée à autre que le Christ, dans plusieurs endroits des évangiles.
🕮 Evangile de Mathieu : 5/9 Le Christ s’adressant à ses disciples ***: « Heureux les pacifiques, car ils seront appelés enfants de Dieu.»***
🕮 Evangile de Mathieu 5/45 : ***« Et priez pour ceux qui vous maltraitent et vous persécutent, afin que vous soyez les enfants de votre Père qui est dans les cieux. »***
🕮 Evangile de Jean 1/12, ce qui est donné pour les croyants en le Christ : ***« Mais quant à ceux qui l’ont reçu, il leur a donné le pouvoir de devenir enfants de Dieu, à ceux qui croient en son nom, qui non du sang, ni de la volonté de la chair, ni de la volonté de l’homme, mais de Dieu sont nés. »***
🕮 Evangile de Luc 20/36 : ***« Aussi bien ne peuvent-ils plus mourir, puisqu’ils sont comme les anges, et qu’ils sont fils de Dieu, étant fils de la résurrection. »***
De même que Jacob et ses enfants furent appelés ainsi.
🕮 Le livre de l’Exode 4/22 : **ALLAH** ﷻ s’Adressant a Moise, lui Disant ***: « Tu diras à Pharaon : Ainsi parle Yahweh : Israël est mon fils, mon premier né. Je te dis : laisse aller mon fils, pour qu’il me serve. »***

🕮 Le livre d'Esaie 43/6 ***: « Je dirai au Septentrion : Donne-les ! Et au Midi : ne les retiens pas ! Ramène mes fils des pays lointains et mes filles de l'extrémité de la terre tous ceux qui portent mon nom. »***

Les chrétiens ne disent pas que les fils d'Israël, ni les apôtres sont les véritables fils d'**ALLAH** ﷻ , mais ils disent que c'est une filiation au sens figuré, c'est seulement une relation de servitude du serviteur envers son Créateur, et la Protection de Dieu avec Son Attention particulière et Sa Haute Bienveillance en échange de cela.[432] Il doit en être donc ainsi en ce qui concerne le Christ, puisque les deux formes d'expression sont les mêmes. Ce qui implique donc qu'elles ont la même mesure dans leur sens linguistique et leur sens indicatif, tant qu'aucun indice sérieux ne vienne affirmer le contraire, et rien donc ne détermine ici autre chose.

Quatrièmement : Les évangiles renferment une foule d'indications qui sont très expressives quant à la nature humaine du Christ ﷺ **(Que La Paix d'ALLAH ﷻ soit sur lui)** et de sa qualité de prophète, messager de Dieu[433], de même que ces évangiles le décrivent comme étant le fils de l'homme, le fils de David et autres épithètes significatifs quant sa pleine appartenance au genre humain.

🕮 Evangile de Mathieu 8/20 : ***« Jésus lui répondit : Les renards ont leurs tanières, et les oiseaux du ciel leurs nids ; mais le fils de l'homme n'a pas où reposer sa tête. »***[434]

🕮 Evangile de Marc 2/28 ***: « C'est pourquoi le Fils de l'homme est maître même du sabbat. »***[435]

🕮 Evangile de Luc 7/34 ***:*** De la part du Christ aux juifs :

« Le Fils de l'homme est venu mangeant et buvant, et vous dites : C'est un homme de bonne chère et un buveur, un ami des publicains et des gens de mauvaise vie. »[436]

🕮 Evangile de Jean 1/51 ***: « En vérité, en vérité, je vous le dis, vous verrez désormais le ciel ouvert, et les anges de Dieu montant et descendant sur le Fils de l'homme. »***[437]

🕮 Evangile de Jean 8/40 Le Christ leur dit : ***« Mais maintenant vous tachez de me faire mourir, moi qui suis un homme***[438] ***qui vous ai dit la vérité laquelle j'ai ouie de Dieu »***

---

[432] Voir le dictionnaire de la Bible P.109

[433] Voir ce qui a précédé P.180

[434] La répétition de ce qualificatif dans l'Evangile de Mathieu se trouve dans les passages suivants : 9/6 ; 10/23 ; 11/19 ; 12/8 , 23 , 40 ; 13/41 ; 16/13 ; 17/ 9, 12 , 22 ; 18/ 11 ; 19/28 ; 20/18, 28 ; 24/ 27 , 30, 37 , 39 ; 25/ 13, 31 ; 26/1 ; 45/64

[435] Voir également dans les passages suivants : 2/10 ; 8/31,38 ; 9/9, 12 ; 10/ 33 ; 13/ 26 ; 14/21 , 41 ; et Fils de David 1/48

[436] Voir egalement : 5/24; 6/5 ,22 , 44 , 56, 58 ; 11/30; 12/8,10, 40 ; 17/22, 27, 30 ; 18/8,21 ; 19/10; 21/27,36 ; 22/22,49

[437] Voir les passages suivants : 3/13 , 14 ; 5/ 27 ; 6 / 27,62 12/34 ; 13/31

[438]N.T. Le mot « homme » de ce passage se trouve dans la version protestante de Martin 1855 , et dans la Bible de Genève de 1669 , cela pendant que la Bible de Crampon , la Bible catholique 1923 a ôté délibérément le mot « homme » rien que pour ne pas être confronté avec la réalité qui dement leur credo inventé de toute pièce .Le plus étonnant encore est de voir que le chanoine s'est proposé outre les commentaires qu'il fait en bas de page d'amener les

En fin de compte il se résume ceci : Le terme **« Fils de l'homme »** se trouve dans les quatre évangiles soixante huit fois, quant à celui de **« Fils de Dieu »** vingt trois fois seulement, dont quatre fois, attribué au Christ par lui-même, et le reste venant de autre que lui mais quelques fois venant de la part des diables et de Satan. Comment donc laisser l'interprétation apparente appuyée par de nombreux passages et qui de surcroît se superpose avec la raison et la logique, au profit d'une interprétation ésotérique et obscure qui se butte de plein fouet avec les textes et dont la raison et la logique rebutent !

C. La troisième hypostase : L'Esprit Saint.

Il est selon le dogme de l'Eglise la troisième hypostase de l'entité unique avec le Père et le Fils, égal à eux en tout point de vue et il est fonctionnellement l'Esprit d'**ALLAH** ﷻ qui a la charge de soutenir les fidèles du Christ et leur purification .[439]
Et l'argument qui soutient la thèse de la divinité de l'Esprit Saint, tient d'après eux, sur le fait que la Bible lui allègue des attributs qui sont uniquement le propre d'**ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée et proclamée.)**

La réplique à cet argument :

En tout état de cause, il n'y a pas dans les évangiles, une expression affirmative nette de toute ambiguïté qui attribue une parcelle de la divinité à l'Esprit Saint[440]et en fait une divinité selon ce qu'en présente les chrétiens parmi leurs textes :
🕮 Evangile de Mathieu 1/18, où le nom de l'Esprit Saint lors de la grossesse de Marie du Christ ﷺ**(Que La Paix d'ALLAH** ﷻ **soit sur lui)** ***: « Or la naissance de Jésus Christ arriva en cette manière : Comme Marie, sa mère eut été fiancée à Joseph, avant qu'ils ne fussent ensemble elle se trouva enceinte par l'opération de l'Esprit Saint. »***

---

textes originaux grecques, comme cela est mentionné dans la préface de la même bible, et qui apparemment ont dû lui échappé .
Autre chose : Il est a remarquer dans le passage qui suit , soit celui de l'Evangile de Jean 8/41 que les juifs disent dans la controverse qu'ils alimentent avec Jésus , ceci : « Nous ne sommes pas des enfants de fornication , nous avons un seul père qui est Dieu » Ceci indique clairement que l'expression fils de Dieu revêt une tout autre dimension chez les juifs et par conséquent les tous premiers chretiens disciples du Christ qui n'a rien avoir avec ce qu'il en advint après quelques décennies et surtout lorsque la foi chrétienne se répandit dans des nations polythéistes tels les grecs par exemples et donnèrent à cette expression la valeur dogmatique courante de chez eux , qui n'avait rien de conforme avec la nation monothéiste judaïque héritière des prophètes de la lignée d'Abraham (Qu'ALLAH le Salut) .

[439] Voir les bases fondamentales de la foi chrétienne P.60 , et le Dictionnaire du Livre saint P.414 et Le Christianisme depuis le monothéisme a la trinité P. 325

[440] N.T. Pour donner une clarté au lecteur, nous disons que nous n'avons aucun doute sur la nature céleste de l'Esprit Saint et de sa composition à partir de la lumière, car tel est le monde des anges. Cependant, il n'en reste pas moins une créature de Notre Créateur et se trouve donc au rang des adorateurs non celui des adorés, car l'attribut de la divinité est le seul critère qui justifie de l'adoration. Or tout le royame céleste depuis le plus petit au plus grand sont en complète adoration d'ALLAH nuit et jour. La seule divinité qui par sa force et sont pouvoir maintient l'existence de la vie de tout ce qui a vie, c'est ainsi qu'IL est depuis et pour toujours Le Plus Glorieux, Le Seul Digne d'être adoré. Il faut bien comprendre et faire la différence que « céleste » ne veut pas dire Dieu.

Or l’Esprit Saint, mentionne ici n’est autre que Gabriel ﷺ **(Qu’ALLAH ﷻ le Salut)** comme cela est explique dans l’Evangile de Luc.

📖 Evangile de Luc 1/26 : ***« Or au sixième mois, l’ange Gabriel fut envoyé de Dieu dans une ville de Galilée, appelée Nazareth, vers une vierge, fiancée à un homme nommé Joseph qui était de la maison de David, et le nom de la vierge était Marie. »***

Il apparaît selon cette explication que l’Esprit Saint soit Gabriel ﷺ toutes les fois qu’il est mentionné, mais en ce qui concerne la description qu’il revêt, celle-ci ne s’applique que pour **ALLAH**ﷻ, et il sera donc nécessaire de s’assurer de la conformité de l’expression et de la justesse dans la transcription des paroles.

Outre cela, il y a ce qu’il rapporte a propos du Paraclet ou l’intercesseur[441]

📖 Evangile de Jean 16/13 : ***«Mais quand celui-là, savoir, l’Esprit de vérité, sera venu, il vous conduira en toute vérité : car il ne parlera point de soi-même ; mais il dira tout ce qu’il aura ouïe t il vous annoncera les choses à venir. »***

Il est très clair d’après ce texte que l’Esprit de vérité est une personnalité indépendante qui est transmetteur de message, chargé de leur faire parvenir. Et hormis cela il n’y a présentement aucune indication sur sa divinité, ni même qu’il soit un élément de la divinité. Car en partant de ce principe, il eut fallu également compter les prophètes à ce rang puisqu’ils accomplissent exactement la même fonction, c’est à dire de transmettre la vérité telle qu’elle est et de prévenir de choses à venir.

📖 Evangile de Mathieu 28/19 : Le Christ dit à ses disciples après la résurrection : ***« Allez donc, et enseignez toutes les nations, les baptisant au nom du Père, et du Fils, et du Saint Esprit »***

Premièrement : Ce texte est unique et seulement dans l’Evangile de Mathieu, évangile sans crédit scientifique quant à son attribut à Mathieu l’apôtre[442] .

Deuxièmement : En admettant que le texte se justifie scientifiquement, rien que pour éviter toute polémique là-dessus, les trois cités dans ce passage sont trois et non un, et chacun d’eux à une identité qui se rapporte uniquement à lui, c’est tout. Ainsi le Père est le Seigneur Dieu ﷻ **(Que Son Nom soit Elevé et Glorifie).** Quant au Fils, comme nous l’avons vu, il ne coïncide rien qui puisse lui attribuer cette filiation au sens pur du terme, et cela d’après les explications incompréhensibles des chrétiens[443] eux-mêmes, mais la seule explication qui coïncide sans embrouille est celle de la Haute Bienveillance d’**ALLAH** ﷻ pour Son pieux et dévoué serviteur et messager Jésus ﷺ **(Que La Paix d’ALLAH ﷻ soit sur lui).**

---

[441] Nous aurons l’occasion d’y revenir lors du chapitre de l’annonce du prophète Muhammad (Qu’ALLAH le Salut et le Bénisse) P. 301

[442] Voir ce qui a précède à ce sujet a partir de la page 167

[443] Voir juste ce qui vient de ce développer, page 226 et après

Quant à L'Esprit Saint, impossible qu'il soit une partie intégrante de la Divinité d'Amour et de Vie [444]ou autre, puisque aucune référence, ni même la moindre allusion ne justifie de tels propos, c'est seulement l'archange Gabriel ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut),** rien d'autre[445], tel que cela est mentionné précédemment dans l'Evangile de Luc où il est dit que Gabriel fut descendu sur Marie **(Qu'ALLAH ﷻ la Tienne dans Son Agreement).** Ainsi l'expression sus citée est un appel à la foi en **ALLAH**ﷻ, Son Prophète et l'Archange, pas plus que cela.
On ne peut que constater après cela que les choses sont beaucoup plus simples que la tortuosité de la trinité qui n'a aucune base sérieuse, trois hypostases qui sont une seule et n'ont même pas un seul argument valable appuyé par les textes canoniques et dont la raison s'en trouve bouleversée.

SIXIEME POINT : LA FUSION, OU BIEN L'INCARNATION

Le sens conventionnel chrétien en est : Qu'**ALLAH** ﷻ qu'IL soit Glorifié s'est incarné en la personne du Christ[446].

Les arguments qui étayent cette théorie :
Les chrétiens argumentent de la façon qui suit :
🕮 La plus forte de leur présomption se trouve dans l'Evangile de Jean à son début 1/1-14, d'après les paroles de son auteur ***: « Au commencement était la Parole, et la Parole était avec Dieu ; et cette Parole était Dieu….et la Parole a été faite chair et elle a habité parmi nous ».***
🕮 Et parmi leur argumentation, une bonne nouvelle annonçant la venue du Christ dans l'Evangile de Mathieu 1/23 : ***« Voici la vierge sera enceinte, et elle enfantera un fils ; et on appellera son nom Emmanuel, ce qui signifie Dieu est avec nous ».***
🕮 Aussi d'après les dires de Paul dans l'épître première à Timothée 3/16 ***« Et sans contredit, le mystère de la piété est grand ; savoir, que Dieu a été manifesté en chair, justifié en esprit ».***
🕮 Epitre aux hébreux 1/3 ***: « et qui étant la splendeur de sa gloire et l'empreinte de sa personne, et soutenant toutes choses par sa parole puissante ».***
C'est ici l'essentiel d'une argumentation qui veut appuyer cette dangereuse theorie et ce dogme sidérant.

La rétorque : Cette réplique se fait selon les points suivants :

---

[444] N.T. L'Amour et La Vie sont des qualités parfaites d'ALLAH Le Très Haut Le Glorieux , pas besoin que ces attributs soient séparés où représentés d'une façon quelconque , puisqu'ils ont atteint leur summum de la perfection chez ALLAH. Les attributs ne peuvent être séparés de l'être, de la même façon la couleur de leurs éléments.
[445] N.T. Et cela lui est amplement suffisant comme honneur et gloire de la part de son Seigneur
[446] Voir les bases fondamentales de la religion chrétienne 76-77

Premièrement : Cette profession de foi relève de l'impossible vu ce qu'elle implique à imaginer qu'**ALLAH** ﷲ Le Très Haut, que soient sanctifiés Ses Saints Noms, ait du revêtir les étapes successives de la fécondation. Depuis l'ovulation, puis le fœtus et son entrée dans le ventre de Marie, vivant ainsi parmi les immondices que renferme les entrailles humaines. Puis les paliers nutritifs du fœtus, par le sang jusqu'à celui du lait, puis les stades de sa formation, enfin l'accouchement que suit toute la période infantile avec toutes ses obligations.
Y a-t-il parmi les propos insensés, plus biscornus que celui-là et plus mauvais en réflexion dogmatique ? Il semble qu'un être humain normalement raisonné ne peut en venir à exprimer de telles idées déphasées.
Puis en poussant plus loin le délire, on pourrait leur demander qui avait la charge de la régie de l'univers, puisque son Seigneur et Maître et Régisseur se trouvait être dans le sein de Marie flottant dans le flux sanguin et les entrailles ?
C'est à se demander si les chrétiens réfléchissent par toutes leurs facultés mentales et mesurent la teneur de leurs propos ?! Disons plutôt que rien de sensé ne se construit sur l'absurde.
Deuxièmement : Cette revendication dogmatique qu'est la fusion et ce qu'elle comporte comme méfaits et affreuses conceptions avilissantes à l'égard de La Haute Noblesse Divine de Notre Seigneurﷻ **(Que Sa Magnificence inonde l'univers et que Ses Saints Noms soient exaltés)** ne sert qu'à prétexter l'autre thèse de la crucifixion et la remise de la rançon. Cela va être développé prochainement de façon à démontrer l'incohérence de ses tenants et de ses aboutissants et qu'il ne s'agit encore une fois de plus que de la stricte invention des chrétiens qui n'a pas l'ombre d'une aiguille pour se fixer sur des bases réelles.

Troisièmement : Les textes mis à jour de l'Evangile de Jean sont les plus montrés du doigt parmi les autres évangiles et ne font plus l'ombre d'un doute sur leur non authenticités et cela de l'aveu même des chrétiens comme il a été développé antérieurement : c'est un Evangile falsifié !
En regardant le texte pris en référence, il marque un certain désappointement quant à son expression et au sens qu'il veut en donner, mais de plus il reflète une croyance hasardeuse et branlante dont la clarté est atténuée chez la personne même qui en parle. Pour mieux définir cette critique, regardons la première expression ***« Au commencement était la parole »*** Quel fut celui qui était la parole ? Si il désigne Dieu par cette parole, est-ce que Dieu, donc était une parole ? Et il semble que c'est exactement cela qu'il dit puisque ***« Et la parole était Dieu »*** Est-ce que le credo chrétien veut que **ALLAH** ﷲ soit une parole ?
Voila une autre absurdité, et aucun chrétien ne dit cela, de même que cela implique que cette parole en engendre une deuxième, la première étant Dieu, la deuxième le Christ. Et cela aussi les chrétiens ne le disent pas, c'est donc une métaphore très ambiguë qui n'a pas de cohérence dans le dogme chrétien.
Puis, venons en à ce qu'il veut dire par **« commencement »** : Est-ce le commencement d'**ALLAH** ﷲ , ou bien le commencement de la parole qui d'après

eux serait le Christ ? Les deux suppositions sont erronées d’après la profession de foi en cours puisque ils reconnaissent la pré éternité de Dieu et de Sa Parole avec lui et qu’**ALLAH** ﷻ n’a nullement précédé le Christ dans l’existence, c’est là encore une autre incohérence en opposition avec le dogme chrétien, mais qui plus est, le contredit dans sa base.
Puis ce qui vient après cela est encore plus stupéfiant ***« Et la parole était avec Dieu ».*** Bon, il s’agirait de s’entendre : comment la parole était Dieu et comment était elle avec Lui ? Ca, quiconque réfléchit est en droit de se poser la question et ne peut accepter de tels raisonnements gauchis, seul acceptera cela l’esprit d’un chrétien abusé qui croie que le Christ est le Fils de Dieu, puis il est Dieu et il est avec Dieu tout a la fois en même temps.
Puis il dit : ***« Et la parole a été faite chair et elle a habite parmi nous »*** Et voila, nous sommes arrivés au but visé, c'est-à-dire que la parole devint chair et demeura avec les gens. Or le sens voulu par la parole dans les conventions de la philosophie est le **« logos »** (soit Dieu en tant que source des idées) qui a son origine hélléniste dans une philosophie polythéiste dont la théorie dit que du singulier ne sort que l’unité, qui est l’intelligence créatrice par laquelle l’univers fut crée. Doctrine philosophique [447] adoptée par l’auteur de l’évangile et introduite dans son livre sans aucune référence du type de la révélation céleste.

Quatrièmement : Les textes prit en référence dans l’Evangile de Mathieu qui veulent justifier de la filiation divine du Christ, précédemment cités dans le chapitre des erreurs des évangiles accréditeraient plutôt la thèse que ce qu’ils ont écrit est l’œuvre de la dictée de l’homme et non celle d’**ALLAH** ﷻ, puisque la prédiction en question revint à un homme de l’époque d’Esaïe et fut accomplie telle que le mentionne l’Ancien Testament.
C’est donc une fausse référence, ou disons qu’elle est hors contexte et que ce qui se bâtira dessus hormis son contexte d’origine est forcement faux. Il y en a même parmi les chrétiens qui, pour mieux se suggestionner dans leur croyance, vont jusqu'à traduire **« Dieu est avec nous »** par **« Dieu est apparu au milieu de nous »** alors que de toute évidence, la concomitance de Dieu ne nécessite nullement son apparition.[448]

Cinquièmement : Les propos rapportés de Paul, ces propos lui sont retournés et non avenus jusqu'à ce qu’il fournisse la preuve qu’il les tient du Christ lui-même, sinon il apparaîtra comme présumé menteur, et c’est apparemment le cas de cet homme qui a égaré les chrétiens hors de la religion du Christ, puisque après enquête, il s’avère que

---

[447] Voir l’encyclopédie de la philosophie 1/197 à propos du néo-platonisme
[448] Voir le livre ALLAH, les voies de la manifestation de Son Etre de Eiwadh Samean P.33 transcrit à partir du livre Le Christ dans le Coran de Abdel Karim al Khatib P.177

toutes les directives déviationnistes qui sont aujourd'hui même celle du Christianisme aboutissent à lui seul[449]qui en est l'unique instigateur.

Sixièmement : Leur appui sur **« l'Epître aux hébreux »** Si on doit en croire leur parole quant à son attribution à Paul, la réponse sera donc la même que la précédente et si ce n'est pas le cas, alors comment les chrétiens s'autorisent à adopter un credo dangereux à partir d'un livre dont on ne connaît pas l'auteur ni le genre de personne qu'il était ?!
Ceci nous donne un triste aperçu de l'importance que donnent les chrétiens aux affaires religieuses et leur dévouement pour authentifier avec certitude et justesse l'intégrité des rapporteurs de ces propos. Quand on voit qu'ils s'appuient sur les paroles des inconnus dans un domaine qui pourtant ne doit rien laisser au hasard. Ils ont fini par croire eux aussi à l'incarnation de la divinité tels les hindous et autres peuplades polythéistes, ceci donc est de parfait accord avec le verset coranique, ou **ALLAH ﷻ (Que Sa Gloire soit exaltée)** Dit **:**

﴿ قُلْ يَٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ لَسْتُمْ عَلَىٰ شَىْءٍ حَتَّىٰ تُقِيمُوا۟ ٱلتَّوْرَىٰةَ وَٱلْإِنجِيلَ وَمَآ أُنزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ ﴾

(المائدة ٦٨)

﴿**Dis oh gens du livre, vous ne serez sur rien de vrai jusqu'à ce que vous retourniez à la Torah et l'Evangile et ce qui vous est descendu de la Part de votre Seigneur**﴾ [sourate de la table 68].

Septièmement : Ce credo vide de fond textuellement l'est également intellectuellement au point que les chrétiens restant quant à son propos dans l'expectative faute de pouvoir l'expliquer rationnellement, et le classent parmi les secrets de l'insondable.
📖 Ils disent donc à propos de la fusion du logos : ***« C'est là un secret parmi les secrets ou Dieu le Tout Puissant l'Eternel se révèle à l'homme faible sous l'apparence visible humaine, et sous la loi temporelle, Cependant la raison est inapte à l'homme pour saisir un tel secret, mais il se peut que les âmes spirituelles aidés du Saint Esprit peuvent comprendre cela jusqu'au profondeurs même de Dieu. »***[450]
Les chrétiens ont fait abstraction envers de leur objectivité et se sont privés de l'emploi du bienfait divin qu'est la raison et ont imposé avec force à leurs ouailles d'annihiler le sens naturel de cette lumière qu'est le discernement envers toutes sortes de stupidités et légendes, cela en les plaçant sur le compte des secrets dont le mystère est impénétrable. Or toute suggestion qui ne s'appuie pas sur des preuves officielles juridiques, canoniques, ni même sur un raisonnement analogique valable n'a rien d'autre comme source que celle des diables et de leurs vaillants suppôts.

---

[449] Ceci sera développé ultérieurement dans l'étude qui montrera toutes les causes du gauchissement et la falsification de la religion chrétienne.
[450] Voir le livre : Réflexion sur le secret de l'incarnation P.7

Puis de la façon la plus malhonnête les chrétiens abusent ouvertement des gens en faisant croire que ce genre de chose ne se perçoit qu'avec l'assistance de l'Esprit Saint. Voilà encore une parole vide de sens puisque pour accepter pleinement cette profession de foi il faut être sanctifié d'esprit saint et qu'à supposer de la non réceptivité d'une telle thèse intellectuellement et que le coeur s'y refuse n'ayant rien qui la justifie canoniquement et logiquement, la seule réponse qui aura cours est que le Saint Esprit ne t'en a pas inspiré la foi.
Ainsi ils vont de paire avec tous les idolâtres qui croient en leurs superstitions dans leurs cultes polythéistes et leur foi en cela ne repose sur aucun élément de synthèse quelconque qui donc fait de leur religion une dérision. C'est juste par le fait qu'ils ont abandonné les rennes de ce domaine à leurs érudits et leurs apologistes sans preuves valables ni état de conscience véritables. On peut dire donc qu'il y a une grave similitude entre eux et les chrétiens dans le fait que leur foi commune ne se fait pas dans un état de conscience éveillée, mais par l'obligation de s'y soumettre de façon totale sans ouvrir ne serait-ce que la moindre lueur qui rassurerait le croyant dans sa foi.
Quant à l'Esprit Saint mentionne ici, il semble avoir été inséré également avec force. Car qui peut se prévaloir de l'inspiration de l'Esprit Saint d'une chose à laquelle il se met à croire et sans même se demander si cela ne serait pas une inspiration diabolique, qui sous le couvert de la piété, n'est rien d'autre que la provenance maléfique d'un diable de l'armée de Satan ? Comment l'homme dans cet état de fait peut il discerner entre ces deux ? Il n'y a rien ici qui le permet sauf si ce n'est sa conformité à l'authentique révélation canonique et à la réflexion salubre. Deux éléments primordiaux de base que des pervers parmi les chrétiens ont réussi à contourner par le biais de pseudo secrets ecclésiastiques qui ne demandent rien d'autre que la foi du charbonnier et dénuée d'explication, qui de toute façon ne mèneront qu'à embrouille sur embrouille. Donc un tel procédé ne sort pas de ces deux choses : ou bien leurs érudits approfondis, il leur fut dévoilé ce mystère et ils le surent ou bien jamais ils n'eurent à jouir de ce grand privilège.
La vérité est que jamais personne ne le sut ni même en a saisi une parcelle si bien que le novice de leurs étudiants en est au même point que le plus grand de leur savant érudit en ce qui concerne cette question. Or une chose que nul, petit et grand confondus ne peut saisir comment l'accepter ?!
Aucun précepte canonique ne les éclaire, aucune logique ne les guide, juste seulement de prétendre que l'Esprit Saint les en a instruit, et de quoi ? D'une fantaisie sans fondement, car si il en était autrement, il serait obligatoire, comme la vérité l'exige, que l'Esprit Saint les instruise de cet éminent secret, afin qu'ils puissent à sa lumière convaincre l'humanité de la vraie foi, source de salut dans ce monde et dans l'autre.

Puis quelle est cette propagande pleine de précomptions qui insinue que les êtres spirituelles scrutent les profondeurs d'**ALLAH** ﷲ , que savent-ils des profondeurs d'**ALLAH** ﷲ ?[451]
Regardez de quelle façon ils ouvrent la porte à tout débiteur malfaisant qui ainsi trouve la bonne occasion pour mentir sur Dieu sans qu'il en apporte la moindre preuve. **ALLAH** ﷻ Dit **:**

﴿ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِۦٓ إِلَّا بِمَا شَآءَ ﴾

(البقرة ٢٥٥)

﴿Et ils ne cernent de Sa Science rien que ce qu'IL Veut bien leur Donner﴾ [sourate de la vache 255].

﴿ وَلَا يُحِيطُونَ بِهِۦ عِلْمًا ﴿١١٠﴾ ﴾

(طه ١١٠)

Et IL Dit **:﴿ Ils ne le cernent en rien de leurs connaissances﴾** [sourate Taha 110].

Qu'IL soit Glorifié et Elevé des présomptions des ignorants et des légendes des conteurs malfaisants.

451 Cette propagande à son origine chez Paul qui dit dans le premier Epitre aux corinthiens2/10 : « Mais Dieu nous l'a révélé par son Esprit .Car l'Esprit sonde toutes choses, même les choses les plus profondes de Dieu ». C'est ainsi ce qu'il prétend par l'Esprit – l'Esprit Saint qui est une divinité chez eux comme nous l'avons vu - et l'auteur du livre réflexion sur le secret de l'incarnation prétend subjectivement en digression, que les gens auxquels l'Esprit Saint accorde sa science scrutent les profondeurs d'ALLAH. Et C'est la des propos insensés auxquels répond l'épître aux romains 11/33 : O profondeur des richesses , et de la sagesse , et de la connaissance de Dieu ! Que ses jugements sont incompréhensibles, et ses voies impossibles à trouver ! Car qui est ce qui a connu la pensée du Seigneur, ou qui a été son conseiller ? »

DEUXIEME RECHERCHE : LA CRUCIFIXION ET LA RANCON

La crucifixion : c'est le fait de suspendre quelqu'un sur une croix de bois : Et les juifs et chrétiens sont persuadés que le Christ ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)** mourut crucifié.

Les juifs prétendent que le Christ ﷺ a apostasié et c'est pourquoi ils se sont montés contre lui et ont réclamé son sang, ils prétendent l'avoir tué par crucifixion.

Et la mort par crucifixion est source de malédiction selon leur livre :

🕮 Selon le livre du Deutéronome 21/22 : ***« Quand un homme aura commis quelque péché digne de mort, et qu'on le fera mourir, et que tu le pendra à un bois ; son corps mort ne demeurera point la nuit sur le bois, mais tu ne manqueras point de l'ensevelir le même jour : car celui qui est pendu est malédiction de Dieu. »***

Quant aux chrétiens, ils croient également que le Christ mourut crucifié, sauf qu'ils expliquent cela par le fait que sa mort est une expiation afin de sauver le genre humain du péché originel d'Adam ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)**, d'avoir mangé du fruit de l'arbre défendu. Cette faute s'étant répercutée sur sa postérité et a suscité La Colère de Dieu également. Il devint donc nécessaire de trouver un intercesseur qui accepte volontairement de mourir sur la croix.

Et cet intercesseur, ce rédempteur doit, d'après eux, requérir un statut spécial, exempt de tout péché quelqu'il soit, et donc ne peut donc que se trouver chez le Fils de Dieu – qui n'est en fait autre que Dieu lui-même - qui a endossé le péché par le procédé de l'incarnation.

C’est le mobile donc pour lequel il a pris corps sous l’apparence du Christ en venant au monde par les viscères de Marie **(Qu’ALLAH ﷲ la place dans son Agreement)**, puis il meurt par crucifixion en rançon pour l’humanité. Ainsi, par cela les fils d’Adam recouvrent Sa Satisfaction, après l’avoir perdue depuis le péché d’Adam, que selon Sa Justice IL dut les punir et selon Sa Miséricorde, IL dut leur faire grâce par l’intermédiaire de Son Fils rédempteur. Ainsi par son action de sacrifice, il a pu réunir justice et miséricorde divines et rouvrir à nouveau la porte de la grâce[452].
Donc deux sujets sont ici à développer : La crucifixion et l’expiation.

PREMIER POINT : LA CRUCIFIXION

A. Histoire générale de la crucifixion telle qu’elle est présentée dans les évangiles

Voici en résumé l’histoire de la crucifixion : Les juifs révoltés contre le Christ demandèrent expressément sa mort, l’accusant d’apostasie. Un parmi ses disciples, Juda l’Iscariote le livra après qu’il se fut soudoyé. Ils se saisirent de lui la nuit du vendredi, qu’il passa en de longues prières, suppliant et invoquant **ALLAH** ﷻ de faire passer loin de lui cette coupe de douleur, puis ils l’emmenèrent au souverain pontife qui s’empressa de le juger à la peine de mort. De là il fut envoyé au gouverneur romain qui, fléchissant aux exigences des juifs, ordonna sa crucifixion. Il en fut donc, selon les évangiles, mis en croix à la troisième heure du matin le jour du vendredi et expira à la neuvième dans l’après midi après avoir crié **« Mon Dieu, Mon Dieu pourquoi m’as-tu abandonné ».**
Puis il fut déposé de la croix la nuit et enseveli dans le sépulcre où il demeura cette nuit même, le jour suivant du samedi et la nuit qui précède le jour du dimanche. Et lorsqu’ils vinrent au matin du dimanche, ils virent le sépulcre vide et il leur fut dit qu’il s’était levé de sa tombe. Il leur apparut en Galilée et leur parla et demeura avec eux quarante jours jusqu'à son ascension aux cieux pendant qu’ils le regardaient monter. C’est en gros l’histoire de la crucifixion.[453]

[452] Voir les dires des chretiens dans le livre “le péché et l’expiation” P.33 ,43 et voir aussi leurs dires dans le livre La rançon du Christ P17-24 ET 94-95 et voir le livre : qu’est le Christianisme 76-88.
[453] Voir l’Evangile de Mathieu les chapitres 26-28 , celui de Marc 14-16 , celui de Luc 22-24 , celui de Jean 18-21 , le livre des actes 1/3

B. Les différences entre les récits des évangiles a propos de la crucifixion

En se penchant sur le récit de la crucifixion à travers les évangiles, nous trouvons qu'il diffère en beaucoup de points et voici présentement ces divergences répertoriées :

1) Luc mentionne un ange qui apparut au Christ pour le fortifier vers la fin de sa prière; et personne d'autre que lui ne mentionne ce fait.

2) Luc dit que le Christ pria une seule prière et ne réveilla ses disciples qu'une seule fois, tandis que Mathieu et Marc disent que cela se produit trois fois et Jean ne rapporte rien de cela.

3) Les trois évangiles , Mathieu, Marc , Luc disent que le signe de la délation de Juda est qu'il embrasse le Christ, cela, alors que Jean dit qu'il sortit vers eux et leur demanda ce qu'il cherchaient, à la suite de quoi ils dirent : Jésus, et lui de répondre : Je le suis .

4) Jean relate que lorsque les juifs se saisirent du Christ, ils le conduisirent à Anne souverain sacrificateur, beau-père de Caïphe, tandis que les autres évangiles n'en mentionnent rien mais disent qu'il fut directement conduit au souverain pontife.

5) Jean dit que Pierre et un autre disciple suivirent le Christ après qu'il fut fait prisonnier, jusqu'au souverain pontife, tandis que les autres ne mentionnent que Pierre seulement qui sortit et n'assista pas au procès.

6) La question du pontife adressée au Christ lors du procès selon l'Evangile de Marc.

🕮 Marc 14/61 : ***« Es-tu le Christ, le Fils du Dieu béni ? Et Jésus lui dit : je le suis ; et vous verrez le Fils de l'homme assis à la droite de Dieu, et venant sur les nuées du ciel ».***

🕮 Et dans Mathieu 26/63 : «***Et le souverain sacrificateur prenant la parole lui dit : Je t'adjure par le Dieu vivant, de nous dire si tu es le Christ, le Fils de Dieu. Et Jésus lui répondit : Tu l'as dit de plus je vous le dis, désormais vous verrez le Fils de l'homme assis à la droite de la puissance de Dieu, et venant sur les nuées du ciel ».***

🕮 Et dans Luc 22/67 : «***Et ils lui dirent : Si tu es le Fils de Dieu dis-nous le. Et il répondit : Si je vous le dis, vous ne le croirez point. Que si aussi je vous interroge, vous ne me répondrez point, et vous ne me laisserez point allez. Désormais le Fils de l'homme sera assis à la droite de la puissance de Dieu.***

Alors ils dirent tous : Es-tu donc le Fils de Dieu ? Il leur dit : Vous le dites que je le suis ».
Et dans l'Evangile de Jean, le souverain pontife l'interrogea sur ces disciples et ses enseignements auxquels Jésus répond et rien de ce qui a été précédemment dit dans les trois synoptiques ne se trouvent pas mentionné chez Jean.[454]

7) Les trois synoptiques disent que les juifs emmenèrent le Christ à Pilate le gouverneur romain qui le questionna ce dont quoi les juifs l'accusaient, à savoir qu'il prétendait être le roi des juifs et Jésus ne lui répondit rien jusqu'à ce que cela suscita l'étonnement de Pilate
Mais l'Evangile de Jean, par contre relève le récit d'un discours qui eut lieu entre lui et Pilate.

8) Les trois évangiles synoptiques mentionnent Simon le cyrénéen qui fut chargé du port de la croix jusqu'au mont Golgotha tandis que l'Evangile de Jean dit que Jésus lui-même porta sa croix.

9) Luc narre ce que le Christ, sur le chemin du calvaire, s'adressant à la foule, les met en garde sur des événements effroyables à venir prochainement, cela indépendamment des autres évangiles.

10) Le délit qui fut cause de sa mise à mort est écrit sur un panneau de bois, selon l'Evangile de Luc ***« Celui-ci est le Roi des juifs »*** en grec, en latin et en hébreu.
🕮 Marc 15/26 : ***«Et l'écriteau contenant la cause de sa condamnation était : « Le Roi des juifs »***
🕮 Mathieu 27/37 : ***« Ils mirent au dessus de sa tête un écriteau, où la cause de sa condamnation était marquée en ces mots : Celui-ci est Jésus le Roi des juifs »***
🕮 Jean 19/19 ***: « Or Pilate fit un écriteau, qu'il mit sur la croix où était écrit ses mots : Jésus, Nazaréen, Roi des juifs…. et cet écriteau était en hébreu, en grec, et en latin. »***

[454] N.T On peut en effet se poser la question suivante qui a rapporté ces témoignages contre lui alors qu'aucun des disciples n'assista à son procès, comme Marc le dit dans son évangile 14/50 : « Alors tous ses disciples l'abandonnèrent » et donc si aucun de ses allies ne fut présents, alors ce sont là les témoignages de ses ennemis qui ne cherchaient rien que de le faire mourir par leur faux témoignages. Par contre dans l'Evangile de Jean , Pierre assiste à une partie du procès puisqu'il se tient près du feu à se réchauffer avec les serviteurs et les huissiers dans le verset 18 d'où il entend les réponses du Christ des versets 19 , 20 , 21 , 22 , 23 , 24 et rien de tout ce qui est ecrit sur les réponses de Jésus au pontife dans les trois évangiles ne se trouve chez Jean , or Pierre se trouve encore présent jusqu'à ce qu'il fut découvert dans le verset 25 et finit par se retirer devant sa reconnaissance par des serviteurs, et tout de suite après ils emmenèrent Jésus de chez Caïphe au pretoir .verset 28 . Donc la question reste posée quels sont ces témoignages rapportés qui font dire à Jésus qu'il est le Fils de Dieu et ainsi lui font signer sa condamnation en donnant aux Juifs tout ce qu'ils attendaient pour pouvoir le tuer ? Qui sont ces témoins ? Ou bien s'agit il encore d'une inspiration divine à ces scribes des évangiles qui n'a pas besoin de témoignages étant tous remplis d'Esprit Saint ?

11) Marc et Mathieu déclarent que les deux voleurs crucifiés avec lui l'injuriaient avec le commun des spectateurs du supplice, tandis que Luc ne mentionne que l'un des deux qui l'insulte alors que l'autre défend Jésus, et Jean lui ne mentionne rien des voleurs.

12) Jean déclare qu'au pied de la croix se tenait la mère du Christ et sa tante maternelle avec Marie de Magdeleine et le disciple que le Christ aimait, ici Jean se désigne lui-même.
Quant à Luc, Marc et Mathieu ils disent qu'au loin se tenaient les femmes qui le regardaient et parmi elles Marie la Magdeleine, et Marie la mère de Jacques le mineur et de Joses, et Salomé et beaucoup d'autres et ils ne parlent pas de la présence d'un disciple sur les lieux du supplice.

13) Chez Mathieu et Marc : Jésus cria a haute voie : ***« Eloi, Eloi ! lamma sabachthani ? C'est à dire, Mon Dieu ! Mon Dieu pourquoi m'as-tu abandonné ? »***
🕮 Et chez Luc 24/46 : ***« Et Jésus criant à haute voix dit : Père je remets mon esprit entre tes mains ».***
🕮 Chez Jean : ***« Il dit tout est accompli. Et ayant baissé la tête, il rendit l'esprit ».***

14) les contradictions des événements qui suivirent la crucifixion.
🕮 Mathieu 27/51 ***: « Et voici, le voile du temple se déchira en deux, depuis le haut jusqu'en bas ; et la terre trembla et les pierres se fendirent. Et les sépulcres s'ouvrirent, et plusieurs corps des saints qui étaient morts ressuscitèrent ; et étant sortis des sépulcres, ils entrèrent dans la sainte cité et se montrèrent a plusieurs ».***
🕮 Marc 15/38 ***: « et le voile se déchira en deux, depuis le haut jusqu'en bas. »***
🕮 Luc 24/45 ***: « Et le soleil fut obscurci***[455] ***et le voile du temple se déchira par le milieu ».***
Et Jean ne rapporte rien de tout cela.

15) Les contradictions sur le nombre et l'heure de l'arrivée de ceux qui au matin vinrent voir le sépulcre du Christ et le trouvèrent vide. Et cela a été déjà détaillé [456]

[455] Luc parle évidemment d'une éclipse solaire qu'il est d'ailleurs le seul à mentionner, et cela selon les croyances païennes comme il nous l'est révélé d'après une tradition prophétique que rapporte le compagnon du prophète Al Mughira ibn Choebah qui dit : « Il se produisit une éclipse solaire lors de la mort d'Ibrahim (fils du Prophète et de Marie la copte) Le Prophète (Qu'ALLAH le Salut et le Bénisse) dit alors : Le soleil et la lune ne s'éclipsent pour la mort de personne ni pour sa vie , lors donc que vous voyez un tel événement priez et invoquez ALLAH. » Classé par le Bokhari dans le chapitre de la prière de l'éclipse voir son explication dans le Fateh 2/526,546
[456] Voir cela P. 176 et après

Ainsi ces nombreuses contradictions sur des événements d'importance majeure dans la vie du Christ selon la croyance chrétienne qui est la crucifixion montrent bien qu'ils n'ont, d'un point de vue scientifique rationnel, aucune certitude, mais que tout cela repose sur des suppositions et des récits douteux qui n'enrichissent en rien la vérité. Or si il se trouvait chez eux des documents authentiques de la part de ceux qui vécurent ces événements, il ne pouvait y avoir aucune divergence possible, et tout de suite, la marque du sceau de l'authenticité se serait lue dans des récits concordants sur des situations narrées avec précision et sans accroc les uns à l'encontre des autres, à propos de ces événements rapportés dont les témoignages discordent. Et c'est justement les indices qui démontrent que ces récits ne sont pas crédibles. Ils ne concordent pas dans leurs narrations et marquent une profonde différence sur les faits d'une même histoire. C'est bien là donc ce que l'on reproche aux chrétiens ; cet événement à partir duquel s'est monté le Christianisme complètement gauchi, comme nous l'avons déjà détaillé. Ainsi donc ils n'ont aucune certitude de ce qu'ils avancent et s'abusent d'eux-mêmes en suivant des conjectures. Mais voyons plutôt La Parole d'**ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée)** qui exprime avec précision la réalité de cette affaire et nous renseigne sur l'état de ceux qui l'ont rapportée parmi les chrétiens. **ALLAH** ﷻ Dit :

﴿ وَبِكُفْرِهِمْ وَقَوْلِهِمْ عَلَىٰ مَرْيَمَ بُهْتَٰنًا عَظِيمًا ﴿١٥٦﴾ وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا ٱلْمَسِيحَ عِيسَى ٱبْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ ٱللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِن شُبِّهَ لَهُمْ ۚ وَإِنَّ ٱلَّذِينَ ٱخْتَلَفُوا۟ فِيهِ لَفِى شَكٍّ مِّنْهُ ۚ مَا لَهُم بِهِۦ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا ٱتِّبَاعَ ٱلظَّنِّ ۚ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًۢا ﴿١٥٧﴾ بَل رَّفَعَهُ ٱللَّهُ إِلَيْهِ ۚ وَكَانَ ٱللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴿١٥٨﴾ ﴾

(النساء ١٥٦-١٥٨)

﴿ **…et pour leur mécréance ainsi que leurs calomnies immondes sur Marie*. Et quant à leur dire nous avons tué le Christ Jésus fils de Marie, le prophète d'ALLAH ﷻ, alors qu'ils ne l'ont pas tué ni même crucifié , il le leur parut ainsi seulement et quant à ceux qui divergent à son sujet, ils sont dans un doute certain à son propos, ils n'ont en fait à ce sujet aucune science si ce n'est de suivre des conjectures et ils ne l'ont pas tué en toute certitude* Mais ALLAH ﷻ l'a Elevé jusqu'à lui. Et ALLAH ﷻ est certes Puissant et Sage**﴾.
[Sourate des femmes 156-158]

ALLAH ﷻ Assure qu'IL l'a Elevé jusqu'à Lui et Précise que les juifs furent abusés, ceux qui prétendirent à sa crucifixion. De même que ceux qui ont divergé à ce sujet, les malheureux chrétiens qui se sont perdus n'ayant rien de concret à présenter pour leur conjecture. Ce qui appuie cela c'est ce que relatent les trois évangiles de Mathieu, Marc et Luc lors de la prise du Christ, tous l'abandonnèrent et s'enfuirent. Ainsi ils n'ont jamais été témoins lors des événements qui suivirent son arrestation, et peut être même son arrestation, ni son jugement, ni quand il fut élevé sur la croix, ni sa mort, ni son enterrement, et ni sa levée de parmi les sépulcres, et que les seules qui assistèrent au supplice, un groupe de femmes qui observaient de loin.

Et pour parler de l'Evangile de Jean qui affirme la présence de la mère du Christ[457] et du disciple que le Christ aimait au pied de la croix, cette narration, pour sur, est fausse, rien par ce qu'elle contredit les trois autres versions. Et comme on l'a déjà dit l'Evangile de Jean a moins encore d'authenticité que le reste des évangiles.

C. La verite sur la fin du Christ عليه السلام sur la terre et son prochain retour

La vérité en ce qui concerne le Christ, c'est qu'**ALLAH** ﷻ l'a Sauvé de la main de ses ennemis les juifs. Et c'est vraiment ce qui correspond le mieux avec ses supplications adressées à **ALLAH**ﷻ de lui épargner cette coupe de douleur. **ALLAH** ﷻ l'a Exaucé et l'a Elevé jusqu'à Lui.
ALLAH ﷻ Le Très Haut Dit :

﴿ فَلَمَّآ أَحَسَّ عِيسَىٰ مِنْهُمُ ٱلْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنصَارِىٓ إِلَى ٱللَّهِ ۖ قَالَ ٱلْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنصَارُ ٱللَّهِ ءَامَنَّا بِٱللَّهِ وَٱشْهَدْ بِأَنَّا
مُسْلِمُونَ ﴿٥٢﴾ رَبَّنَآ ءَامَنَّا بِمَآ أَنزَلْتَ وَٱتَّبَعْنَا ٱلرَّسُولَ فَٱكْتُبْنَا مَعَ ٱلشَّٰهِدِينَ ﴿٥٣﴾ وَمَكَرُوا۟ وَمَكَرَ ٱللَّهُ ۖ وَٱللَّهُ خَيْرُ ٱلْمَٰكِرِينَ
﴿٥٤﴾ إِذْ قَالَ ٱللَّهُ يَٰعِيسَىٰٓ إِنِّى مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَىَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ وَجَاعِلُ ٱلَّذِينَ ٱتَّبَعُوكَ فَوْقَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوٓا۟ إِلَىٰ
يَوْمِ ٱلْقِيَٰمَةِ ۖ ثُمَّ إِلَىَّ مَرْجِعُكُمْ فَأَحْكُمُ بَيْنَكُمْ فِيمَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴿٥٥﴾ ﴾
(آل عمران ٥٢-٥٥)

﴿ **Et lorsque Jésus ressentit de leur part la mécréance, il dit où sont les allies d'ALLAH ﷻ, les apôtres s'écrièrent, nous voici nous les allies d'ALLAH ﷻ, témoigne que nous Lui sommes soumis * Seigneur , nous avons cru en ce que tu as fait descendre et avons suivi le messager, inscris-nous aux nombre des témoins * Ils complotèrent et ALLAH ﷻ Complota, et certes ALLAH ﷻ est le plus apte à nouer un complot *. Lorsque ALLAH ﷻ Dit Oh Jésus Je vais te Recueillir et t'Elever vers Moi, te Purifier de tous ces mécréants et Placer ceux qui t'auront suivi au-dessus de ceux qui ont mécru jusqu'au jour de la résurrection, puis vers Moi votre retour, Je trancherai sur ce en quoi vous divergiez** ﴾. [Sourate de la Famille d'Amram 52-55].
Le sens de te recueillir utilise en arabe un mot qui la même signification que recueillir les âmes pendant le sommeil selon le verset d'**ALLAH** ﷻ:

﴿ وَهُوَ ٱلَّذِى يَتَوَفَّىٰكُم بِٱلَّيْلِ ﴾
(الأنعام ٦٠)

[457] N.T. Franchement il faut bien se pencher sur le contexte de la situation . Est-ce qu'une mère peut venir là, regarder le supplice de son fils, et quel fils, car des comme lui on est pas prêt d'en revoir de sitôt, le voir mourir et humilié par des chiens de païens et des impies parmi les juifs, à une mort des plus horribles. Quelle mère peut faire ça, d'où lui vient ce courage, ne va-t-elle pas mourir sur place ou à moindre mal s'évanouir ? Et quelle est la femme qui a un cœur plus tendre que celui de Marie ? Cela me parait plus que douteux. Et certes ALLAH en Sait le plus.

﴿ **C'est lui qui Recueille vos âmes lors du Sommeil**﴾ ou bien certains exégètes ont dit qu'il s'agit la d'une interversion[458], soit : Je vais t'Elever à Moi et te Recueillir[459]
Donc **ALLAH** ﷻ a Rétorqué aux juifs toutes leurs manigances insidieuses sur toutes les accusations qu'ils portèrent à Jésus et à Marie.
Aussi notre tradition prophétique nous annonce le retour du Christ ﷺ et qu'il descendra au dernier temps.
De cela notre prophète ﷺ **(Qu'ALLAH** ﷻ **le Salut et le Bénisse)** dit : **« Par Celui qui tient mon âme entre ces mains, le fils de Marie n'est pas loin de descendre parmi vous, justicier impartial, il détruira les croix, tuera le porc et déposera la capitation, l'abondance affluera tellement que plus personne n'en voudra. »[460]**
Tout les muslims sont unanimes et prêtent tous sans exception foi au retour du Christ ﷺ dans la fin des temps, cela vu le nombre de traditions authentiques qui s'y rapportent. Et personne jusqu'à présent, n'avait contredit cela, jusqu'à l'apparition de sectes innovatrices parmi, les tendances des écoles dites entre parenthèses (rationalistes) de ces derniers temps[461]. Ils ont prétendu qu'il s'agit la d'un credo juif introduit chez les muslims[462], cela, et ils furent suivis par un bon nombre d'écrivains qui n'ont rien en fait de science dans ce domaine si ce n'est de répéter ce que d'autres disent. La vérité est que cette croyance a des sources authentiques et que le consensus islamique est unanimement d'accord sur cet événement qui arrivera en toute certitude, et nous sommes pas dans le besoin de nous attarder à des balbutiements de quiconque a ce propos ni à des spéculations fantaisistes.[463]
Il est bon de mentionner que les chrétiens également croient au retour du Christ avant la venue de l'Heure et pour juger les nations il fondera son ministère de ceux qui auront cru en lui.[464]
Les textes qui mentionnent ces faits se trouvent dans le livre des actes des apôtres.
🕮 Les actes 1/10 juste après l'ascension du Christ ***: « Hommes galiléens, pourquoi vous arrêtez-vous à regardez au ciel ? Ce Jésus, qui a été élevé d'avec***

---

[458] N.T. Lorsque nous disons une interversion il s'agit là d'une forme littéraire arabe et non d'une erreur de style.
[459] Voir l'exégèse de Qortoby 3/99 et celle d'ibn Kathir 1/322
[460] Compile chez l'authentique de Bokhari dans le chapitre de l'innovation 4/414 avec le Fateh et dans la compilation authentique de Muslim 1/135 d'apres une tradition rapporte du compagnon Abi Horayrah
[461] Voir les consultations juridiques de Mahmoud Chaltawi P.59
467N.T. Alors que justement ce sont eux qui sont sortis du dogme islamique et sont rentrés chez les juifs et les chretiens et même les athées, en quête de leur philosophie, la plupart d'entre eux veulent tant ressembler aux européens et portent de belles cravates et des costumes des années cinquante.
[463] Pour plus de détails, voir Fateh el Bari 6/490, la compilation authentique de Muslim par le commentaire de Nawawi 2/192, l'exégèse d'Ibn Kathir 1/117, La congratulation des gens de la tradition et du consensus à propos des épreuves et des signes de la fin des temps d'apres Attuwijiry 2/225, les signes de la fin des temps de Youssef ALWabily P.340
[464] Voir le livre " Parmi les certitudes de chez nous" du prêtre Carl Wilmees P.171 Et voir le livre des songes contemporains à propos de la deuxième venue du Christ .P. 10

vous au ciel, en descendra, de la même manière que vous l'avez contemplé montant au ciel. »

De même que les juifs croient en un messie qui viendra à la fin temps et rendra les juifs victorieux sur leurs ennemis. Les juifs depuis que s'est estompée leur royauté attendent ce messie qui la leur restaurera[465].

Et en cela se trouve une affaire étonnante qui reflète des indications étonnantes également, que nous allons mentionner :

Ce qui prête nul doute, ni confusion possibles est que le Christ ﵇ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)** a été élevé aux cieux, comme **ALLAH** ﷻ l'a Dit dans le Coran[466] et il nous reviendra pour la fin des temps, comme cela a été annoncé dans nos traditions prophétiques [467]qui sont à l'heure actuelle les deux sources les plus sûres et inaltérables, dûment protégées de tout gauchissement et substitution quelconque comme cela est annoncé et assuré par la garde divine céleste[468]. Et de la même façon qu'il a été enlevé aux cieux en homme, il nous reviendra sur terre en tant qu'homme et non en tant que divinité, ni fils de la divinité n'en déplaise aux chrétiens. La descente du Christ ﵇ est un des grand signe de la fin du monde, le très proche temps du jour du jugement.

De même qu'il n'y a aucun doute sur la venue d'un autre homme qui précédera le Christ ﵇ et qui est l'Antéchrist, un messie de la perdition, de la dérision qui appellera à la mécréance et rendra pour un temps les impies victorieux. Il viendra donc lui et le Christ dans un même temps puisque la venue de l'un appellera la venue de l'autre. Et ceci est ce qui en toute certitude se trouve répertorié dans nos traditions prophétiques authentiques. Reste à savoir comment les gens vont distinguer l'un de l'autre ?

Et sans aucun doute possible non plus, les muslims véridiques seront reconnaître le Messie de la guidée et de la bienfaisance, Jésus fils de Marie﵇. Car sans conteste il descendra parmi nous, muslims, lors de l'office de la prière. Cela d'après une tradition prophétique rapportée du compagnon Jabir **(Qu'ALLAH ﷻ le Tienne dans Sa Miséricorde)** qui dit : j'ai entendu le prophète ﷺ dire : **« Il y aura toujours dans ma communauté une faction se tenant sur la vérité, invincible jusqu'au jour de la résurrection, c'est alors que le Christ descendra parmi eux, le chef de cette faction lui dira, soit donc le dirigeant de cette prière, et Jésus répondra, en fait vous êtes les dirigeants de vous-mêmes, ceci est une gloire qu'ALLAH ﷻ a Accordé à cette ethnie. »[469]**

Quant aux juifs, et les hypocrites, et les mécréants en général, ils se rallieront à l'Antéchrist.

Le fait que les juifs s'allieront avec lui tient de ce que lui-même est juif, selon ce qui est rapporté d'une tradition du compagnon Abi Saeid Al Khodri﵁.

---

[465] Voir le trésor bien gardé des fondements du Talmud P.70
[466] Ceci est déjà mentionné
[467] Voir cela P.240
[468] N.T. Voir le verset du Coran 9 de la sourate al Hijr
[469] De la compilation authentique de Muslim 1/137

(Qu'ALLAH ﷻ le Tienne dans Sa Miséricorde) lorsque Ibn Ciad dit : **«Oh les compagnons de Muhammad ﷺ Le Prophète ﷺ d'ALLAH ﷻ n'a-t-il pas dit : « Il est juif »**[470] c'est à dire l'Antéchrist.

Et dans autre hadith d'Anas **(Qu'ALLAH ﷻ le Tienne dans Sa Miséricorde)** que le Messager d'**ALLAH** ﷻ a dit : **Vont suivre l'Antéchrist soixante-dix mille juifs d'Ispahan**[471] **portant des manteaux persans. »** [472]De même qu'il sera tué à Bâb Lude en Palestine[473].

Il est très clair que l'Antéchrist est donc le représentant et le roi des juifs tant attendu d'eux de toute impatience.

Et ce qui est étonnant, de La Puissance d'**ALLAH** ﷻ c'est que les juifs attendaient, juste avant la venue du Christ, un Messie sauf qu'il le voyaient du type guerrier s'emparant du monde et qui leur restituerait la gloire du passé et la puissance perdue due à leur mécréance, et ainsi ils auraient pu s'affranchir du joug de l'Empire romain. Or donc, lorsque vint à eux le Christ Jésus fils de Marie عليه السلام noble prophète plein de bonté et de vertu, appelant au repentir et à la foi et à la piété, la bienfaisance et la clémence envers les méfaits reçus, la patience envers les épreuves, ils en ressentirent une forte répulsion et le détestèrent lui et ses assertions, jusqu'à ils en convinrent à vouloir le tuer et se débarrasser de lui. Lui qui avait voilé tous leurs espoirs de posséder le monde et de lever d'eux l'humiliation qu'ils vivaient. Mais louanges à **ALLAH** ﷻ Le Majestueux qui d'une grâce sublime et d'un énorme bienfait a Sauvé Son Serviteur et Son Messager et l'a Elevé jusqu'à lui. Puis il s'abattit sur ceux qui cherchèrent à le tuer, dans une période relativement courte, des tourments exécrables dont l'issue en fut qu'ils se fragmentèrent, pêle-mêle, avec perte et fracas aux quatre coins de la terre [474].

Puis l'étonnant décret du Maître de la destinée, cet Antéchrist, l'espoir des juifs devant lequel personne ne pourra résister, excepté qu'**ALLAH** ﷻ lui a Réservé Jésus fils de Marie عليه السلام que les juifs ont repoussé étant déçus de ce qu'ils attendaient de lui, il le fera périr de ses nobles mains, ce roi maudit et s'évanouira à tout jamais leurs espoirs grandioses. Notre Prophète ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut et le Bénisse) a** dit : **« Jésus descendra du coté du minaret blanc Est de Damas, vêtu de deux habits ocres, posant ses mains sur les ailes de deux anges, si il penche sa tête des gouttes d'eau en tombent et si il l'a relève, elle coule en déclinant de lui telles des joyaux de perles, tout mécréant qui est percuté du souffle de son haleine meurt instantanément et ce souffle ne s'arrête que là où s'arrête son regard**[475]**. Puis il le demande – Jésus demande**

---

[470] Même référence 4/2242
[471] Grande ville d'Iran ou habitant les juifs voir l'Encyclopédie des contrées 1/206
[472] Compilation de Muslim 4/2266
[473] Village tout près de Jérusalem Voir l'Encyclopédie des contrées 5/15
[474] Cela avec la mise a sac de Titus en 70 et puis leur expulsion définitive de Palestine par Hadrien en 135 Voir l'histoire des fils d'Israel de Ozah Daraz P.381
[475] C'est une indication que seul ceux qui sont autour de lui sont des muslims véridiques et qu'il n'y aura pas d'autre choix au mécréant que de se faire muslim ou de mourir , et ALLAH Seul sait ce qui est de plus vrai .

l’Antéchrist- jusqu'à ce que le poursuivant à Bâb Lude en Palestine il le tue… »[476].

Et c’est ici que s’arrête l’histoire des juifs et de leur royauté par les mains du Christ Jésus fils de Marieﷺ, puis par les mains du reste des croyants dans un grand affrontement qui mettra fin à tous les juifs de la Palestine. L’Antéchrist est l’une des plus terribles épreuves que l’humanité n’ai jamais connu, et de fait aucun prophète n’est venu sans en avertir son peuple, comme le dit le compagnon AbdAllah ibn Omar **(Qu’ALLAH ﷻ soit Satisfait de lui et de son père)** a dit que le Messager d’**ALLAH** ﷻ ﷺ, en rappelant l’Antéchrist, a dit : **« Je vais vous mettre en garde à son sujet , car chaque prophète mit en garde son peuple contre lui, et Noé le fit pour son peuple, seulement je vais vous renseigner sur une chose qu’aucun prophète n’a dit à son peuple. Sachez qu’il est borgne et que votre Seigneur qu’IL soit Beni et Elevé, Lui n’est pas borgne. »**

L’Antéchrist renferme une puissance, un pouvoir et une force qui ébranleront les gens et finira par appeler les gens à l’adorer, en prétendant qu’il est une Divinité, un Seigneur. Celui qui le suivra obtiendra dans ce monde les plaisirs mondains et ses attractions, et quant à celui qui le contredira il en supportera misère et épreuves. Et de cela le Prophète ﷺ nous dit a propos de son extraordinaire vitesse de déplacement et ce qu’il lui est donné comme puissance : **Nous dîmes :Ô Prophète d’ALLAH ﷻ , et comment est sa vitesse sur terre ? Il dit : Telle l’ondée que pousse le vent. Il vient donc vers un peuple et il les appelle et si ceux-ci croient en lui et lui obéissent, il ordonne donc au ciel de pleuvoir et il pleut, et la terre sort ses plantes et fleurit, leurs troupeaux leur reviennent plus grands qu’ils ne l’étaient avec des mamelles gonflées de lait aux larges flancs. Puis il vient vers un autre peuple qu’il appelle et eux de le renier, il se détourne d’eux donc et en deviennent dépouillés de leurs biens, et si il vient à passer par une ruine et lui dit donne moi tes trésors, ses trésors le suivent telles les abeilles leur reine. »[477]**

Cette séduction diabolique y participeront les hypocrites et les gens de l’avidité et tout mécréant

Quant aux chrétiens, il m’apparaît et certes **ALLAH** ﷻ en Sait le plus, que la plupart d’entre eux seront avec ce triste messie et qu’il les séduira grandement. Cela parce que les chrétiens dès le départ attendent un messie qui doit être Dieu, Seigneur et donc ce dernier viendra en se proclamant ainsi avec tous ce que nous avons cités et il viendra de surcroît avec ce qui ressemble au Paradis et à l’Enfer comme cela est mentionne dans un hadith[478]. Or celui qui croit en lui, il le fait

---

[476] Rapporte dans la compilation de Muslim 4/2253 d’après un récit du compagnon Nawas ibn Samean (Qu’ALLAH l’agrée)

[477] Ce hadith se trouve dans la compilation de Muslim 4/2252 d’apres le compagnon Nawas ibn Samean

[478] Hadith compilé dans le recueil du sahih de muslim 4/2250 d’après le compagnon Abi Horayrah (Qu’ALLAH soit Satisfait de lui) que le Prophète (Qu’ ALLAH le Salut et le Bénisse) a dit : « Ne vous informerais-je pas sur l’Antéchrist de quelque chose que nul prophète n’a mentionné à son peuple, c’est un borgne et il vient avec comme le Paradis et l’Enfer, et ce qu’il dit être le Paradis n’est rien que l’Enfer »

entrer dans son paradis et qui le renie il le rentre dans son enfer, et son paradis n'est rien d'autre que l'Enfer du deuxième monde et son enfer est celui du Paradis.
De même que les chrétiens croient que les comptes vont se régler ici-bas et seront rétribués par le Christ. Toutes ces choses donc poussent à croire qu'ils sont loin d'être épargnés de la tentation de l'Antéchrist, sauf celui qu'**ALLAH** ﷻ aura Préservé parmi eux et lui Dévoilera la réalité de l'Antéchrist, rien que par son apparence hideuse et vulgaire[479]et de ce qu'il s'apercevra de la corruption de son assertion, de sa dégradation, de son impiété. Mais comment les chrétiens pourront –ils s'apercevoir de cela pendant qu'ils sont eux-mêmes à l'envers de la religion du Christ.
De toute façon **ALLAH** ﷻ reste pour toujours le Maître de la situation, mais que peu nombreux sont ceux qui le savent.

DEUXIEME POINT : LA RANCON

C'est la croyance chrétienne qui veut que le Christ fût tué pour le péché d'Adam qui a entaché sa postérité[480] .

---

[479] Dans la compilation de Muslim le hadith 4/2247 d'après le compagnon Abd ALLAH ibn Omar que le Prophète (Qu'ALLAH le Salut et le Bénisse) rappela La présence de l'Antéchrist parmi les gens et dit : C'est un borgne de l'œil droit tel l'œil flottant »
[480] Voir la science théologique ordonnée P.756

A. L’argumentation chrétienne sur la rançon :

D’après eux ceci se tient dans la Bible, dont voici les textes présumés ci-présent différés :

1) 🕮 Jean 10/11 ***: « Je suis le bon berger, le bon berger donne sa vie pour ses brebis »***[481]***.***

2) 🕮 Jean 3/16 ***: «Car Dieu a tant aimé le monde qu’il a donné son Fils unique, afin que quiconque croit en lui, ne périsse pas, mais qu’il ait la vie éternelle ».***

3) 🕮 Marc 10/45 : ***« Car aussi le Fils de l’homme n’est pas venu pour être servi, mais pour servir, et pour donner sa vie en rançon, pour plusieurs. »***
Ceci est des évangiles
Et voici ce qui est du Nouveau Testament, or les évangiles :

1) 🕮 Première épître de Jean 3/16 : ***« A ceci nous avons connu la charité : c’est qu’il a exposé sa vie pour nous. Nous devons donc nous aussi exposer nos vies pour nos frères.***

2) 🕮 Paul, dans l’Epitre aux corinthiens premier 15/3 : ***« Car avant toute chose, je vous ai fait savoir que Christ est mort pour nos péchés, selon les écritures. »***

3) 🕮 Epître aux corinthiens deux 5/21 : ***«Car il a fait celui qui n’a point connu de péché, être péché pour nous, afin que nous devinssions justes devant Dieu par lui ».***

4) 🕮 Il dit aussi dans son épître a Ephese2/16 ***: « Il livra son âme pour nous en expiation, sacrifice de bonne odeur a Dieu ».***[482]

---

[481] Ce texte est vraiment étrange, et je ne pense pas qu’il soit authentique au Christ, car ceci ne se produit jamais, aucun berger ne sacrifie sa vie pour ses brebis qui sont de loin de moindre valeur que lui tout bon qu’il soit. Ce n’est pas logique

N.T. il se peut que le bon berger risque sa vie pour ses brebis pour peu qu’il soit courageux, et ceci est effectivement différent de sacrifier sa vie pour des brebis, car les brebis après cela ne peuvent être sans berger et seront ainsi une proie plus facile encore pour les loups. Et certes le Christ a vraiment risqué sa vie pour les brebis égarées d’Israel, donc donner sa vie a le sens aussi de vouloir dire s’engager à une cause au risque de perdre la vie, ou bien mettre sa vie à la disposition de quelque chose et ceci ne nécessite pas forcement de mourir si au bout d’une compte s’opère une issue favorable d’où la traduction française de la Bible de Genève de 1669 et également la sainte bible version Martin : « Je suis le bon berger : le bon berger met sa vie pour ses brebis . » c'est-à-dire met sa vie a la disposition de ses brebis et c’est la réalité du bon berger , or si le terme réel de ce verset eut été de sacrifier sa vie comme il est sous entendu d’une certaine façon, ceci aurait été dit franchement sans ambiguïté possible ni confusion et sans différence sensible dans la traduction, puisque d’après les chretiens c’est la le but ultime du Christ.

B. La réfutation de l’argumentation de la rançon :

Premièrement : Hormis la non crédibilité scientifique des synoptiques, précédemment exposée, les épîtres annexées au Nouveau Testament dont ceux de Paul, malgré leur antériorité parmi les chrétiens, avant les évangiles, ne sortent pas du cadre de cette suspicion, les critères du crédit scientifique requis leur faisant également défaut.
Quant à Paul, dont les épîtres abondent de ce sujet, ses thèses se heurtent principalement à des réalités dont il ne peut se soustraire, à savoir qu’il n’a jamais rencontré le Christ, ni même entendu de lui, et ce qu’il avance, il ne le fait remonter à aucun des apôtres, ni ne précise la source de ses dires, c’est donc que tout cela ne vient que de lui-même

Deuxièmement : Tous les textes amenés pour justifier de cette rançon par la crucifixion, aucun de eux ne mentionne de quelle expiation s’agit-il. Les chrétiens prétendent qu’il s’agit d’expier la faute d’Adam qui a poursuivi toute sa postérité, alors qu’aucun texte quelqu’il soit ne relate cela ni ne le précise. Ce qui là aussi, nous amène à constater qu’il s’agit là uniquement de leur propre invention, notamment parmi les chrétiens postérieures qui ont essayé d’appuyer d’une façon qui paraîtrait cohérente cette thèse de l’expiation par la crucifixion du péché d’Adam [483]

Troisièmement : Malgré cela, les chrétiens sont encore indécis sur la nature de l’expiation du Christ par la croix et leurs propos restent flous à tout point de vue[484]laissant dans le vague ce qu’il faut en croire.

Quatrièmement : Il reste donc à déterminer cette expiation qui ne sort pas de ces deux domaines :

Le premier : La propitiation pour tous les péchés commis dans le passé et ceux du futur[485], et ni l’un ni l’autre ne donne raison d’être à un tel sacrifice.

---

482 Ceci est rapporte par l’auteur du livre :”L’expiation du Christ “ P.132-135

483 Il semble que le premier qui aurait avancé cela soit Augustin décédé en 430, ceci d’après un dire de Paul qui dit : (Epitre aux romains 5/12) « C’est pourquoi par un seul homme le péché est entré dans le monde » qui se buta au théories de Pelage l’irlandais qui démentit que le péché d’Adam se poursuive sur toute sa postérité, mais que chacun est en fait la proie de son péché personnel. Or après une très longue polémique, l’Empereur Byzantin dut intervenir et par un décret interdisait les enseignement de Pelage ce qui donna à Augustin d’emmener les chretiens sur sa théorie. Voir l’histoire de l’Eglise de John Loreemer 3/ 201-207

484 Voir le livre Le Christianisme original P.116-125

485 N.T. Il semble que l’Eglise ne se soit pas aventurée à crier cela ouvertement sur les toits , car ils ont vite compris qu’une telle providence, les plaçait tout de suite hors service, puisque le seul fait de croire au Christ pardonne tous les péchés, plus besoin de s’embarrasser d’un clergé lourd et autoritaire ni de ses indulgences, ni d’un pape d’immunité papale, enfin du plus petit au plus grand, chacun par sa foi n’a plus de confession à faire a personne. Il faut savoir rester intelligent pour pouvoir garder sa place.

Les fautes du passé ne demandaient pas un sacrifice divin, et il suffisait d’accomplir cela par un repentir sincère, et les holocaustes des juifs suffisaient à cela.
Quant aux fautes à venir, aucun chrétiens ne peut s’autoriser à penser cela car c’est ouvrir la porte à une impunité totale et à une débauche sans fond, ce qui justement est contraire à l’assertion du Christ, des apôtres et de Paul qui appelaient à la pureté de l’âme contre les péchés et donc c’est lâcher la bride vers la plus totale désinvolture, voir la mécréance et l’ingratitude. Cela en sachant bien que lorsque l’on parle d’expiation absolue cela ne s’applique de toute façon à ce qui a été déjà commis.

Le deuxième : Ce que assurent beaucoup de chrétiens, à savoir que la propitiation est pour la faute d’Adam عليه السلام **(Qu’ALLAH ﷻ le Salut)** qui s’est poursuivit sur toute sa postérité.
C’est futile et illogique comme cela a été signalé, mais nous allons nous étendre sur le sujet et le développer de façon encore plus explicite. Et la réalité de leur thèse sur cette rançon est : Qu’ils ont complètement inventé cette imposture dogmatique, et l’on soutenue sans la moindre preuve élémentaire de la loi divine, ni même n’ont pu la justifier par la raison, rien que parce qu’ils croient à la crucifixion et ne purent que l’expliquer de cette façon, sachant bien que la crucifixion en elle-même est une malédiction que ne mérite le moins du monde le Christ. Et donc dans ce genre de situation on comme on dit si bien chez nous : Renverse la vapeur, ou bien noie le poisson dans l’eau et ainsi la croix se vit portée à l’honneur et à la gloire, le but ultime du message du Christ, et si il n’y avait pas la croix, la venue du Christ n’avait pas raison d’être. Ainsi en tournoyant ci et là, ils réussirent à faire passer cela dans un contexte plus ou moins acceptable. Sauf qu’en fin de compte, l’issue de leur affaire s’avéra encore plus complexe que perplexe et voici quelques paragraphes des paroles de G.R.W. Stoot dans son livre **« Le Christianisme originel »**, et dans le vif du sujet, il emboîte la parole sur le sens de la croix.
🕮 : «Cependant, je ne me risque pas à ébaucher le sujet (Le sens de la croix) sans reconnaître franchement qu’il est dans sa plus grande partie un secret qui restera fermée, cela puisque la crucifixion est le pivot des événements de l’histoire[486] ?! Et oh étonnement, combien est faible notre intellect pour en cerner la portée[487]. Il est impératif que vienne le jour où se dissipera ce voile et

---

[486] Quel est donc cet événement capital de l’histoire insinué maintenant. Si il nomme l’histoire chrétienne, il a raison, mais si il insinue l’histoire avant le Christ, il s’agit là d'une équivoque fortement exagérée.
[487] De fait certain lorsque l’écrivain a approfondit la question, et y a bien réfléchi, il s’est rendu compte de l’absurdité de cette thèse qui à cause de son absurdité même à échapper au contrôle salutaire de la raison qui la réfute, quelque soit l’angle sous lequel elle est exposée, et rien n’y fera avec notre avance dans le temps, car ce qui est sans base logique aujourd’hui le sera demain et tout le temps.

que se résoudra toute énigme afin que nous puissions voir le Christ tel qu'il l'est.[488] … »

Puis après avoir développé dix pages longues de haute philosophie, il dit en fin de parcours :

🕮 : ***« Et le plus surprenant c'est que cette histoire particulière de Jésus Fils de Dieu se chargeant de nos fautes n'est guère appréciée à notre époque contemporain, où l'on trouve à dire que sa charge de nos fautes et la levée des sanctions de nous n'a pas de vrais critères de justice et est d'une éthique peu louable et non conforme et peut aller même jusqu'à la moquerie et la raillerie…*** »

🕮 Puis il dit ***: « Par-dessus tout il convient de ne pas oublier que tout cela provient de Dieu, fruit de sa miséricorde et l'octroi d'une faveur sans pareille. Il ne peut donc surcharger le Christ d'une épreuve trop grande pour lui que lui-même n'aurait pas la force de porter, car Dieu étant dans le Christ rédempteur du monde afin de le ramener à lui, comment donc Dieu peut il être dans le Christ pendant qu'il fait du Christ un pécheur à cause de nos péchés ? Ca je suis dans l'incapacité d'y répondre. Cependant l'apôtre[489] lui-même place ces deux vérités antagonistes l'une à cote de l'autre et quant à moi je les accepte complètement de la même façon que j'ai accepté Jésus de Nazareth qui est homme et Dieu à la fois dans une seule personne. Même si il nous est impossible de répondre à un tel dilemme ou même d'ouvrir les symboles de ce secret[490], il est impératif d'accepter la vérité comme le Christ l'a annoncé à sesdisciples, qu'il se charge de nos péchés, ce qui veut dire qu'il en assume toutes les poursuites à notre place comme cela nous a été enseigne dans les livres ».[491]***

Quant à nous nous étonnons d'un tel procédé, voici des gens qui avouent ne pas saisir les fondements de leur credo, et malgré cela il le cautionnent de tout ce qu'ils peuvent. C'est le summum de l'égarement et de la désuétude, il eut été plus convenable à leur rang de mettre en œuvre des recherches axées sur leurs originaux jusqu'à ce qu'ils parviennent à la vérité, car c'est bien de ces originaux que viennent leur dérision que cela soit dans leurs évangiles ou bien des épîtres du Nouveau Testament.

Cependant, notre étonnement a lieu vite de s'estomper dès que l'on s'aperçoit que cette déroute et cette perdition des chrétiens ne résident ni plus ni moins dans une formule embellie du polythéisme d'avant. Ils virent dans cette trinité un reflet

---

[488] Il envisage peut etre que ceci sera un secret jusqu'à la prochaine venue du Christ pour la deuxième fois. Est il convenable donc que les gens demeurent dans l'ignorance une telle période de temps ? Et c'est toujours le même refrain chez les chrétiens chaque fois qu'ils sont dans l'impossibilité d'expliquer quelque chose qui a trait à leur dogme ils le déclarent aussitôt un secret , ou alors un manque d'esprit saint comme nous l'avons déjà vu . Tout cela n'est que de la poudre aux yeux.

[489] Il désigne Paul le juif, toujours lui, qui par là, justement a emmené très loin les chrétiens.

[490] L'auteur essaye ici de faire diversion sur une chose inexplicable depuis A jusqu'à Z

[491] Voir Le Christianisme originel P.110 121

très beau qui concordait plus ou moins avec leurs antécédents religieux[492], et ils n’ont point connu l’Islam, sa véracité et sa beauté, son osmose intégrale et sa clarté qui emplit l’âme de certitude et de quiétude quant à son dogme.
Et si par bonheur pour eux la généralité des gens du livre prêtait attention à cet appel seigneurial qui se trouve dans le Coran, se dissiperait d’eux tel le levé de rideau cette incertitude dans laquelle ils se sont enfouis et ne peuvent plus en sortir. De cela deux versets coraniques sublimes. **ALLAH** ﷻ Dit :

﴿ يَٰٓأَهۡلَ ٱلۡكِتَٰبِ قَدۡ جَآءَكُمۡ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمۡ كَثِيرٗا مِّمَّا كُنتُمۡ تُخۡفُونَ مِنَ ٱلۡكِتَٰبِ وَيَعۡفُواْ عَن كَثِيرٖۚ قَدۡ جَآءَكُم مِّنَ ٱللَّهِ نُورٞ وَكِتَٰبٞ مُّبِينٞ ١٥ يَهۡدِي بِهِ ٱللَّهُ مَنِ ٱتَّبَعَ رِضۡوَٰنَهُۥ سُبُلَ ٱلسَّلَٰمِ وَيُخۡرِجُهُم مِّنَ ٱلظُّلُمَٰتِ إِلَى ٱلنُّورِ بِإِذۡنِهِۦ وَيَهۡدِيهِمۡ إِلَىٰ صِرَٰطٖ مُّسۡتَقِيمٖ ١٦ ﴾

(المائدة ١٥-١٦)

﴿ **Ô les gens du livre il vous est venu un messager qui vous explique nombre de chose que vous cachiez du livre et il passe outre mesure sur beaucoup d’autres. Il vous est certes venu de La Part d’ALLAH ﷻ une lumière et un livre qui frappe l’évidence *. ALLAH ﷻ Guide par lui ceux qui cherche Son Agreement, les chemins du Salut, IL les fait Sortir des ténèbres a la lumière et les Guide en toute droiture**﴾ [sourate de la table 15,16]
Et quant au deuxième **: ALLAH** ﷻ Dit **:**

﴿ قُلۡ يَٰٓأَهۡلَ ٱلۡكِتَٰبِ لَا تَغۡلُواْ فِي دِينِكُمۡ غَيۡرَ ٱلۡحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوٓاْ أَهۡوَآءَ قَوۡمٖ قَدۡ ضَلُّواْ مِن قَبۡلُ وَأَضَلُّواْ كَثِيرٗا وَضَلُّواْ عَن سَوَآءِ ٱلسَّبِيلِ ٧٧ ﴾

﴿**Ô les gens du livre , n’exagérez rien dans votre religion, la vérité suffira et ne suivez les passions de peuples antérieurs qui se sont certes fourvoyés, et en ont égaré beaucoup et se sont égarés du parfait sentier**﴾ **.** [Sourate de la tab

TROISIEME POINT : ANNEXE À LA REFUTATION DES THESES DE LA CRUCIFIXION ET DE LA RANCON

La thèse de la crucifixion et de la rançon est un antagonisme complet et n’a aucune raison d’être ni par l’analogie ni par la loi, ce fascicule complémentaire apportera au lecteur une certitude sur l’illogisme de telles théories, car ne l’oublions pas, il s’agit avant tout ici de théories dont l’ordre céleste divin n’a fait descendre aucune autorité.

1- Adam ﵇ **(Qu’ALLAH ﷻ le Salut)**, qui d’après eux serait la cause principale de la crucifixion et de l’expiation pour son péché, s’en est repenti.
ALLAH ﷻ Dit :

---

[492] Voir les recherches précédentes de ce livre qui ont trait à l’influence polythéiste sur le Christianisme

﴿ **Puis son Seigneur l'a élu, a agrée son repentir et l'a guidé**﴾ [sourate Taha 122]. Ainsi **ALLAH** ﷻ a Agrée son repentir. De même que cette faute, Adam l'a largement payée puisqu'il fut expulsé du Paradis de l'Eden, lui et sa descendance bien qu'ils ne furent point visés directement.

🕮 Les juifs relatent dans leur livre qu'**ALLAH** ﷻ Dit à Adam dans la genèse 2/17 ***: « Mais quant à l'arbre de la science du bien et du mal tu n'en mangeras point, car le jour où tu en mangeras tu mourras de mort. ».*** Et c'est exactement ce qui est arrivé juste après avoir goûté de cet arbre, il fut expulsé lui et son épouse sur terre et y moururent. Telle fut leur punition, selon ce que disent les juifs, ils vécurent sur cette terre pleine de tracas et d'embûches. Donc, puisqu'il en est ainsi pourquoi refaire surgir cette faute d'Adam et la revivifier, la brandir de tout étendard pour la revêtir du péché le plus monstrueux de l'humanité.

2- Cet incident survenu à Adam par les instigations de Satan est un péché contre Dieu, un enfreint sur Ses interdits. Ce péché donc ne l'oblige nullement pour l'expier à ce que Descendre Le Seigneur des mondes pour se faire crucifier en croix, après s'être fait humilié, et avili afin qu'IL Puisse se Satisfaire, mais il Lui suffit seulement d'Accepter le repentir et de pardonner cette faute seulement [493] et c'est ici l'interprétation coranique.

3- Le péché d'Adam عليه السلام est vraiment minime comparé aux énormités de sa descendance, tels les blasphèmes sur **ALLAH** ﷻ, ou bien de Le prendre en dérision, l'adoration d'autre que Lui, la corruption sur terre par le meurtre, répandre la débauche et les intrigues, tuer les prophètes et combattre les saints etc… Tout cela est sans précèdent par rapport au péché d'Adamعليه السلام. Donc d'après cette théorie il s'impose à Dieu de descendre sur terre plus fréquemment encore, et régulièrement rien que pour pouvoir s'accorder avec Lui-même entre Sa Justice et Sa Miséricorde.

4- La crucifixion du Christ qui n'est d'après eux autre que celle d'**ALLAH** ﷻ – Combien **ALLAH** ﷻ est au-dessus de leurs divagations- s'est donc achevée sans pour autant que l'on en retire quelques bénéfices, car la faute d'Adam ne semble pas préoccuper quelqu'un ni l'empêcher de dormir. Les gens en fait se font plus de soucis et s'angoissent pour leurs propres péchés qui ne sont pas pris en compte par l'expiation du Christ.

5-Tous les prophètes antérieurs au Christ, aucun d'eux n'évoque la faute d'Adam et a demandé à **ALLAH** ﷻ de la lui Pardonner, ce qui prouve bien qu'il s'agit là encore d'une invention purement chrétienne .

[493] N.T. Cela d'autant plus qu'ALLAH Possède par Son Essence même tous les attributs les plus sublimes au plus haut degré de la perfection , tel Le Miséricordieux , Le Patient , le Clément , l'Amour, l'Accueillant au repentir , Le Pardonneur , Le Généreux , etc.… Ces attributs indissolubles de Sa Personne et bien avant la création d'Adam, sont pour lui l'occasion de les manifester pour le premier homme de Sa création. Cela en toute aisance de Sa Part, et sans complication.

6- Si l’on tient compte de cette théorie, il faut donc se rendre à l’évidence que le prêche des prophètes d’avant et de leur pieux fidèles n’était que déroute, ils se sont trompés, et ne se sont guidés, mais ils ont égaré aussi leurs peuples puisqu’ils n’ont pas saisi le réel problème comme l’ont si bien compris les chrétiens.

7- De même qu’ils sont tous voués à la perdition puisque cette faute n’a pu être expiée que par le Christ crucifié.

8- Entre Adam et le Christ s’est écoulée une trop longue époque, ce qui voudrait dire qu’**ALLAH** ﷻ serait resté indécis tout ce temps, puis IL en viendrait à un compromis qui rétablirait la concordance entre Lui et les gens.

9- Ce péché est la faute d’Adam uniquement, il n’a aucune raison de se répercuter sur sa progéniture, ils en sont innocents. Personne ne paye pour les péchés d’un autre, car cela va à l’encontre des principes même de la justice, et cela **ALLAH** ﷻ le Dit dans le Coran :

﴿ أَلَّا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ﴿٣٨﴾ ﴾

(النجم ٠٣٨)

﴾**Nul ne portera les fautes de l’autre**﴿ [sourate de l’étoile 38]

Le Deutéronome 24/16 : ***« On ne fera point mourir les pères pour les enfants ; et on ne fera point aussi mourir les enfants pour les pères ; mais on fera mourir chacun pour son péché».***

10- Est-il sensé de poursuivre un innocent ? Et le Christ d’après eux, Fils de Dieu n’est pas de la race d’Adam pourquoi donc s’en prendre à lui à la place d’Adam et de sa descendance et en supposant qu’il est revêtu l’entité humaine, ceci ne résout pas le problème puisqu’il n’est pas de la race humaine.

11- Le Christ Fils de Dieu, où est donc la Miséricorde qui a fait qu’**ALLAH** ﷻ a pris en pitié ses serviteurs et sa création et il abandonne son fils au pire des châtiments, dans l’épreuve et l’humiliation et à la malédiction[494]

12- D’après les chrétiens, le Christ qui est le Fils de Dieu, est Dieu lui-même et donc, le crucifié, l’humilié, le maudit – Gloire et Pureté à **ALLAH** ﷻ- est ALLAH ﷻLui-même ﷻ **(Que Sa Magnificence resplendisse de toute Sa Majesté et que**

[494] Cela d’après les dires de Paul que le Christ devint maudit pour leur cause, voir l’Epitre aux galatiens 3/13 et voici ses propos : “ Christ nous a rachetés de la malédiction de la loi, quand il a été fait malédiction pour nous car il est ecrit : Maudit quiconque est pendu au bois »Est-ce qu’un être doué de raison s’attire la malédiction de Dieu et sa colère pour sauver autre que lui. Tout ceci est contraire avec le bon sens pour qui sait résonner avec justesse, et est il convenable à un croyant qui vénère le rang de Jésus Christ (Qu’ALLAH le Salut) et l’aime et le porte au nues de le qualifier de maudit de malédiction ! Ce qui est sur c’est que le maudit est celui-là même qui l’a maudit.

Ses Saints Noms soient Proclames) .Y a-t-il une limite dans la mécréance après cela et des blasphèmes plus odieux ?!

﴿ سَيَجْزِيهِمْ وَصْفَهُمْ ﴾

(الأنعام ١٣٩)

﴿**IL va les rétribuer de leurs qualificatifs pernicieux**﴾ [sourate des troupeaux 139]

13- Est-il sage de s’imaginer **ALLAH** ﷻ **(Que rayonne la splendeur de Sa Majesté)** descendre de Ses Nues, de Son Trône et de permettre à ses ennemis les plus détestés, les juifs tueurs de prophètes[495], les romains idolâtres de l’humilier, le châtier et le crucifier ? Puis, Lui faisant cela, pourquoi ? Juste pour satisfaire Son Ame ? Pour qui ? Pour ses esclaves ?
Cela, est impossible à accepter de quelque façon que ce soit, mais il vaudrait mieux chercher un refuge contre Satan le lapidé lorsque surgissent de telles idées, et susurrations et dire Gloire à Toi voila bien des calomnies manifestes !

14- N’oublions pas de signaler aussi que selon ce credo, nous devons considérer comme étant les plus braves, et les plus méritants, ceux à qui les chrétiens doivent leur allouer d’éternels remerciements, les juifs[496] et les païens de romains et aussi les bourreaux du Christ, car grâce à eux s’est réalisé le but ultime pour lequel le Christ est venu .C’est-à-dire de mourir sur la croix[497] .

15- En fin de compte, toujours d’après ce credo, toutes les manœuvres du Christ n’étaient qu’un subterfuge de bienfaisance de sa part juste pour activer la colère des juifs et de leur faire jouer leur rôle prévu selon le plan divin.

16- Selon, ce credo, le Christ par son sang a payé la rançon de l’humanité[498], donc ce n’est même plus la peine de croire en lui, ni de croire en sa crucifixion[499], ni en sa divinité etc.…, cela puisque la sanction de la faute a été élevée de toute l’humanité

[495] N.T. Evangile de Luc 11/47 : « Malheur à vous ! Car vous bâtissez les sépulcres des prophètes que vos pères ont tués .Certes vous témoignez que vous consentez aux actions de vos pères : car ils les ont tués, et vous bâtissez leurs sépulcres. C’est pourquoi aussi la sagesse de Dieu a dit : Je leur enverrai des prophètes et des apôtres et ils les tueront, et en chasseront : afin que le sang de tous les prophètes, qui a été répandu dès la fondation du monde, soit redemandé a cette nation ; depuis le sang d’Abel jusqu'à celui de Zacharie, qui fut tué entre l’autel et le temple : oui, je vous dis qu’il sera redemandé à cette nation. » Et Evangile de Luc 14/34 : « Jérusalem, Jérusalem, qui tue les prophètes et qui lapident ceux qui te sont envoyés … »

[496] N.T. Judas l’Iscariote, étant le meilleur de tous aura joué le meilleur rôle dans le meilleur film.

[497] N.T J’avoue qu’il m’est pénible de traduire ce fascicule, et je n’eus pas aimé écrire toutes ces choses présentes qui poussent l’esprit à la dérision et lui fait perdre son équilibre. Mais force est de reconnaître qu’une profession de foi qui renverse tout le bon sens des choses et poussent à l’extrême la dérision au point que la vérité est une illusion et l’illusion la vérité, le maudit soit béni et le béni maudit, et ne plus savoir sa droite de sa gauche mérite parfois d’en appeler à la raison en frappant par des exemples qui tels denonce un credo pervers et touche la morale du lecteur afin que revenant à lui-meme il puisse vraiment se rendre compte que quand les vraies valeurs morales sont atteintes, il n’y a plus de frontière où la raison puisse s’arrêter et se reconnaître dans sa vraie nature .

[498] N.T. Cela pour ceux qui disent que la rançon du Christ ne s’arrête pas au péché d’Adam, mais pour l’humanité entière jusqu'à la fin des temps.

[499] N.T. Voir peut être : la Crucie- fiction.

par le sacrifice de son âme. Tel un homme qui paye les dettes d'un autre auquel donc on ne réclame plus rien, et ça aucun chrétien ne s'avance à dire cela.

17-D'après les chrétiens la crucifixion s'établit sur le corps humain qui a endossé le péché et à la suite de cela ce corps mourut. Pourtant la résurrection de ce corps n'a pas lieu d'être puisque étant missionné pour endosser le péché il aurait du se dissoudre après avoir s'être infligé le châtiment.

18- Les chrétiens affirment que le Christ ressuscita d'entre les morts et qu'ils touchèrent son corps pour s'assurer qu'il s'agissait vraiment de lui, puis après cela l'ascension. Tout ceci s'oppose avec la thèse qu'il est le Fils de Dieu et qu'il prit apparence humaine, cela puisque le rôle de cette incarnation du logos s'est achevé, puis ce corps humain ne lui est plus d'aucune utilité, allant s'asseoir à la droite du Père, c'est pourtant un des points les plus important et qui parait très claire pour peu que l'on y réfléchisse.

Après tout cela, l'homme a le droit de se poser la question : Les chrétiens ont-ils atteint un tel degré machiavélique et une telle malignité diabolique au point d'ignorer qu'ils en viennent ainsi à détester Dieu, Le Tout Puissant et le Christ[500] عليه السلام

[500] N.T. Ceci est la triste réalité d'après l'Evangile même : L'Evvangile de Mathieu 7/21 : « Tous ceux qui me disent Seigneur ! Seigneur ! N'entreront pas dans le royaume des cieux ; mais celui qui fait la volonté de mon Père qui est aux cieux. Plusieurs me diront en ce jour-là : seigneur ! Seigneur ! N'avons-nous pas prophétisé en ton nom ? Et n'avons-nous pas chassé les démons en ton nom ? Et n'avons-nous pas fait plusieurs miracles en ton nom ? Mais je leur dirai alors ouvertement : je ne vous ai jamais connu : retirez-vous de moi vous qui vous adonnez à l'iniquité. » Regardez jusqu'à quel point la rouerie peut tromper : Voici des gens qui ont chassé des démons, prêché au nom du Christ et accompli des miracles en son nom et lui de les renier . Il ne peut s'agir ici que de gens qui ont irrité Dieu et Son Prophète d'une façon odieuse, car les œuvres qu'ils ont accomplies devraient les classer au rang des fidèles les plus aimés de Dieu et du Christ, mais il s'avère que ces assidus prêcheurs se soient grandement égarés et que les miracles ne sont donc pas une preuve de la droite guidée qui mènent au Paradis. Et dans l'Evangile de Luc 13/23 : « Et quelqu'un lui dit : Seigneur ! N'y a t il que peu de gens qui soient sauvés ? Et il leur dit : Faites effort pour rentrer par la porte étroite : car je vous le dis, que plusieurs tacheront d'entrer, et ils ne le pourront. Et après que le père de famille se sera levé, et qu'il aura fermé la porte, et que vous, étant dehors vous vous mettez à heurter à la porte, en disant Seigneur, Seigneur, ouvre-nous ! Et que lui vous répondant, vous dira, Je ne sais d'où vous êtes ; alors vous vous mettrez à dire : nous avons mangé en ta présence, et tu as enseigné dans nos rues. Mais il dira Je vous dis que je ne sais d'où vous êtes ; retirez-vous de moi vous tous qui faites le métier d'iniquité. Là il y aura des pleurs et des grincements de dents ; quand vous verrez Abraham, et Isaac, et Jacob et tous les prophètes, dans le royaume de Dieu et que vous serez jetés dehors. Et il en viendra aussi d'Orient et d'Occident, et du Septentrion et du Midi qui seront à la table dans le royaume de Dieu. Et voici, ceux qui sont les derniers, seront les premiers ; et ceux qui sont les premiers, seront les derniers »
Je pense que l'on peut interpréter ceux-ci comme la prédiction du prophète Muhammad (Qu'ALLAH le Salut et le Bénisse) par les explications suivantes, et ALLAH est Lui Le Plus Savant :
Le père de famille qui s'est levé et qui a fermé la porte est l'avenue du prophète de l'Islam , la dernière religion qui confirme celles d'avant elle et par laquelle désormais plus d'autre porte qu'elle pour le royaume de Dieu .Or les gens du livre qui viennent à l'époque de Muhammad (Qu'ALLAH Le Salut et le Bénisse) font partie de sa communauté, ou bien disons de l'ère mohammadienne et plus celle de Jésus, l'Islam se voulant être un message universel. Donc ces derniers se dirigerons vers le père de famille, allusion plus proche à Muhammad que de Jésus (Qu'ALLAH les Salut et les Bénisse tout deux) - puisque le Prophète de l'Islam est effectivement père d'une très grande famille - et lui demanderont de lui ouvrir étant, des gens du livre, mais qui ne sont pas entrés dans l'Islam, ce qui leur vaut donc la réponse je ne sais d'où vous êtes. C'est a dire : certes vous êtes gens du livre mais nous ne vous connaissons pas. Et eux de dire Nous avons mangé en ta présence, et tu as enseigné dans nos rues. Ceci est une allusion à Médine où les juifs habitaient depuis longtemps avant l'arrivée du Prophète, car leur livre mentionne la venue d'un prophète dans

cette région, et aussi les chretiens vinrent le visiter à Médine pour se renseigner sur sa qualité de prophète et sa religion. Mais n'étant pas des gens de foi sincère il n'entrèrent pas dans l'Islam et ne reconnurent pas la vérité, d'où la réponse plus sèche encore que la première, car ils ont avoué l'avoir connu et n'ont pas cru en lui. Puis les voilà pleurant quant ils sont jetés dehors alors que leurs prophètes de leur nation sont réunis ensemble dans le royame céleste et voici que des gens des quatre coins du monde se trouvent conviés avec eux alors qu'ils ne sont ni juifs ni chretiens et ceci est exactement la caractéristique de l'Islam puisque le Coran déclare ouvertement que son message est une miséricorde universelle, alors que le Christ lui-même déclara qu'il était seulement envoyé pour les brebis d'Israel égarées comme nous l'avons des aveux-mêmes du Christ , dans l'Evangile et comme cela est confirmé dans le Coran. Quant aux juifs l'étranger ne peut pas devenir juif qu'exceptionnellement. Et le Prophète Muhammad lui-même a dit dans une tradition authentique classée chez le Bokhari qu'il n 'y a pas un juif ou un chrétien qui ne meure sans avoir cru en ma mission si il n'est des gens du feu. Ceci a déjà été signalé précédemment dans les notes du traducteur. Puis voici que les derniers sont les premiers, Muhammad (Qu'ALLAH le Salut et le Beniisse) étant le sceau de la prophétie. Et cela est également une tradition prophétique de l'envoyé d'ALLAH : « Nous sommes les derniers arrivés et les devanciers de tous au jour de la résurrection… » Rapporté par le Bokhari au chapitre de l'obligation de la priere du vendredi n°865 et par Muslim 6/ 119 n°1931. l'Islam en ce jour est à l'honneur et ceci est confirmé par une tradition prophétique, d'apres ibn Omar (Qu'ALLAH soit Satisfait de lui et de son père) que le Prophète (Qu'ALLAH le Salut et le Bénisse) a dit J'ai entendu le prophète parler alors qu'il se trouvait sur le minbar
(chaire ou l'imam prêche son sermon): « Votre durée de temps d'existence en comparaison des ethnies qui vous ont précédés est comparable au temps qu'il reste entre la prière de l'apres midi jusqu'au coucher du soleil, il fut donné la Torah aux gens de la Torah , qui s'employèrent à la pratiquer jusqu'à la moitié du jour , puis ils s'en avérèrent incapable , on leur donna donc un quirat , un quirat (unité de mesure qui correspondrait a un 24ieme , dans le cas présent il doit s'agir d'un quirat d'or) , puis il fut donné l'Evangile aux gens de l'Evangile qui s'employèrent à le pratiquer jusqu'à la prière de l'après midi et s'avérèrent apres cela incapable de continuer , on leur donna donc un quirat , un quirat .Puis il vous fut remis le Coran et vous l'avez pratique jusqu'au coucher du soleil et on vous donna deux quirat , deux quirat . Les gens de la Torah dirent alors : Seigneur, ces gens ont le moins travaillé et se trouvent le mieux récompensés .IL Dit : vous ai-je fait du tort en quelque chose ? Ils répondent : Non .IL Dit donc : Ceci provient de Ma Grâce, Je la Dispense a qui Je Veux. » Rapporte par El Bokhari 1/146. Il y a plein d'autres traditions qui rapportent que l'ethnie de l'Islam sera la première jugée et la première à entrer au Paradis qui fera donc effectivement que les derniers seront les premiers et les premiers les derniers.
A noter également ce que dit le Christ quand il parle de ce moment-la : faites effort pour entrer par la porte étroite : car je vous dis que plusieurs tacheront d'entrer, et ils ne le pourront pas. Ils essaieront de rentrer conformément aux œuvres de leur religion rendue caduque par la religion universelle, c'est pour cela donc qu'il leur est demandé de faire des efforts de sincérité et de compréhension, car il est très difficile de laisser la religion des pères pour une nouvelle qu'il ne connaissent pas et de surcroît n'est pas des fils d'Isaac mais d'Ismaël. C'est pour cela que le Christ dit faites des efforts (de sincérité), car c'est la seule qui pourra vous orienter en ce jour. Or si la mission du Christ, telle que le présument les chretiens est qu'il soit propitiation pour la rédemption, il n'y a plus d'effort à faire, puisque sa mission s'est, selon eux, parfaitement accomplie alors que présentement il s'adresse à son peuple et leur donne les directives du salut. Il y a donc manifestement une contradiction d'ordre capital entre ce que dit le Christ et ce que prétend l'Eglise.
Autre chose, cette évocation du père de famille est unique dans l'évangile, différente de l'expression du fils de l'homme habituel, ou bien du fils de David ou encore le Fils de Dieu, qui le concerne'est donc présentement quelque chose de nouveau, et à la troisième personne du singulier. Et choses étrange , c'est que justement les muslims , cinq fois par jour, à la fin de chaque prière obligatoire invoque ALLAH afin qu'IL Salut et Bénisse Muhammad et la famille de Muhammad comme Il Salue et Beni Ibrahim et la famille d'Ibrahim , ce qui fait de Muhammad l'homme le plus loué chaque jour et de tous les temps, et j'espère retrouver des versions de la Bible qui me sont déjà passé sous le nez où a la place du mot paraclet dans l'Evangile de Jean , se trouvait le mot « le loué» qui a exactement la signification en arabe de Muhammad dans le sens le plus pure du terme. Mais il semble que les chretiens ont vite saisi l'affaire et ont remplacé ce terme par celui de consolateur, de toute façon d'après les exégètes de l'Islam la famille de Muhammad se trouve être ceux qui l'auront suivi en toute droiture. Et si le terme de famille veut également le terme co-sanguin, alors il se trouve également que la postérité de Muhammad a surpassé en nombre toutes celles des autres prophètes après Adam, Noé et Ibrahim (Qu'ALLAH les Salut tous et les Bénisse). Et quant à la mention de cette porte étroite elle est donc la seule et dernière issue de secours, et le Christ ici ne fait pas référence à lui-même pour pouvoir l'ouvrir de nouveau et secourir les siens comme dans Mathieu 7/21 ceux qui n'ont pas fait la volonté de son Père, mais il s'avère bien qu'ils vont tous demeurer hors du royaume des cieux n'ayant que leurs pleurs et leurs grincements de dents. Ainsi donc où se trouve ici le bénéfice de cette rédemption présumée ? Ceci est ce qui me parait le plus clair pour expliquer ce texte tout à fait différent de par son énoncé et de l'introduction de ce personnage qui est le père de famille, et certes ALLAH Seul Sait ce qu'il y a de plus vrai encore dans ceci et de la non cohérence de la thèse de la rançon.

(Qu'ALLAH ﷻ le Salut), par une prêche honteusement revendiquée être la vérité à suivre. De s'y tenir corps et âme et cela sans rien de concret et de sérieux qui vaille, soit par des textes originaux authentiques, ou faute de mieux, quelque chose qui corrobore la saine et claire raison. Et de surcroît ils prétendent que c'est là leur amour pour le Christ.

Ou alors sont ils descendus au dernière échelon de l'idiotie, de l'absurde à outrance jusqu'à en confondre ce qui est louange, amour véritable et ce qui est dénigrement, sottise, mépris, haine jetés sur **ALLAH** عز وجل **(Que Sa Gloire soit exaltée)** et sur Son Christ عليه السلام **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut) ?**

ALLAH ﷻ ne Dit que vrai :

﴿ أَفَمَن زُيِّنَ لَهُۥ سُوٓءُ عَمَلِهِۦ فَرَءَاهُ حَسَنًا ۖ فَإِنَّ ٱللَّهَ يُضِلُّ مَن يَشَآءُ وَيَهْدِى مَن يَشَآءُ ۖ فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسَرَٰتٍ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ عَلِيمٌۢ بِمَا يَصْنَعُونَ ﴿٨﴾ ﴾

(فاطر ٠٠٨)

﴿ **Quant à celui qui voit ses œuvres exécrables les plus belles, c'est qu'en fait Allah Egare qui IL Veut et IL Guide qui IL Veut, ne va pas donc t'en consumer de désespoir, ALLAH ﷻ est très Informé de ce qu'ils manigancent.**﴾ [Sourate du Créateur 8]

Et pour conclure à propos de ce dogme sans conviction sérieuse : Il faut signaler que la religion chrétienne dans sa totalité repose entièrement sur le problème de la crucifixion. L'assertion chrétienne ne se tient que là-dessus, cela car il n'ont aucun facteur autre que celui-ci susceptible de se démarquer et de fonder une base dogmatique nouvelle pour regrouper les gens autour. C'est ainsi que toute leur attention se concentre uniquement sur ces deux choses : la crucifixion et l'expiation cela afin d'inculquer aux gens qu'ils sont voués à la perte si ils n'ajoutent pas foi à ces deux choses. Leurs œuvres sont vaines et non avenues, sujets au courroux depuis leurs naissances et déjà même avant d'être nés. Ce sentiment de culpabilité qui pèse lourdement sur leurs consciences en plus du fait de leur état d'ignorance, ce péché, cette infamie pour laquelle ils n'ont aucune participation et dont ils ne savent d'où en commence leur responsabilité. Une fois donc bien imprégnés de ce cruel remord et la peur de la perdition, ils leur offrent la porte de l'espoir du Christ crucifié, ils leur enguirlandent cette magnifique œuvre de sacrifice pour laquelle le Christ demande d'y ajouter foi. Or celui qui ne reflète rien de la lumière de la guidée divine, de la lumière de l'Islam voit en cela une occasion géante de se débarrasser de cette tare, sans que le pauvre bougre ne se doute qu'il s'agit la d'une supercherie, un plan cynique pour l'attirer lui et ses semblables.

TROISIEME RECHERCHE : LE CHRIST JUGE SUPREME DU DERNIER JOUR

Les chrétiens prétendent qu'au Christ ﷺ sera remis l'autorité de juger le monde au jour de la résurrection et de départager entre les gens du Paradis et ceux de l'Enfer, ils s'appuient pour cela sur des textes de l'Evangile de Jean et autres.

🕮 Evangile de Jean 5/22 : ***« Car le Père ne juge personne ; mais il a donné tout le jugement au Fils »***

🕮Evangile de Jean 5/26 : ***« Car comme le Père a la vie en soi-même, ainsi il a donné au Fils d'avoir la vie en soi-même .Et il lui a donné le pouvoir de juger car il est le fils de l'homme »***

🕮 Epitre deux aux corinthiens 5/10 ***: « Car il nous faut tous comparaître devant le tribunal du Christ, afin que chacun remporte en son corps selon ce qu'il a fait soit bien, soit mal. »***

La certitude de cette croyance n'est qu'en fait une ramification de ce qui a été précédemment cité à propos de leurs origines qui sont les évangiles et les épîtres, et l'Evangile de Jean est plus proche de l'imposture que d'un semblant

d'authenticité comme cela s'est vu des aveux mêmes des spécialistes chretiens. Quant à Paul on ne peut se résoudre à lui faire confiance étant un juif extrémiste, comme nous allons le montrer et il est l'origine de toutes les déviations chrétiennes, depuis sa nature salubre vers un fondement polythéiste majeur et est celui qui a appelé à diviniser le Christ etc.… parmi toutes ses hérésies.
Quant à nous nous sommes sûrs qu'**ALLAH** ﷻ est Le Seul à juger ses créatures le jour dernier et que chaque prophète sera témoin à charge sur son peuple.

QUATRIEME RECHERCHE : LA VISION CHRETIENNE DU PARADIS ET DE L'ENFER

Les chrétiens croient en la résurrection corporelle[501].

🕮 Le dictionnaire de la Bible : ***« La résurrection se comprend selon les enseignements de la Bible par la levée des corps, puis par une mutation de ces corps pour l'éternité… »*** Puis il dit : ***«Le Christ nous a enseigné en toute clarté que les morts se lèveront. »***[502]
De même qu'ils croient en une félicité éternelle et au châtiment éternel[503].

501 N.T. Les muslims également
502 Le dictionnaire de la Bible 748-750 Voir le livre de la royauté le Loqmis Sidaros P. 52 Et la science théologique structuree P.1197
503 Quelques chretiens soutiennent que le feu promis aux criminels est d'ordre symbolique et non réel quant au châtiment il est d'ordre réel, voir le livre de la science théologique structureeP.1211 Et voir le livre des certitudes P.197

🕮 Evangile de Mathieu 25/34 ***: « Alors le Roi dira à ceux qui seront à droite : Venez, les bénis de mon Père possédez en héritage le royaume qui vous a été préparé dès la fondation du monde …Alors il dira aussi à ceux qui sont à sa gauche : Maudits ! Retirez-vous de moi et allez au feu éternel, qui est préparé au diable et à ses anges…Et ceux-ci iront aux peines éternelles et les justes jouiront de la vie éternelle. »***

Cela sauf qu'ils prétendent à une félicité éternelle sans les plaisirs de la chair, tels les mets de délices et ses boissons, l'étreinte charnelle, enfin toutes ce que nous avons connus ici-bas, et que la félicité se restreint dans la vision du Seigneur de l'univers[504].

🕮 A cela Mikhaïl Mina dit : ***« La félicité des pieux consiste en leur relation qu'ils ont avec Dieu et Sa Vision. Et la Vision d'ALLAH ﷻ est la récompense la plus sublime qui dépasse tout bienfait imaginable et le désir de chaque homme et le contient contre toute concupiscence de l'âme, et c'est le bonheur sublime final désiré par tous les sens, vers lequel se tend tous les appels du cœur . »***

Le fait qu'ils récusent qu'à côté de cela il existe tant de bienfaits éternels partagés réside en ce qu'ils croient que la résurrection aboutira en résurrection de corps spirituels uniquement qui n'ont ni besoin de nourriture ni breuvage. Pas de désirs d'étreinte charnelle et pas non plus de différence morphologique entre homme et femme.[505]

Ils s'appuient pour cela sur deux textes :

🕮 Le premier des deux : Evangile de Mathieu 22/29 : ***«Mais Jésus répondant leur dit : Vous errez parce que vous ne connaissez pas les Ecritures ni la puissance de Dieu. Car en la résurrection, on ne prend ni on ne donne de femmes en mariage ; mais on est comme les anges de Dieu dans le ciel ».***

🕮 Et le second des deux, vient de Paul dans la première épître aux corinthiens : 15/44 : ***« Il est semé corps animal, il ressuscitera corps spirituel »*** Ce propos de

[504] N.T Ceci est donc contraire à ce que croient les muslims qui après avoir goûté toutes ces félicités charnelles inépuisables et sans cesse meilleures plus ils avancent dans le Paradis de même que leur beauté ne cesse de s'accroître, voici qu'ALLAH se Revele à eux et ils le contemplent pendant n'ayant jamais rien vu d'aussi magnifique, ausi apres cela encore ALLAH leur Ordonne d'aller voir ce qu'IL leur a préparé dans les marches du Paradis. Puis lorsqu'ils reviennent vers leurs épouses, elles leurs disent que leur beauté s'est accroissée de même que eux même ils constatent la même chose envers leurs épouses. Voir le commentaire de l'exégète d'in Kathir 4/100 d'après ce que rapporte Ibn Abi Hatim du compagnon Abi Horayrah. Et voici un extrait des récits selon la tradition prophétique authentique du recueil de Muslim 360 Le Prophète (Que La Paix d'ALLAH soit sur lui et Sa Bénédiction) Dit : « lorsque les gens du Paradis entrent au Paradis, ALLAH Le Très Haut, Le Beni leur Dit Voulez vous quelque chose à laquelle Je Puisse vous Ajouter ? Ils disent , n'as-Tu pas Illuminé nos visages ne nous as-tu pas Entré au Paradis et Sauvé de l'Enfer, IL Enlève alors le voile et c'est alors que rien ne leur a été donné de plus merveilleux que La Vision de leur Seigneur, puis Dans une autre version le Prophète lu trois fois le verset du Coran (Ceux qui agirent avec excellence, à eux l'excellence et toujours plus) [sourate de Jonas 26] » Le prophète a une multitude de traditions qui décrivent le Paradis et l'Enfer qu'il est impossible au cerveau humain de l'imaginer . Avis aux intéressés !

[505] Voir la science théologique structure P.1210

Paul n'a une fois de plus aucune attache référentielle et est par conséquent à classer dans les archives du dossier personnel de Monsieur Paul.[506]

Quant au texte attribué au Christ, il ne s'y trouve seulement que la négation de l'acte conjugal et rien d'autre, ni manger, ni breuvage ne sont mentionnés. Or, justement, il se trouve des textes dans les évangiles qui confirment l'absorption de nourriture et de breuvage :

🕮 Evangile de Luc 22/29 : ***« C'est pourquoi je vous confie le royaume, comme mon Père me l'a confié ; afin que vous mangiez et que vous buviez à ma table dans mon royaume ; et que vous soyez assis sur des trônes jugeant les douze tributs d'Israël. »***[507]

🕮 Evangile de Mathieu 26/29 : Le Christ s'adressant à ses disciples après la dernière boisson qu'il prit avec eux : ***« Or je vous dis, que depuis cette heure je ne boirai point de ce fruit de vigne, jusqu'au jour que je le boirai nouveau avec vous, dans le royaume de mon Père. »***

Ces textes donc s'opposent fortement à ceux qui précédemment nient toutes jouissances corporelles sensitives, qui en conséquence prouvent qu'ils sont faux, cela parce que la vérité est que les gens du Paradis se délectent des plus grandes extases dans le sens complet du terme, tel que l'a Cité **ALLAH** ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée)** et tel que nous l'a expliqué le Prophète Muhammad ﷺ
(Que Le Salut d'ALLAH ﷻ **et Sa Bénédiction soient sur lui**) de la façon la plus explicite, et de surcroît, la raison n'y met aucune opposition Et **ALLAH** ﷻ sur toutes choses est Puissant.[508]

[506] Il apparaîtrait que ce credo vient des juifs et que Paul l'ai pris a partir du Talmud qui dit : «Pas de nourriture dans le monde a venir, ni de breuvage, ni de sentiment d'amour charnel, ni de travail, ni de convoitise, ni de rancune, ni de méchanceté, les gens de la vérité seront assis et sur leurs têtes des couronnes et étant glorifié dans la splendeur et la magnificence de Dieu » voir le trésor bien gardé P.33

[507] N.T. Soit dit en passant, voila encore un texte qui prouve bien que la mission du Christ s'arrête aux enfants d'Israel et que seul l'Islam se réclame d'être une religion universelle.

[508] N.T. En rappelant que l'origine de notre père Adam se trouvait être au Paradis et qu'ALLAH lui créa sa femme pour qu'il se délecte avec elle, ensemble des félicités paradisiaques éternellement avant que ne lui arrive ce qui lui est arrivé.

QUATRIEME CHAPITRE : QUELQUES RITES CULTUELS ET SYMBOLIQUES DU CHRISTIANISME

❁ **Premièrement : les rites cultuels**

❁ **Deuxièmement : les cérémonies religieuses**

Le Christ عليه السلام **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)**, parmi les fils d'Israël, se conformait à la loi de La Torah.

🕮 L'Evangile de Mathieu 5/17 relate ceci, le Christ s'expliquant sur le fondement de son assertion devant une assemblée : ***« Ne croyez pas que je sois venu anéantir la loi ou les prophètes ; Je ne suis pas venu les anéantir, mais les accomplir. Car je vous le dis en vérité, que jusqu'à ce que le ciel et la terre soient passés, un seul iota , ou un seul trait de lettre de la loi, ne passera point, que toutes ces choses ne soient faites . »***

Cela, alors que les chrétiens, après le Christ dévièrent de cette loi et la changèrent dans son dogme et sa législation. C'est Paul qui a anéanti la loi de Moise, celle justement que le Christ disait qu'il était venu pour la parachever, et Paul, lui, la rendit caduque et considéra que l'homme ne pouvait être sauvé par elle, mais au contraire, elle ne lui attirait que malédiction et opprobre.

🕮Epitre a Galates 2/16 : ***« Sachant que l'homme n'est pas justifié par la loi, mais seulement par la foi en Jésus-Christ …. Parce que personne, ne sera justifié par les œuvres de la loi. »***

🕮 Et dans le même épître 3/10 il dit : ***« Mais tous ceux qui sont des œuvres de la loi, sont sous la malédiction : car il est écrit : Maudit est quiconque ne persévère pas dans toutes les choses qui sont écrites au livre de la loi pour les faire. »***

Et c'est ainsi que la rupture se consomma entre les chrétiens et la loi écrite de l'Ancien Testament, et ils en vinrent finalement à d'autres lois et symboles religieux différents[509]dont en voici un résumé :

Premièrement : les rites cultuels

A- La prière :

Les chrétiens ont sept prières quotidiennes entre le jour et la nuit qui n'a pas vraiment un mode précis dans son accomplissement, et serait plus proche à une invocation attribuée au Christ ﷺ ou autres invocations issues des psaumes attribués à David ﷺ .

Leur prière revêt deux conditions :

1- Que la prière soit adressée par le nom du Christ puisqu'il tient le rôle de médiateur d'après eux, et c'est ici le pôle de leur adoration.
2- Que cette prière s'accomplisse avec la pleine foi en la trinité et avec toutes les ramifications dogmatiques qui s'y rattachent.

Les variantes de la prière : La prière individuelle et personnelle, la prière familiale à la maison, la prière commune dans les églises dont la plus importante est celle du dimanche où le curé leur lit quelque chose des psaumes ou autre de la Bible, et l'assemblée se tient debout, écoutant et à chaque fin de passage ils disent Amen[510].

---

[509] N.T. Pourquoi remplacer la loi par une autre loi puisque quiconque pratique la loi est maudit. Voila bien qui montre que le mensonge finit toujours par se contredire lui-même.

[510] Voir les principes de l'Eglise Anglicane d'Egypte p.40-41 et le culte chrétien P.16-17, les principes fondamentaux de la foi chrétienne P.200

Il est intéressant de remarquer que les chrétiens mentionnent que le Christ insistait sur la prière :

🕮 Evangile de Mathieu 6/5 : ***« Et quand tu prieras ne sois pas comme les hypocrites….Mais toi quand tu pries, entre dans ton cabinet …. Or quand vous priez n'usez pas de vaines redites … ».*** Cependant le Christ ﷺ , ne leur dit pas comment se pratique cette prière gestuellement, cela car il apparaît de toute évidence qu'il priait comme prient les fils d'Israël et les apôtres, eux aussi, connaissaient la pratique de cette prière, car ils sont eux aussi de la souche même des fils d'Israël, donc le Christ n'eut pas besoin de la leur enseigner.

De même que l'on remarquera également que le Christ ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)**, lorsqu'il priait se prosternait front contre terre :

🕮 Evangile de Mathieu 26/39 ***: « Puis s'en allant un peu plus avant, il se prosterna le visage contre terre, priant, et disant : Mon Père ! S'il est possible, fais que cette coupe passe loin de moi ; toutefois, non point comme je le veux, mais comme tu le veux. »***

Conclusion : La vraie prière du Christ comprenait des prosternations, chose que ne pratiquent pas les chrétiens, et donc ils ignorent la façon précise de la véritable prière du Christ. Ils n'en ont pris qu'un sens général qu'ils s'imposèrent, soit de simples invocations, sans aucune référence à la loi divine.

<u>B- Le jeûne</u> :

C'est l'abstention de nourriture jusqu'après le milieu du jour, puis l'absorption de nourriture, dépourvu de matière grasse, selon certains, tandis que d'autre le conçoivent par l'abstention de nourriture depuis le matin jusqu'au soir. Ils jeûnent le mercredi[511], car selon eux, c'est le jour où fût décidé son arrêt de mort, et le vendredi jour de la crucifixion. Le jour de la naissance qui contient 43 jours et finit par la fête de la naissance, et il y a aussi d'autres jours de jêune qui varient selon les circonstances d'une église à l'autre.

[511] N.T. D'après le Nouveau Testament, les pharisiens et les disciples du Baptiste jeûnaient avec zèle (Mt9/19 ; Mc2/18 ; Lc5/33) deux fois la semaine (Lc18/12), le lundi et le jeudi (Bâb Taa 12a ; Tos Taa 2/4). Aussi pour distinguer plus nettement les chretiens des juifs l'auteur de la Didache (8/1) conseillait-il à ses ouailles de jeûner plutôt les mercredis et les vendredis. Voir Le Dictionnaire encyclopédique de la Bible version française P. 682 Ceci prouve que même dans l'adoration l'Islam est plus proche du Christ et de ses disciples que les chretiens eux-mêmes, car comme le Christ, la prière des muslims a ses prosternations et le Prophète de l'Islam jeûnait tous les lundi et les jeudis disant qu'en ces jours montent les oeuvres des serviteurs au ciel, et c'est une pratique courante des muslims jusqu'à ce jour.

D’autres voient qu’il n’y a pas vraiment de prescription définie, mais que l’homme, lui-même jeûne selon son besoin et que tout jeûne accompli en des jours précis est une innovation non canonique[512].
Et ce que nous avons dit précédemment pour la prière, nous le répétons à propos du jeûne, que le Christ incitait à cette pratique sans toutefois en définir le mode approprié, et chacun donc des composantes chrétiennes l’a donc interprété à sa façon sans que personne ne puisse se référer à quoi s’en tenait le Christ.
Ceci tient du fait que les chrétiens ont entamé une rupture avec les pratiques cultuelles de l’Ancien Testament, de même que celles du Nouveau Testament, Paul les ayant privés des œuvres de l’enseignement de la Torah, et ainsi leur religion ne devint qu’une assertion d’ordre général.

Deuxièmement : les cérémonies religieuses

A. Le baptême :

Le baptême est l’introduction au Christianisme, quiconque n’est point baptisé ne peut prétendre au Christianisme, et cela même si il est issu de parents chrétiens. Ce baptême peut avoir lieu à l’état de nourrisson, ou bien à n’importe quel moment de sa vie, et même sur le lit de mort.
Le but du baptême veut que la personne ainsi baptisée soit innocentée des péchés.
Le procédé consiste en une aspersion d’un peu d’eau le front, ou d’une immersion de n’importe quelle partie du corps, ou alors une immersion complète de la personne que l’on baptise, et ne peut s’effectuer qu’à l’église par les mains du prêtre[513].

[512] Voir les réalités des fondements de la foi chrétienne P.216 et voir Le culte chrétien P.24

B. L’eucharistie :

C’est un morceau de pâte cuite accompagné d’un verre de vin commémorant la crucifixion du Christ et se prend lors d’une cérémonie religieuse dans les églises. Ce pain et ce vin se substituent selon eux véritablement comme étant le corps et le sang du Christ. Cependant que les non catholiques le voient seulement comme une symbolique de ce qu’il advint au Christ, ou alors que le Christ est présent par l’esprit lors de l’eucharistie. Elle n’est pas fixée dans le temps mais se répète plusieurs fois dans l’année, mais avec un préavis de deux semaines minimum au moins avant sa cérémonie officielle.
Ces deux dernières cérémonies sont les plus importantes parmi les rites chrétiens puisque ce sont les deux seuls qui leur viennent du Christ, d’après ce qu’ils disent.[514]

C. La confession et les indulgences :

Le repentir chez les chrétiens ne peut s’accomplir que par une confession des péchés et fautes auprès du représentant de l’église, puis, après confession le prêtre ou bien le curé le touche et ses fautes lui sont pardonnées.
Cette confession prit d’autres proportions lorsque le douzième concile de 1215 décréta que l’Eglise Catholique détenait le privilège d’indulgence sur les péchés et l’octroyait à qui elle le voulait.
L’Eglise et les prêtres en profitèrent donc pour les vendre et amassèrent de surcroît des fortunes colossales. Ces indulgences effacent tous les péchés du passé et ceux à venir de leurs bénéficiaires et les débarrassent de toutes poursuites et des droits qui se rattachent sur leurs personnes[515] .
Voilà une marque de déshonneur qui s’affiche sur les joues du clergé et la preuve flagrante parmi tant d’autres de leur fourberie et de leur désinvolture, car il est très clair que l’homme ne peut pardonner et passer outre mesure que ce qui est de son bon droit. Mais comment prêtres et moines peuvent-ils amputer sur le droit des victimes qui restent suspendues dans la conscience des contrevenants, et dont les plus graves sont celles qui bravent les ordres d’**ALLAH**ﷻ, franchissant insolemment ses limites. Qui donc autre qu’**ALLAH** ﷻ Seul a le droit de pardonner ces fautes ?!
Est-ce qu’**ALLAH** ﷻ ne peut plus assumer cette tache ? Ou bien, cela se passe-t-il à son insu ? Les papes et les prêtres en savent-ils plus long que Lui sur sa création ? Ou bien L’ont-ils dépassé en miséricorde ?
Pas de doute que rien de cela n’est véridique, c’est juste un surplus de toupet sans pudeur qui s’affiche ouvertement contre Dieu et de présumer de droits qui sont en

---

[513] Les principes de l’Eglise Anglicane P.51, les réalités des fondements du Christianisme p.240 et voir la science théologique structuree P.1074
[514]Les principes’Eglise Anglicane P.53, Les réalités fondamentales P.250
[515] Voir l’histoire de l’Eglise de John Loreemer 4/37-39

fait l’exclusivité d’**ALLAH**ﷻ. Et en cela voilà encore un moyen d’éloigner davantage les gens de leur Seigneur, et de prendre part à Sa Divinité de façon frauduleuse, de s’acquérir de la prestance à bon compte, car sans conteste il y a en l’homme un espoir grandiose qui est celui de se voir pardonner ses fautes par Dieu et qu’IL Passe outre ses méfaits et ses péchés. Or si les papes et le clergé s’approprient cette providence, ils s’interposent ainsi entre **ALLAH** ﷻ et sa création, et forment un obstacle qui fait que les gens ne s’en remettent plus à leur Seigneur et ne Le demandent plus mais ont recours à leurs semblables qui sont tout au tant entachés de vices, de péchés et d’ignorance qu’eux-mêmes.
Et **ALLAH** ﷻ Exprime l’exactitude les concernant lorsque IL Dit :

﴿ ٱتَّخَذُوٓاْ أَحۡبَارَهُمۡ وَرُهۡبَٰنَهُمۡ أَرۡبَابٗا مِّن دُونِ ٱللَّهِ وَٱلۡمَسِيحَ ٱبۡنَ مَرۡيَمَ وَمَآ أُمِرُوٓاْ إِلَّا لِيَعۡبُدُوٓاْ إِلَٰهٗا وَٰحِدٗاۖ لَّآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَۚ سُبۡحَٰنَهُۥ عَمَّا يُشۡرِكُونَ ﴾

(التوبة ٠٣١)

﴿ **Et ils ont pris leurs érudits et leurs moines comme seigneurs en compagnie d’ALLAH ﷻ et le Christ fils de Marie, alors qu’ils étaient sensés de n’adorez qu’un dieu unique, Il n’y a pas de dieu digne d’adoration si ce n’est Lui. Pureté à Lui de ce qu’ils lui associent.**﴾ [Sourate du repentir : 31]
Et **ALLAH** ﷻ Dit :

﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِنَّ كَثِيرٗا مِّنَ ٱلۡأَحۡبَارِ وَٱلرُّهۡبَانِ لَيَأۡكُلُونَ أَمۡوَٰلَ ٱلنَّاسِ بِٱلۡبَٰطِلِ وَيَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ ٱللَّهِۗ وَٱلَّذِينَ يَكۡنِزُونَ ٱلذَّهَبَ وَٱلۡفِضَّةَ وَلَا يُنفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ ﴾

(التوبة ٠٣٤)

﴿**Oh vous qui avez cru, la plupart des érudits et des prêtres dévorent le bien des gens sournoisement et ils empêchent au chemin d’ALLAH.**ﷻ﴾ [Sourate du repentir 34]

D. Le mariage dans le Christianisme :

Le mariage est un droit excepté pour les représentants du clergé se conformant ainsi selon leurs conception à la tradition du Christ عليه السلام **(Qu’ALLAH** ﷻ **le Salut)** qui ne s’est pas marier. Il est donc recommandé à celui qui peut s’en abstenir sans tomber dans l’adultère, de ne pas se marier. Le mariage est strictement monogame et sans recours de divorce sauf en cas d’adultère chez les orthodoxes, car le divorcé n’a plus le droit de se remarier. Par contre le divorce se comprend mieux dans le cas où les conjoints ont une religion qui diffère l’un de l’autre et ne s’harmonisent pas ensemble.

E. Le port du crucifix et sa sanctification :

Les chrétiens ont un fétichisme prononcé pour une croix qu’ils portent, en souvenir de la crucifixion du Christعليه السلام.

Ils prétendent que le port du crucifix revendique une abnégation de l’ego et ainsi se conforme être sur les traces du Christ qui lui-même a fait abstraction de toutes ses passions, en tant que sauveur et propitiation[516]. Il est à rappeler qu’il n’existe aucun élément qui accrédite le port du crucifix et encore moins sa sanctification. De même on n’a jamais su au juste quand il a revêtu son caractère de sanctification puisque de cela il n’existe aucune trace chez les premiers chrétiens, ni même on ne sait qui a institué la bonne idée de vouloir le porter. C’est en fait que cela leur parut convenable et ils s’en imbriquèrent par étapes jusqu'à très postérieurement où il devint conventionnel et l’un des plus symbolique qui soit.

F. La sanctification du dimanche :

Le Christ étant des fils d’Israël sanctifiait avec eux le sabbat, cela jusqu'à ce que les chrétiens après longtemps prirent le dimanche en lieu et place du samedi, se différenciant ainsi des juifs qui leur inspiraient haine et répulsion. Cela n’en sera pas moins de toute façon qu’une déviation supplémentaire de la voie du Christ عليه السلام qui ne s’est jamais lui-même écarté des principes d’**ALLAH** ﷻ de son époque, à l’encontre des chrétiens qui selon leur bonne humeur s’arrogent des lois sur lesquelles **ALLAH** ﷻ n’a fait Descendre aucune autorité, mais qui sont seulement sorties de leurs passions.

[516] Voir a propos des deux sujets : Les assemblées du Christianisme P.110-117, Le Christianisme de Chibly 171-175, 235,236

CINQUIEME CHAPITRE : LES FACTEURS QUI SONT CAUSE DE LA FALSIFICTION DU MESSAGE DU CHRIST عليه السلام (QU'ALLAH جل جلاله LE SALUT)

Le Christ ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)** est venu avec la religion authentique, celle d'**ALLAH**ﷻ, tel ses prédécesseurs, les prophètes **(Qu'ALLAH ﷻ les Salut tous)**. Une religion céleste qui n'est que pur monothéisme et réserve un culte exclusif à Dieu sous toutes ses formes. Cependant nous voyons aujourd'hui une religion autre, arbitraire dont les bases du monothéisme sont complètement effacées, et de surcroît au lieu d'être une religion qui s'harmonise avec la raison et la nature innée, elle s'oppose farouchement au bon sens de l'intellect et s'érige ardûment contre une sagesse bien pesée, allant à l'encontre de la saine prédisposition de tout à chacun.
Cette dérectitude est le résultat de facteurs actifs qui en vinrent à l'amener à son état actuel et dont nous allons en exposer les principaux :

A. La persécution :

L'évolution positive d'un prêche religieux réformateur ne peut connaître son plein essor que dans son milieu prospère et sécuritaire, cela pendant qu'il culbute dans un infernal chaos et ainsi s'atrophie dans un milieu de crainte et de terreur. Et une persécution sans relâche peut l'anéantir définitivement, surtout si cette persécution le chevauche dès ses premiers instants avant même qu'il n'ait pu affermir ses racines et consolider son tronc. Les critiques historiques sont affirmatifs dans le fait que depuis l'avènement du Christ, puis l'épopée des apôtres et des disciples, il sévit une persécution contre les chrétiens qui s'étendit sur plusieurs siècles, parfois de façon aigue et tantôt plus relâche.

Ainsi les juifs mirent en œuvres leurs stratagèmes pour tuer le Christ dès le départ, si ce n'eut été La Grâce d'**ALLAH** ﷻ qui le fit Echapper de leurs mains et l'Eleva jusqu'à Lui.
Puis, comble de malheur, les chrétiens connurent une persécution sévère après lui. Premièrement de la part des juifs leurs frères qui pour frapper l'exemple lapidèrent un grand parmi les pionniers du Christianisme, Stéphane[517], puis après lui il décapitèrent Jacques[518], et ceci provoqua la dispersion du reste des disciples à travers les contrées s'exilant sur la terre de Dieu, fuyant la persécution de leurs frères les juifs. Et en finale il s'acheva sur ceux restés en Palestine deux calamites ravageuses, l'une par le commandant Titus en 70 à cause de la rébellion juive et s'en prit par suite au temple de Jérusalem, et la deuxième plus rude que la première encore, en 135 par l'Empereur Hadrien qui en finit d'en découdre avec les juifs de Palestine et ne laissa personne y demeurer excepté une toute petite minorité de chrétiens éparpillée[519].
Puis se poursuivit la terreur des empereurs romains sur les chrétiens durant deux siècles, où ils goûtèrent l'amertume et l'avilissement et toutes sortes de persécutions, jusqu'au point où quiconque était soupçonné d'être chrétien se voyait être sur le point d'être jeté aux arènes pour y être dévoré par les fauves[520]. Cela dura jusqu'à la venue de Constantin qui émit le décret de Milan en 313 et donna aux chrétiens leur liberté de culte et ainsi qu'à toutes les autres religions.
C'est ainsi que ce concrétisa le facteur opérationnel de la persécution qui ébranla le dogme originel du Christianisme. Chose toute à fait naturelle, puisque tout principe dogmatique et son extension nécessite un berceau d'accueil stable et un milieu générateur, sécuritaire et une force protectrice apte à la rescousse en cas de besoin, qui assure à leurs apologistes un soutien leur permettant d'influer et de répandre les nouvelles doctrines et ses enseignements parmi les gens. Sans cela le culte rébarbatif des anciens s'insurge spontanément contre la nouveauté, ou à défaut de ne pouvoir l'écraser par la force, il le revêt de quelques unes de ses couleurs qui influeront constamment sur elle et définitivement. C'est un procédé connu des ennemis des religions, acharnés dans leurs passions, arrivistes pragmatiques, à la recherche de terres fertiles pour leurs opinions et de leurs innovations religieuses. De même que de bonnes intentions, mais faute d'ignorance de la vraie religion originelle, conduit l'homme à prendre des initiatives qui sont contraires à la vérité si excellente puissent elles paraître.
Toutes ces circonstances donc émergèrent à la surface au cours d'une répression abusive et dans un climat de terreur. Et lorsque nous regardons l'histoire chrétienne, c'est justement dans cette période que surgit ce qu'ils appelèrent **« l'hérésie »**[521] ,

---

[517] Voir le livre des actes 7/54-59
[518] Actes des apôtres 12/2
[519] Voir l'histoire des fils d'Israel de Mohammed Eozza Darazah P.381
[520] Voir l'histoire du Christianisme d'Habib Saïd 1/59
[521] Parmi les hérésies a noter de cette époque Le Dosithisme , le gnosticisme ,le marcionisme , le montanisme que nous avons mentionnées dans l'histoire de la chrétienté, et parmi les écrits qui surgirent à cette époque , l'évangile de Pierre celui de thomas , de Philippe , l'Evangile de la verite , l'Evangile des égyptiens , le troisième épître des

enseignement contraire aux principes religieux établis, et aussi c'est dans cette période que pullulèrent les lettres et les livres attribués au disciples de l'Evangile, les pionniers du Christianisme .
Et ces écrits ne cessèrent de se publier jusqu'à la venue de l'Empereur Constantin qui déploya ses efforts en vue de l'unité chrétienne en invitant ce beau monde au concile de Nicée de 325, sauf qu'il les unit sur une innovation parmi celles qui avaient cours, c'est à dire celle de Paul. C'est donc, sans aucun doute, un des mobiles actifs qui ont eu un rôle prépondérant dans l'altération du Christianisme authentique si l'on peut parler ici de celui du Christ ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)**

B .La perte de l'Evangile et sa rupture narrative de transmission :

Nous avons déjà discouru sur ce point et que les évangiles présents, aucun d'eux ne peut se prévaloir d' attribuer les paroles qu'il renferme au Christ ﷺ ,cela pendant que nous n'avons aucune trace de l'Evangile du Christ. Les chrétiens, eux non plus ne se sont pas préoccupés de stocker leurs informations de façon précoce, ce qui fut la cause de l'apparition d'une pluralité d'évangiles diversifiés dont rien ne permet d'identifier leurs auteurs de façon sûre ni même la source de leurs informations.[522]
Ceci a contribué également à la dérive chrétienne de sa trajectoire originelle. Parce que les auteurs présumés de ces évangiles n'ont aucune immunité qui les prévient de leurs erreurs, et de fait ils n'échappèrent pas à la règle, aussi, la mauvaise compréhension etc..., parmi les défectuosités humaines qui sont notre lot, la religiosité s'appuyant ainsi sur des livres remplis d'erreurs en fait une religion assujettie à des sources erronées constituées d'éléments dépareillés symétriquement.

C. Paul, Saul le juif :

Saul le juif, un des plus acharnés ennemis du Christﷺ, extrémiste du judaïsme. Il naquit à Tarses où il y fut élevé, Tarses était alors un des plus importants centres d'études philosophiques et se distinguait par sa variété culturelle polythéiste païenne, à cette époque.
Paul vint à Jérusalem où il étudia la jurisprudence du Judaïsme, il en était ce que l'on nomme de nos jours, un intégriste, et lorsque le Christ fut dépêché de sa mission il se montra l'un de ses plus grands adversaires contre ses enseignements et contre ses disciples.
🕮 De cela il dit de lui-même : Epitre aux Galates 1/13 : ***«Car vous avez appris quelle a été ma conduite dans le judaïsme, et comment je persécutais à outrance***

---

corinthiens , Epitre de Titus , celui de Laodicée , les visions de Pierre , celles de Paul , celles de Thomas etc., etc. , etc.…. Voir l'histoire de l'Eglise par John Loreemer 1/89-151 et l'histoire du Christianisme par Habib Saïd 1/46-62
[522] Voir ce qui a été déjà dit a ce sujet P215 et après.

l'Eglise de Dieu, et la ravageais, et j'avançais dans le Judaïsme plus que plusieurs de mon âge dans ma nation étant le plus ardent zélateur de mes pères. »

Puis cet homme déclara avoir embrassé les préceptes du Christ.

📖 Le livre des actes 9/1 : ***« Or Saul ne respirant que menace et carnage contre les disciples du Seigneur, s'étant adressé au souverain sacrificateur lui demanda des lettres de sa part pour porter à Damas aux synagogues, afin que s'il en trouvait quelques uns de cette secte, soit hommes ou femmes il les amenât liés à Jérusalem. Or il arriva qu'en marchant il approcha de Damas et tout à coup une lumière resplendit du ciel comme un éclair autour de lui. Et étant tombé par terre, il entendit une voix qui lui disait : Saul, Saul ! Pourquoi me persécutes-tu ? Et il répondit qui es-tu Seigneur ? Et le Seigneur lui dit : Je suis Jésus, que tu persécutes. Il t'est dur de regimber contre les aiguillons. Et lui tout tremblant et tout effrayé dit : Seigneur que veux-tu que je fasse ? Et le Seigneur lui dit : lève-toi, et entre dans la ville et là il te sera dit ce que tu dois faire …Et Saul fut quelques jours avec les disciples qui étaient à Damas. Et il prêcha incessamment dans les synagogues, que le Christ était le Fils de Dieu. »***

C'est ainsi qu'avec cette histoire sans référence et sans témoin, sauf sa parole, qu'il prétendit être entré au service du Christ, et lorsque venant à Jérusalem il se mit en quête des apôtres, aucun ne le réceptionna, tant il était connu pour son animosité extravagante, et c'est Barnabé l'un des apôtres qui se fit son intercesseurs auprès des disciples du Christ qui finirent par l'accepter[523].

Il montra une très grande ferveur après son inclusion et devint un des chefs du Christianisme construisant l'Eglise allant dans les contrées d'Est en Ouest, il prêche et dépêche des missives qui expriment une religion autre que celle connue des apôtres et autre que la loi du Christ[524] .

Et pour qui scrute de façon précise les épîtres léguées de Paul, il en retire les points suivants, dont nous ne nous étendrons que sur la mise en opposition des enseignements du Christ عليه السلام

1- Son affirmation que le Christ est le Fils de Dieu :

Le prêche de Paul s'est très accentué sur la filiation divine du Christ, de cela est dit dans le livre des actes à propos du tout début de ses assertions :

[523] Voir le livre des actes 9/26

[524] Il est important de signaler que Paul ne reçut aucun enseignement des apôtres. De cela il dit dans l'Epitre aux Galates1/15 : « Mais quand ce fut le bon plaisir de Dieu, qui m'avait choisi dès le ventre de ma mère , et qui m'a appelé par sa grâce, de révéler son Fils en moi afin que je l'annociasse parmi les gentils, je ne commençai pas d'abord par prendre conseille de la chair et du sang , et je ne retournai pas à Jérusalem vers ceux qui avaient été des apôtres avant moi ; mais je m'en allai en Arabie et je repassai à Damas. Puis je retournais trois ans apres a Jérusalem pour visiter Pierre, et je demeurai chez lui quinze jours, et je vis aucun des autres apôtres sinon Jacques le frère du Seigneur…. »

Ces informations nous renseignent clairement qu'il n'a rien pris des apôtres. Donc d'où lui vient ce prêche avec laquelle il est apparu ? !

🕮 Livre des actes 9/20 : ***« Et il prêcha incessamment dans les synagogues, que le Christ était le Fils de Dieu ».***
🕮 Et dans l'Epitre a Galates 4/4 ***: « Mais quand l'accomplissement des temps est venus, Dieu a envoyé son Fils né d'une femme et soumis à la loi…. »***
Ce prêche n'est apparu premièrement qu'avec Paul et ses assertions, puis il prit de l'ampleur avec les conciles chrétiens, jusqu'à ce que définitivement s'établisse sur lui entièrement la religion dite chrétienne. Cela étant tout à l'opposé de ce que proclamait à haute voie, le Christ عليه السلام **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)**, fréquemment qu'il est un prophète dépêché aux brebis égarées des fils d'Israël, qu'il est un homme, fils de l'homme, fils de David et autre attributs qui ne sont que significatifs sur sa complète appartenance au genre humain :
🕮 Mathieu 8/20 : ***« Et Jésus lui dit : Les renards ont des terriers et les oiseaux du ciel ont des nids ; mais le fils de l'homme n'a pas d'endroit pour poser sa tête. »***
🕮 Evangile de Jean 8/40 ***: « Mais maintenant vous tachez de me faire mourir moi qui suis un homme qui vous ai dit la vérité laquelle j'ai ouïe de Dieu : Abraham n'a point fait cela ».***
Ces textes donc assurent de l'humanité à part entière du Christ, sauf que Paul lui attribue cette épithète de **« Fils de Dieu » e**n lui donnant un contenu textuel voulu dont s'est entichée l'Eglise jusqu'à en croire que le Christ est un dieu, un fils de dieu, Et certes **ALLAH** ﷻ est bien au dessus de leurs conjectures.

2- Paul prétend que le but de la venue du Christ se résume dans la crucifixion de l'expiation pour nos fautes :

🕮 De cela il dit dans l'Epitre aux romains 3/23 : ***« Etant justifiés gratuitement par sa grâce, par la rédemption qui est en Jésus Christ, lequel Dieu a établi de tout temps pour être une victime de propitiation par la foi en son sang, afin de montrer sa justice, par la rémission des péchés précédents, selon la patience de Dieu. »***
🕮 Et dans le même épître 5/6 : ***« Car lorsque nous étions sans force Christ est mort en son temps pour nous qui étions des impies … Mais Dieu signale son amour envers nous en ce que lorsque nous n'étions que pécheurs, Christ est mort pour nous. »***
🕮 Et dans le deuxième épître aux corinthiens 5/21 : «***Car il a fait celui qui n'a point connu de péché, être péché pour nous, afin que nous devinssions justes devant Dieu par lui. »***
Ce prêche par laquelle Paul explique le but de la vie du Christ et sa mort est celui sur lequel repose les fondements du Christianisme, bien que de cela il n'y a en vérité aucun écho dans la vie du Christ ni dans ses paroles, mais le Christ lui-même dit qu'il est venu appeler à la repentance.

🕮 Mathieu 9/13 : ***« Mais allez et apprenez ces paroles : Je veux miséricorde et non pas sacrifice. Car je ne suis pas venu pour appeler à la repentance les justes, mais les pécheurs. »***
🕮 Evangile de Marc 1/14 ***: « Or après que Jean eut été mis en prison, Jésus vint en Galilée, prêchant l'Evangile du royaume de Dieu et disant : le temps est approché, repentez-vous et croyez à l'Evangile. »***
Il est très clair après cela que le but du message du Christ est un appel au repentir, sauf que Paul a inventé cela de lui-même, un autre but pour le Christ dont le Christ lui-même n'en a rien mentionné à savoir qu'il est une propitiation à mettre en croix pour que nos fautes soient pardonnées.

3- Paul affirme que le prêche du Christ s'étend à toute l'humanité :

Paul prétend que le Christ ﷺ est envoyé pour toute l'humanité, puis il se dit être lui-même envoyé à tous les peuples.
🕮 Epître aux romains 11/13 : ***« Car je parle à vous, gentils ; certes en tant que je suis l'apôtre des gentils, je rends honorable mon ministère.»***
🕮 Epître aux Galates 1/15 : ***« Mais quand cela eut été le bon plaisir de Dieu qui m'avait choisi des le ventre de ma mère, et qui m'a appelé par sa grâce, de révéler son Fils en moi afin que je l'annonçasse parmi les gentils,… »***
🕮 Epître à Ephèse 3/8 : ***« Cette grâce dis-je, m'a été donnée à moi qui suis le moindre de tous les saints[525], pour annoncer parmi les gentils, les richesses incompréhensibles du Christ. »***
Or ceci est contraire aux paroles du Christ ﷺ (**Qu'ALLAH ﷻ le Salut)** qui dit :
🕮 Evangile de Mathieu 15/24 : ***« Et il répondit et dit ; Je ne suis envoyé qu'aux brebis perdues de la maison d'Israël »***

---

[525] N.T. Je m'étonne vraiment de la modestie de Paul et de se classer lui-meme au rang des saints, et à bien chercher je ne pense pas que l'on puisse trouver de tel propos d'un quelconque apôtre ayant vécu avec le Christ dire cela de lui-même. Car conformément aux préceptes divins se targuer d'éloges demeure un péché très détesté, et de fait ALLAH a Descendu dans le Coran ce verset : (N'as-tu pas vu ceux qui se targuent d'éloges, alors qu'il revient à ALLAH de Louer qui IL Veut) [sourate des femmes 49] L'exégète Ibn Kathir dit d'apres al Hassan et Qadhdhâfî que ce verset est descendu pour les juifs et les chretiens qui ont dit nous sommes les enfants d'ALLAH et Ses bien aimés. L'exégète al Shanqeti dit : ALLAH les reprend à propos de leurs éloges d'eux-mêmes par ce verset, puis cet autre qui suit (Regarde comment ils anticipent sur Dieu et voilà certes une énormité manifeste) Et ALLAH a aussi ouvertement interdit de se faire des éloges de façon générale et cela s'appliquant davantage aux mécréants qui sont les plus déconsidérés de Dieu et les plus reprouvés, par le verset suivant (Certes le Pardon de ton Seigneur est immense. C'est lui qui vous connaît le mieux, puisque IL est celui qui vous a fait surgir de la terre et aussi lorsque vous n'étiez que des embryons dans le ventre de vos mères, ne vous targuez donc point d'éloges, ALLAH Sait le mieux celui qui le craint) Et parmi les traditions prophétiques authentiques voici ce qui vient à ce propos :
Al Miqdad ibn al Aswad Disait : « Le Prophète nous ordonnait de barbouiller de terre le visage des flatteurs »Rapporté par Muslim dans le livre de la dévotion 8/228 et dans une autre tradition, un jour qu'il entendit l'un de ses compagnons faire les éloges de son ami devant lui, il lui dit : « Malheur à toi tu viens de couper le cou de ton ami. Puis il dit : si l'un de vous doit faire les éloges de son ami sans qu'il ne soit possible de faire autrement qu'il dise ; Je pense d'untel qu'il est comme ci et comme ça, cependant je laisse le soin à Dieu de le louer » Rapporte par El Bokhari dans le livre des témoignages 3/231.

🕮 Evangile de Mathieu 10/5 : ***« Jésus envoya ces douze, et leur commanda en disant : N'allez point vers les gentils, et n'entrez point dans aucune ville des samaritains, mais allez plutôt vers les brebis perdues de la maison d'Israël »***

4- Il rendit caduque la loi de Moise ﷺ (Qu'ALLAH ﷻ le Salut) et prétend que l'homme peut triompher par la foi sans même les œuvres :

🕮 Epitre aux galates 2/16 : ***« Sachant que l'homme n'est pas justifié par les œuvres de la loi, mais seulement par la foi en Jésus Christ, nous, dis-je, nous avons cru en Jésus-Christ, afin que nous fussions justifiés par la foi en Christ et non par les œuvres de la loi ; parce que personne ne sera justifié par les œuvres de la loi … et ce que je vis maintenant en la chair, je le vis en la foi du Fils de Dieu, qui m'a aimé et qui s'est donné lui-même pour moi. Je n'anéantis point la grâce de Dieu : Car si la justice est par la loi, le Christ est donc mort inutilement. »***[526]
Il faut signaler que lorsque Paul voulut élargir le cercle de l'assertion messianique pour englober toutes les nations, il fit front à un obstacle insurmontable : celui du refus des polythéistes de la loi mosaïque. Il ne pouvait les convaincre avec l'embarras de la loi, il conclut donc que son abrogation s'imposait, et il semble d'après le livre des actes des apôtres que c'est Paul lui-même qui le premier émit cette idée, puis il fut suivi par le reste des disciples et en sortirent par ne rien imposer aux gentils si ce n'est de s'abstenir des offrandes consacrées aux idoles et de la viande tuée par étouffement et de l'adultère.[527]
Cette abrogation donc, œuvre dans sa presque totalité attribuée à Paul est toute contraire de ce que le Christ enseignait.
🕮 Evangile de Mathieu 5/17 ***: « Ne croyez pas que je sois venu anéantir la loi ou les prophètes ; je ne suis pas venu pour les anéantir, mais pour les accomplir. Car je vous le dis en vérité, que jusqu'à ce que le ciel et la terre soient passées, un seul iota, ou un seul trait de lettre de la loi, ne passera point, que toutes ces choses ne soient faites. Celui qui aura violé l'un de ces petits commandements, et qui aura enseigné ainsi les hommes, sera tenu le plus petit au royaume des cieux ; mais celui qui les aura faits et enseignés, sera tenu grand au royaume des cieux . Car je vous le dis, que si votre justice ne surpasse pas celle des scribes et des pharisiens, vous n'entrerez point dans le royaume des cieux. »***

---

[526] N.T. Il est bon de remarquer jusqu'à quel point la philosophie, et la spéculation mentale peuvent perdre l'homme et lui faire perdre sa raison, au point de remettre en cause la Loi de Dieu qu'IL Descendit dans Sa Grâce pour l'humanité afin que les hommes puissent garder en eux-mêmes des principes d'équité et vivre en société de la meilleure façon. Et qui donc est plus épris de justice que Dieu ? Et qui sait le mieux ce qui est le plus convenable pour l'homme en matière de justice que Dieu ? Voici que Paul, maintenant par ces dires voit qu'il n'y a pas de justice dans la loi de Dieu et qu'elle ne sert en rien à l'homme qui puisse lui valoir son salut. Et ceci est généralement l'aboutissement des philosophes qui après de très longues réflexions remettent en cause l'existence même de Dieu. Or les prophètes de Dieu sont tout à l'opposé de cela puisque recevant la vraie science, ils sont immunisés de tomber dans de telles folies qui amènent leurs partenaires à la mécréance et à la perte éternelle. Et c'est pour cela comme nous allons le voir une foi de plus que le Christ dit tout le contraire de Paul.

[527] Voir le3 livre des actes depuis le chapitre 15

Y a-il quelque chose de plus clair que les enseignements du Christ à propos de la Loi de Dieu, qui est de se conformer à la loi de Moise عليه السلام et de ne pas en sortir. Ainsi l'abrogation de cette loi c'est démolir de fond en comble la religion du Christ, car ses enseignements, jusqu'à preuve du contraire, n'ont pas apporté une nouveauté dans la loi de Moise, mais seulement il demandait de fournir cette effort de sincérité envers La Loi d'**ALLAH**ﷻ, repentir, eux qui en avaient été graciés et de revenir vers Lui et Sa Loi par un repentir le plus dévoué.

Ainsi l'assertion chrétienne sans la loi de Moise devient rien de plus qu'un appel au repentir et une réforme vaguement définie. Quelque chose qui serait en quelque sorte des principes permettant de s'affiner le caractère, et ceci est la finalité à laquelle aboutit le message du Christعليه السلام par le biais de Paul de qui s'est extenué par la suite à démontrer l'incompatibilité de la loi de Moise avec la foi du Christ[528]à coup d'épîtres et de sermons. C'est ce qui distingue le plus son assertion apostolique, bien qu'il n'ait pour cela aucune preuve qui lui permette d'en arriver là, mais qui de surcroît apparaît être un acte de mécréance et d'apostat et d'anéantir une religion céleste dans ses fondements.

Car la vraie victoire de toute campagne est quand elle est menée à fond depuis ses racines jusqu'à ses branches, mais le remaniement de son ensemble pour une cause quelconque ou bien de l'appliquer que d'une partie seulement ne peut que se considérer comme un échec et non comme une victoire.

<u>5- Abrogation de la circoncision</u> :

Le Christ عليه السلام **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)** fut circoncis[529]et s'attacha à ce principe par honneur à la loi de Moise, et les juifs disent dans leur livre disent qu'**ALLAH ﷻ Le Très Haut** dit à Abraham عليه السلام**(Qu'ALLAH ﷻ le Salut et le Bénisse)** comme cela est dans la Genèse :

🕮 La Genèse 17/11 ***: « Et vous circoncirez la chair de votre prépuce, et cela sera pour signe de l'alliance entre moi et vous …Et le mâle incirconcis, la chair du prépuce duquel n'aura point été circoncise, sera retranché du milieu de ses peuples, parce qu'il aura violé mon alliance .»***

Malgré cela Paul a abrogé la circoncision prescrite dans la loi de Moise عليه السلام .

🕮 Epitre aux romains 2/28 ***: « Car celui-là n'est point juif, qui ne l'est qu'au dehors ; et celle-là n'est point la véritable circoncision, qui est faite par dehors en la chair. Mais celui-là est juif, qui l'est au-dedans ; et la véritable circoncision est celle qui est du cœur et en esprit, et non pas dans la lettre. »***[530]

---

[528] N.T. Mettre des paradoxes là où il n'y en a pas car la foi des prophètes est une et va toujours dans le même sens

[529] Voir Luc 2/21

[530] N.T L'auteur aurait dû ici, prendre d'autres dires de Paul au sujet de la circoncision qui affirment plus réellement sa véritable position, car tout être bien intentionné peut comprendre avec ce texte que pour être un bon croyant juif, il ne suffit pas de se faire circoncire mais que le cœur soit sincère c'est à dire selon l'expression avoir le cœur circoncis sans pour autant refuser la circoncision du prépuce. Or Paul en vérité est contre ce que les gentils se fassent circoncire, cela toujours dans la lignée de les éloigner le plus possible de la loi de Moise qui est la base de la religion du Christ, et pour ce faire voici quelques uns de ses subterfuges de langage : Epitre aux colossiens 2/8 « Prenez garde que personne ne

Ceci est ce que remarque le lecteur des épîtres de Paul, d'une façon globale, qui sont les piliers des fondements de l'Eglise, et finirent par recouvrir de ses enseignements les enseignements originels du Christ ﷺ en les éliminant dans leur presque totalité comme nous l'avons développé. Néanmoins il est à remarquer que les apôtres et disciples du Christ n'étaient guère consentants aux prêches de Paul et le reprouvèrent, de ce fait il dit :
🕮 Deuxième épître a Timothée 1/15 : ***« Tu sais ceci que tout ceux qui sont en Asie se sont éloignes de moi. »*** Et ça, c'est bien ce qui était à prévoir de la part des apôtres qui connurent le Christ et de lui-même reçurent ses enseignements.
Mais cette prêche trouva son berceau dans sa terre d'accueil chez les romains, les grecs, et plus particulièrement à l'Ouest de l'Europe qui à forte majorité païenne, consentit à accepter un dogme dont les principes de bases reflétaient quelques similitudes avec les leurs. C'est le concile de Nicée de 325 qui paracheva l'apothéose paulienne en imposant avec force la foi en la divinité du Christ, et l'expiation par la crucifixion, et ainsi la chrétienté devint redevable à Paul et non au Christ, mais en garda quand même le nom.

D. L'influence païenne et la philosophie polythéiste :

Le Christ ﷺ a clarifié franchement sa mission et a précisé qu'il n'était envoyé qu'aux brebis égarées de la maison d'Israël, il a également proscrit à ses disciples de se rendre dans les villages des samaritains et de se tourner vers les gentils, sauf que ses disciples après lui contrevenant à cela, prêchèrent les païens des romains, grecs et des perses et tous ceux qui les entouraient de chaque région où ils pouvaient se rendre.
Or il suffisait au Christianisme de suivre les injonctions du Christ, et de se tenir sous les remparts qui lui suffisaient en fait d'immunité contre toutes les influences de ces sociétés païennes, cela puisqu'il était une exhortation strictement réservé aux fils d'Israël, n'ayant pas le revêtement d'une structure d'exhortation mondiale capable de défier toutes ces religions polythéistes et d'être d'attaque contre leurs natures philosophiques tout en préservant sa nature originelle sans que rien ne puisse

---

vous gagne par la philosophie, et par de vains raisonnements, conformes à la tradition des hommes et aux éléments du monde …. Et vous êtes rendus accomplis en lui, qui est chef de toute principauté et puissance, en qui vous êtes circoncis, d'une circoncision faite sans main, qui consiste à dépouiller le corps des péchés de la chair, ce qui est la circoncision du Christ »
On pourrait dire ici qu'il s'agit de la deuxième étape, il met en garde les gens de Colosse sur les principes de la loi et les place au même rang que la philosophie, alors qu'il est lui-même le philosophe par excellence qui démonte toutes les valeurs véridiques et les remplacent par des valeurs philosophiques, puis il fait croire aux gens qu'ils n'ont plus à se circoncire étant circoncisés par la foi en Christ. Et la troisième étape, la finale il découvre le grand jeu en interdisant directement la circoncision Epitre au philippiens 3/2 « Prenez garde au chiens ; prenez garde aux mauvais ouvriers ; prenez garde à la concision : car c'est nous qui sommes la circoncision, nous qui servons Dieu en esprit, et qui nous glorifions en Jésus-Christ, et qui n'avons point confiance en la chair. » Puis à près il s'explique en disant que lui aussi il fut circoncis , juif de race et de religion et qu'il a tout renié pour l'amour du Christ, comme si le Christ lui aussi avait renie la loi de Moise . C'est ici le procédé d'agir pour masquer aux ignorants la vérité et les induire loin dans l'erreur jusqu'à ce qu'ils en soient les plus convaincus.

déteindre sur elle. Le Christianisme, donc sortant des recommandations du Christ ﷺ s'est retrouvé au milieu de ces nations, qui à force de côtoiement et d'assimilation l'une l'autre, finit par prendre les couleurs de ces civilisations et de leurs cultures, jusqu'au point même de l'en revêtir complètement et de se substituer à sa place en prenant son nom. Ceci est très clair pour quiconque étudie la religion chrétienne altérée, et c'est un fait certain confirmé par les chercheurs dans les domaines historico- religieux : Le Christianisme est empreint d'un paganisme qui a surgit dans son dogme, comme dans sa pratique, depuis l'idolâtrie de ces nations christianisées finirent par l'englober et s'accaparer de son nom [531]

❁ **Et parmi les exemples confirmant cette réalité**

1- La trinité est un dogme qui se trouve chez les hindous et les bouddhistes avant le Christianisme.

🕮 De cela « **Fabre** » dit dans son livre **« Les bases du polythéisme »** : ***« De même que nous trouvons chez les hindous une trinité composée de Bramah, Vishnu et Shiva, et aussi dans le Bouddhisme, ils disent que Bouddha est un dieu de trois hypostases … »***

Ces croyances se sont retrouvées également chez les égyptiens, les perses, les grecs, les romains, les ashurites, les phéniciens, les scandinaves, les peuplades du Mexique, et du Canada[532] .

De même que les anciens d'Egypte croyaient en trois hypostases qui sont : Osiris, Isis et Horus[533]

2- La crucifixion – rançon de l'humanité – croyance païenne existante chez les hindous.

🕮 De cela **« Hawke »** dit dans son livre intitulé **« Les pérégrinations de Hawke »** ***: «Les hindous croient à l'incarnation de l'un de leurs dieux qui se proposerait volontaire en sacrifice pour racheter les gens de leurs péchés »***

🕮 **Dowan**, dans son livre «**les légendes de La Torah et de l'Evangile »** Ce qui suit : ***«Les hindous croient que Krisnah, le fils aîné qui est de surcroît Dieu Vishnu qui est prééternel et éternel selon leur avis, se prit de compassion à vouloir libérer la terre de ses lourdes charges, et venant à elle il libera l'humanité en offrant sa personne en sacrifice. »***

🕮 **Madame Jamson**, dans son livre intitulé : **« L'histoire de notre Seigneur selon l'archéologie »** dit : ***« Les miletiens[534] représentent leurs divinité, mains et***

---

[531] Viendra à ce sujet les paroles des chretiens eux-mêmes
[532] Voir la reprise de ces informations dans le livre Les croyances païennes à travers le Christianisme P.35-45
[533] Voir le dictionnaire de la Bible P. 904

pieds liés par une corde à bois et sous ses pieds une représentation figurée de femme enceinte. Les syriens disent que Tammouz le dieu né d'une vierge souffrit pour la cause des gens. Ils le libérateur, l'expiation, le crucifié »[535].

3- La croyance en l'incarnation et la naissance à partir d'une vierge à aussi des sources païennes.

🕮 Dowan, dans le même livre précédemment cite : ***« Les hindous disent que Krishna, né d'une vierge pure et immaculée Divaky qu'ils appellent mère de Dieu. Et les égyptiens disent qu'Horus naquit de la vierge Isis et qu'il est une hypostase d'Ammon et le nomme le fils né en le représentant dans les bras de sa mère ou bien dans son giron » [536].***

Ceci est donc très représentatif de l'influence païenne sur le Christianisme, et même on peut dire que ces religions païennes ont complètement restructuré la religion du Christ sur le même modèle de leurs croyances antiques.

🕮 Et **H. Fisher** l' historien est catégorique sur cette similitude puisqu'il dit ***: « Sauf, qu'il n'y a pas l'ombre du moindre doute, que l'établissement du Christianisme comme religion officielle par les empereurs romains à contribuer de la façon la plus ample à grossir les rangs du Christianisme très rapidement, et que cette conversion ne fut pas ressentie comme quelque chose d'étrange, de disparité totale, ou bien comme quelque chose de renversant venant à l'improviste, mais l'entrée au Christianisme se fit d'une façon complaisante, évoluant par étape dans les esprits et dans l'affectivité collective. Cela en rapport avec la similitude entre le rituel sacré du Christianisme et sa symbolique secrète, d'avec les rites antiques et leur symbolique de même que ce que renferme ses enseignements des théories du néo-platonisme[537] , il faut ajouter à cela, le concept de l'intermédiaire entre Dieu et les gens, chose très admise chez les perses et dans le néo-platonisme[538] à part égale. »[539]***

🕮 Et toujours dans le vif du sujet , **Charles Jean Pierre** , qui préside la section historico religieuse à l'Université de Paris dit : ***« Le Christianisme ne put se constituer en rempart face à toutes ces tendances et rites cultuels dominant, et même si il triompha – c'est-à-dire le Christianisme- aux troisième siècle sur l'ensemble nuancé des composantes du paganisme. Cela parce que le Christianisme sut évoluer également vers une homogénéité religieuse qui d'une façon générale englobait la quasi totalité des crédos prospérant, et la symbolique***

---

[534] N.T. Je pris les lecteurs de bien vouloir m'excuser mais je n'ai pas trouvé, avec exactitude, de qui l'auteur de ce livre désigne ici. Il se pourrait qu'il s'agisse d'une ville de Turquie occupée dès l'époque du bronze moyen (1600) peut être par des colons crétois

[535] Tous ces textes provenant du livre Le paganisme à travers le Christianisme P.49-53

[536] Même référence

[537] Le néo-platonisme philosophie religieuse qui englobe les croyance prédominante , avec leurs légendes , les rites sacrés , les cultes orientaux , la sorcellerie , et la chimie ancienne . Voir l'encyclopédie philosophique P, 56

[538] Plotin en est le père qui selon sa théorie place la création en l'existence matérielle comme un jaillissement et une émission du premier qui est ALLAH. Philon, juif d'Alexandrie est celui a qui on attribue le néo-platonisme dit : « qu'il se trouve être un intermédiaire entre Dieu et La création. Voir l'encyclopédie de la philosophie 1/191.

[539] Fisher : l'histoire de l'Europe médiévale P.7-8

substantielle née de l’enthousiasme collectif des religions du paganisme. Le Christianisme prit soin de les répertorier, et de s’imbriquer astucieusement en ajoutant à tout cela l’harmonie nécessaire, de sortes qu’il réussit par lui-même à stopper son isolement face à toutes ces croyances et rites que vénérèrent ses ennemis sans faire apparaître sa faiblesse, ni son incompétence quelque soit le domaine important abordé. Ainsi se paracheva ce phénomène d’imbibition –et qui est parmi les prépondérances des bases de l’histoire du Christianisme- petit à petit en comptant sur une liaison permanente évolutive de la foi de toutes les couches de la société païenne, cette société païenne dépareillée par ses différentes croyances selon leurs milieux respectifs et selon les ères qu’elle traversât,… Et cela peut nous expliquer comment vint l’époque où le Christianisme sut gagner un enthousiasme dynamique de part et d’autre, dans les civilisations grecque et romaine »[540].

Ceci est amplement suffisant pour parler du ressourcement chrétien par les religions du paganisme auxquelles le Christianisme dut faire face (et y laisser toutes ses plumes).

Un tel procédé passé au décryptage des vrais principes de la vraie religion ne peut se qualifier que de déchéance et mécréance, apostasie manifeste envers la religion divine qui impose l’authenticité dans ses fondements et ses structures externes de façon totale, puisqu’elle se veut être de Dieu, l’erreur même n’est pas permise ni dans son dogme ni dans sa jurisprudence, sauve de toutes les superstitions humaines et des inspirations diaboliques.

Cependant de quelle façon cette imbibition s’est produite ?

Celui qui scrute bien l’affaire, s’aperçoit que les apologistes de la religion chrétienne de la première ère, ceux à qui l’on prête le plus haut prestige dans l’avènement du Christianisme et de son orientation religieuse, sont en fait des philosophes érudits de la philosophie païenne polythéiste, et après leur christianisation, ils apportèrent avec eux leurs bagages scientifiques à cette nouvelle religion et ont essayé de combler -ce qu’il leur apparut être un manque à gagner, les énigmes de cette religion qui de fait n’en manque pas- par cet apport de la spéculation du raisonnement analogique qu’est la philosophie. Et parmi ceux-ci voici ceux auxquels il faudrait remettre un trophée ou bien alors les lauriers de la gloire, pour avoir mené si bien leur mission.

---

[540] N.T Une fois de plus je prie les lecteurs de ce livre de bien vouloir m’excuser, car ce texte je l’ai traduit d’après un livre arabe et vu que son auteur est français, à qui tout d’abord, en premier lieu j’adresse cette demande d’excuse, de même que pour tout auteur français mentionné par l’un de ses textes dans ce livre , car il aurait été plus convenable de rapporter les textes francophones tels qu’ils le sont mieux que les rapporter traduits, ceci faute de n’avoir pu me procurer les livres en question. Néanmoins ce travail l’ayant fait pour la cause de Dieu je me veux d’être le plus sincère, et ne jamais avoir recours à la duperie étant convaincu que la verite parle d’elle-même aussi j’espère ici avoir apporté son sens voulu , et qui il me semble, est un texte très important , tant il nous transporte dans l’ambiance de l’Eglise de ces époques, sa faiblesse à s’affirmer et dut pour cela mettre un énorme travail de recherche, rien que pour créer une symbiose où tout le monde s’y retrouveraient plus ou moins dans ses anciennes croyances sans en être trop dépaysés par la religion nouvellement officielle et cela quitte à sacrifier sans le moindre regard la véritable source du Christianisme, rien que pour une stabilité de la politique impériale. C’est donc un contexte très sombre et plein d’intrigues qui a établi et mis sur pied le Christianisme que nous connaissons aujourd’hui. . Sauve qui peut !
Voir la traduction arabe P.154-155

❁ **Paul,** alias Saul le juif dont on a parlé précédemment.
❁ **Justin**, qui naquit en 100 ou 105 de parents païens et fut élevé à leur religion, il étudia la philosophie stoïcienne, aristotélicienne et pythagoricienne et platonicienne. Et à son propos, le prêtre Hanna al Khadhary dit : « ***Sans aucun doute, les sciences philosophiques nombreuses qu'étudia Justin avant sa conversion, laissèrent dans ses enseignements une marque du paganisme. »***[541]
❁ **Tatien** le syrien né aux environ de 110 dans une famille païenne, il étudia la philosophie dans les contrées de la Grèce, puis il partit à Rome où il étudia leur religion et leur philosophie et devint élève de Justin.[542]
❁ **Athënagoras le chrétien** d'Athènes contemporain de Tatien le syrien, amateur de philosophie, ses écrits débordent de poésie et de philosophie.
❁ **Théophile d'Antioche**, né de parents païens, de culture grecque païenne, il serait le premier à avoir employé la formule **« trinité »** dans l'histoire dogmatique chrétienne.
❁ **Clément d'Alexandrie** il serait né vers 150 à Athènes de parents païens, il était très friand pour les sciences, extrêmement porté vers elles là où elles pouvaient se trouver, c'est ainsi qu'il en fit de nombreux voyages, jusqu'à son arrivée en Alexandrie où il se rencontra avec diverses cultures, puis après avoir embrassé le Christianisme, il devint le directeur de l'école théologique chrétienne d'Alexandrie qu'avait fondée avant lui Pantenne qui comme lui était un païen ayant étudié la philosophie stoïcienne avant de devenir chrétien.
❁ **Augustin** né en 354 à Tagaste en Numidie et décéda en 430, s'est distingué pendant sa jeunesse par un combat intellectuel et éducatif, il fut attiré par la philosophie des manichéens dont il devint un adepte, puis en ressentit quelques contrariétés, alors il inclina vers le septicsime et passant par le platonisme, il se fit chrétien et devint l'évêque de Hippone en Tunisie ou il y décéda en 430. Il fut l'un des plus grands guides de l'Eglise après Paul, bien que son passé néo-platonicien influa sur ses enseignements. John Loreemer dit : ***« Les débats d'Augustin sur les versions officielles particulières du thème de la théologie furent très affectés par ses arriérés néo-platoniciens. »***[543]

Sans vouloir trop nous étendre sur le sujet, nous démontrons que la dogmatique étrangère à considérablement déteint sur le Christianisme par le biais de ces personnages sus-cités et autres dans leurs genres qui étaient des affiliés des religions païennes, et cela dès le début de la lancée de la religion chrétienne, qui, de ce fait connu la trajectoire de son orientation actuelle par ces éclaireurs imbus de philosophie polythéiste. Ils en habillèrent le Christianisme par toutes ses parures à l'aide de leurs acquis scientifiques et dogmatiques antérieurs et présentèrent leur panoplies philosophiques aux gens, se faisant eux-mêmes les commentateurs et les

541 Histoire de la pensée chrétienne 1/453
542 Histoire de la pensée chrétienne 1/454
543 L'Histoire de l'Eglise de John Loreemer 3/186-200

défenseurs de cette religion cocktailisée des philosophies païennes puis revêtues d’un aspect de religion monothéiste céleste.

E. L’ingérence de l’Empereur Constantin :

L’Empereur Constantin romain est celui qui a fait cesser la persécution sur les chrétiens après qu’elle dura environ 300 ans de part des juifs et romains, jusqu'à ce que cet empereur se rapprocha des chrétiens qui se rangèrent alors à ses cotés. Et lorsqu’il s’aperçut de leurs schismes internes il en vint à les convoquer au concile de Nicée de 325, alors qu’il était lui-même de confession païenne et sans connaissances approfondies du Christianisme. Il trancha dans leur différent selon que bon lui sembla et approuva la théorie de la divinité du Christ, puis ordonna de bannir tout opposant au dogme d’état , et c’est ainsi que cette action mit fin à l’existence du monothéisme et de ses enseignements et fit place à la future trinité appuyée par les forces impériales, dont le premier, Constantin, qui n’entra dans le Christianisme que sur son lit de mort.

F. Les conciles œcuméniques :

Le rapport sur les conciles œcuméniques a été déjà établi, et il en sortit que c’est l’organe principal qui par ses décrets a fabriqué la religion chrétienne telle que nous la connaissons aujourd’hui, depuis ses fondements et s’avère être l’ennemi le plus endurci du monothéisme. Ainsi le Christianisme est complètement redevable à ces conciles qui bannissaient et excommuniaient tous leurs opposants.

SIXIEME CHAPITRE : LES PRINCIPALES TENDANCES DU CHRISTIANISME

Lorsque les chrétiens perdirent beaucoup des traces de la révélation et de la prophétie qui leur parvinrent, ils se trouvèrent dépourvus de sources authentiques, lesquelles auraient pu en cas de litige être l'arbitre de leurs différents, et ne pouvant donc se référer à un juge sans faille, ils divergèrent et se divisèrent en factions pleine de haine et de rancune les unes envers les autres.
De cela **ALLAH** ﷻ Dit :

﴿ وَمِنَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓاْ إِنَّا نَصَٰرَىٰٓ أَخَذْنَا مِيثَٰقَهُمْ فَنَسُواْ حَظًّا مِّمَّا ذُكِّرُواْ بِهِۦ فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ ٱلْعَدَاوَةَ وَٱلْبَغْضَآءَ إِلَىٰ يَوْمِ ٱلْقِيَٰمَةِ ۚ
وَسَوْفَ يُنَبِّئُهُمُ ٱللَّهُ بِمَا كَانُواْ يَصْنَعُونَ ﴿١٤﴾ ﴾

(المائدة ١٤)

﴾ **Et de ceux qui se proclamèrent Chrétiens, nous relevâmes leur pacte, mais ils en oublièrent nombre de prescriptions, et nous les plongeâmes dans la discorde et la rancune jusqu'au jour de la résurrection**﴿
[Sourate de la table : 14]
Un fait notoire, l'appel du Christ﵇ au monothéisme, puis par ses apôtres et ses disciples dura jusqu'à la destruction du temple de 70, puis de plus en plus faible jusqu'en 135 où ce prêche disparut complètement. Ses adeptes furent dispersés, pour laisser grande place à toutes les tendances dégénérées aux principes fondamentaux, cela dû à l'influence des religions païennes et de sa philosophie, et très tôt chez les chrétiens dès l'avènement de Paul, alias Saul le juif, au Christianisme après l'ascension du Christ ﵇ de quelques années seulement.
Les chrétiens donc furent affectés par une pluralité de thèses toutes aussi contradictoires les unes que les autres sur les bases mêmes de la religion et du dogme. Alors que le prêche au monothéisme apparaissait de temps à autres avec quelques confusions, mais son abolition par étapes successives aboutit avec le concile de Nicée qui se leva pour mettre en tête à tête les deux antagonistes des plus grandes composantes du Christianisme de cette époque. Les ariens monothéistes qui ne voyaient dans le Christ qu'une créature humaine et l'école de Paul qui prônait la divinité du Christ, Fils de Dieu Créateur et non assujetti à la création. Combien **ALLAH** ﷻ est Elevé au-dessus de leur imagination fantasmagorique et débordante.
L'école de Paul eut le dessus à l'issue du concile et devint religion d'état ce qui permit à cette tendance de s'accaparer le soutien de l'empire pour écraser toutes les divergences que représentaient les opposants et qui, par de trop fortes pressions durent se résigner à leur sort et en conclurent avec les thèses catholiques de nos jours. Soit la nature divine du Christ, la mission de la rédemption par la crucifixion

qui rappelons-le n'efface que le péché d'Adam , que les quatre évangiles et le reste des livres du Nouveau et de l'Ancien Testaments sont considères livres saints. Quant à la forme dogmatique et le rituel cultuel ils se ramifient et se classent ainsi :

Premièrement : Les monophysites :
Lesquels se réfèrent en cela au concile d'Ephèse de 431[544]et qui sont les coptes[545] les jacobites[546]les arméniens [547]et les éthiopiens.

Deuxièmement : Les diphysistes :

Ceux qui se rangèrent derrière le concile de Chalcédoine de 451[548]on les qualifie aussi de royalistes en rapport avec l'Empereur romain de Byzance et ces royalistes se ramifient en trois tendances qui sont :

---

544 Voir ce qui a précédé dans le chapitre des conciles
545 Les coptes sont les actuels chretiens d'Egypte, ce sont des chretiens arabes pour la plupart et se subdivisent aujourd'hui en trios tendances : Ceux qui donne au Christ une seule nature, soit les coptes orthodoxes, les coptes catholiques qui donnent au Christ deux natures et la troisième de moindre importance qui ont suivi les protestants. Voir al Mungid fil Ealam P.544. Et le Christianisme du monde arabe P.114
546 Ce sont des chretiens syriaques dont presque tous résident en Syrie et en Irak et connaissent les mêmes subdivisions que les coptes
547 Venus d'Arménie à l'est de l'Asie Mineure ils se sédentarisèrent dans les régions d'Antioche, il existe une de leurs communauté en terre syrienne et ont les mêmes subdivisions que leurs prédécesseurs. Voir le Christianisme du monde arabe P.112
548 Voir le sujet dans le chapitre des conciles

LA PREMIERE FACTION : LES CATHOLIQUES

Ils sont sous l'égide du Pape de Rome.

۞ Ils distinguent par les points suivants :
1-L'Esprit Saint est d'après eux un jaillissement du Père et du Fils spontanément. (Ceci ayant été déjà signalé a propos du huitième concile)

2-Ils autorisent la consommation du sang et de la viande tuée par étouffement.

3-Le Pape du Vatican est le chef spirituel de tous les catholiques

4- L'interdiction formelle du divorce même en cas d'adultère.

Les catholiques sont majoritaires en Europe de l'Ouest et en Amérique de Sud et leur église se nomme Eglise Occidentale.

LA DEUXIEME FACTION : LES ORTHODOXES

Ceux sont les chrétiens d'Orient de l'Eglise de Constantinople (nous avons déjà mentionné leur rupture avec les catholiques dans le huitième concile)

۞ Ils se distinguent par ceci :

1- L'Esprit Saint est issu du Père seulement.

2- L'interdiction du divorce sauf cas d'adultère.

3-Ils ne se rassemblent sous un et seul même chef, chaque église étant indépendante.

C'est la tendance la plus répandue en Europe de l'Est et en Russie.

LA TROISIEME FACTION : LES PROTESTANTS

Les adeptes de Martin Luther qui apparut au début du seizième siècle en Allemagne, il appelait à une reforme de l'Eglise et de nettoyer la corruption qui y sévissait.

۞ Ils se distinguent en ceci :

1- Les actes d'indulgence ne sont que mensonge et escroquerie et qu'aux péchés, le repentir est la seule solution

2- L'Evangile est un droit pour tous de vouloir l'étudier ou de le lire et non la propriété gardée de l'Eglise

3- L'interdiction de toute représentation figurée dans les églises car c'est là un aspect du paganisme

4- Interdiction de la vie monastique

5- L'eucharistie n'est qu'un rappel de ce que le Christ endura par la croix et en aucun cas le pain et le vin ne se substitue à la chair et au sang du Christ.

6- L'Eglise n'a pas de chef suprême Cette tendance se suit en Allemagne, en Angleterre, et beaucoup d'autres pays européens et aux Etats unis d'Amérique.[549]

---

[549] Voir les assemblées dans le Christianisme P. 161.164, 180, Et le livre Dis Oh gens du livre venez en a une seule et même parole P. 257, 262

SEPTIEME CHAPITRE : L'EVANGELISATION

❁ **Ses procèdes**

❁ **Le but de l'évangélisation**

L'évangélisation est un appel au Christianisme que l'on nomme aussi la bonne nouvelle.

Ses procèdes

Les moyens mis en en œuvre pour l'évangélisation se résument en ceci :

- Une prêche sur le terrain par des sermons, des enseignements généraux, des appels à suivre le Christianisme. Et ce procédé est celui appliqué dans leurs pays aux milieux de leurs peuples.
- Une prêche sur le terrain mais indirecte par l'apport de soins médicaux, de l'enseignement et du secours, tous ces apports d'appoints, hôpitaux, dispensaires sont un appel indirect au christianisme, de même que le domaine de l'enseignement qui leur structure des écoles, des crèches, puis lycées et universités. C'est ici également leur façon également d'exploiter la situation en apportant secours aux affligés.

Et ces moyens sont ceux utilisés dans les pays dits du tiers monde et plus particulièrement les pays d'origine musulmane.[550]

[550] Voir les lignes concrétisant la dynamique évangélique dans les nations arabes P.26

Le but de l’évangélisation

Le dogme est le lien le plus solide et l’allégeance la plus sincère qui lie les gens les uns les autres.
Les évangélistes donc s’efforcent de christianiser les peuples, et plus particulièrement les muslims afin de gagner leur soutien et ainsi pour mieux les dominer, car l’évangélisme est la porte pacifique du colonialisme qui économise son énergie et sa force militaire et lui évite des guerres meurtrières. Mais son effort d’expansion requiert, par ce biais, des budgets monétaires et de savoir exploiter les situations de faiblesse des pays muslims déchirés par des crises politiques et de mauvaises gestions gouvernementales, de mener une campagne médiatique et une guerre culturelle remettant en cause la loi islamique par l’apport d’idéologie nationaliste[551], la laïcité, le communisme, et de laminer leur adhésion à la religion et surtout leur appartenance à l’unité islamique. Tout cela sans parler de la corruption flamboyante qui touche les peuples de l’Islam par l’impact réalisé à l’aide de programmes exportés vers ces pays qui font des ravages dans les esprits et contribuent à extirper le sentiment de religiosité des âmes, tout ceci donc sont des facteurs d’aide au plan de l’évangélisation.
Et ce qui permet d’affirmer que l’évangélisation n’est rien d’autre que l’offensive de la colonisation, les points suivants :

Premièrement : Les nations qui soutiennent cette campagne d’évangélisation sont tenues par des gouvernements athées dans le plus large sens du terme, donc leur soutien à caractère religieux n’est que pour mieux percer dans ces pays par le biais des évangélistes et de s’assurer un programme de colonisation.

Deuxièmement : Le prêche évangéliste a essuyé son plus grand échec chez lui et s’est orientée hors de ses frontières, ce qui lui coûta fortune et perte de temps pour des résultats peu encourageants, ce qui laisse vraiment paraître que leur véritable but n’est pas à la cause du Christianisme, mais plutôt de mettre en œuvre un nouveau système de la colonisation

---

N.T[551] Ceci est une des armes les plus redoutables qu’ai engendre le colonialisme pour frapper l’ethnie musulmane, alors que le Prophète (Que Le Salut d’ALLAH et Sa Prière soient sur lui) l’avait aboli et disait à son propos : “Laissez le tomber il pue” et : “ ceci est un précepte du temps de l’ignorance” rapporté par al Bokhari 6/191et Muslim 8/19. Qui donc apres le Prophète, peut le mieux nous parler de fraternité et de solidarité liées par l’Amour de Dieu .?!

Troisièmement : Les évangélistes eux-mêmes avouent être des instruments aux services des colonialistes et une introduction à leur programme.

🕮De cela **« Kotawai Ziqueler »** dit dans son livre **« les fondements de l'évangélisation » :** ***« Cependant, à ne point en douter, l'expansion colonialiste avait deux fronts : Economique et politique. La dynamique évangélique était une constituante majeure de cette expansion européenne, et avec la fin du 19ieme les plans de la percée politique occidentale furent consolidés depuis le fleuve du Yang Tsé Kiang jusqu'au Nil et Londres devint la capitale du monde économique et fonda des bases pour les délégations évangélistes depuis le Tibet jusqu'à Dakar. »***[552]

🕮 Le leader des évangélistes, de notre époque contemporaine, le renégat **« Samuel Zwimmer »** en s'expliquant brièvement sur le but précis de l'evangelisation lors d'une conférence qu'il donna en terre sainte de Palestine en1935 à Jérusalem devant ses confrères les évangélistes dit ce qui suit : ***« Très chers frères et collègues, ceux auxquels Dieu a prescrit le combat pour la gloire du Christianisme et la colonisation des terres musulmanes. Ceux que le Seigneur a enveloppé de son Agreement, Le Magnifique, Le sanctifié, vous avez certes bien rempli la mission qui vous incombait et vous vous y êtes assignés au plus haut point de la perfection, cela malgré que certains d'entre vous n'en ont pas encore saisi le but suprême qui consiste en ceci :***

Je puis vous assurer que ceux des muslims qui ont embrassé le Christianisme ne furent jamais vraiment de réels muslims, ils étaient en fait l'une de ces trois catégories d'individus :

Ou bien de petits enfants n'ayant plus de parents pour leur faire connaître l'Islam, ou bien un type d'homme n'ayant que faire de la religion, sa préoccupation primaire se trouvant dans le pain et la pauvreté l'ayant assailli sa pitance prit une grande ampleur à ses yeux, ou bien un autre qui ne cherche qu'un but personnel parmi tant d'autres.[553]

Cependant la mission de l'évangélisme pour laquelle vous ont délégués les nations chrétiennes dans les pays muslims, ne consiste pas à christianiser les muslims, car cela est trop pour eux en fait de présent et de gratification, mais votre véritable mission consiste à sortir les muslims de l'Islam, jusqu'à en devenir des êtres n'ayant plus aucun lien avec Dieu. Et ainsi, ils se dépouilleront même des liens de conduites morales propres à toutes nations qui assurent le bon règlement de leur mode vie en société[554]***. Ainsi considérez-vous être les éclaireurs de la conquête colonialiste sur les terres musulmanes. De cela vous vous êtes montrés excellents et je vous en félicite, de même que vous recevez également, pour cela, des félicitations hautement distinguées de la part des pays chrétiens et de tous les chrétiens en général.***

---

552 Les fondements de l'évangélisme dans le Golf Arabe P.31

553 Zwimmer désigne ici ces gens qui vendent leur religion pour le plaisir de l'argent, des femmes ou des fonctions professionnelles

554 Voilà le véritable but de ce renégat désaxé, et qui n'est rien d'autre que de substituer au Diable parmi les muslims

Nous nous sommes accaparés mes très chers frères depuis le tiers du 19ieme siècle jusqu'à ce jour de tous les programmes d'enseignement que cela soit dans les possessions musulmanes indépendantes, ou bien celle qui se sont pliées à assouvir le désir du Christianisme ou encore celle qui sont directement sous le control des chrétiens. Nous avons propagé dans ces contrées les embuscades de l'évangélisation et les églises, les universités et les écoles que contrôlent les nations chrétiennes européennes et américaines, dans de nombreux autres centres et chez des personnalités qui doivent rester dans l'anonymat[555]. De ceci, vous en êtes les premiers bénéficiaires, et avec la multiplicité des efforts, des lendemains pleins de succès qui rivaliseront de dignité avec tout ce que l'homme a connu depuis son existence.

Vous avez préparé une génération qui ne connaît plus son lien avec Dieu et qui non plus ne cherche à le connaître, vous avez sorti le muslim de son Islam et vous ne l'avez pas entré dans le Christianisme, c'est exactement la génération qui se conformera à la colonisation. Ils ne se préoccupent pas de la noblesse des principes et n'aiment que trop la détente, la paresse, et si ils font l'effort d'apprendre ce n'est rien d'autre que pour savourer du plaisir, si ils en viennent à assumer quelques fonctions, ce ne sera que pour mieux suivre leurs passions, et ils se prêtent à tout pour cela. Votre mission donc s'est accomplie de la plus excellente manière et est parvenue au résultat escompté, cela par votre bénédiction chrétienne, et la colonisation est très fière de vous. Continuez donc votre mission car vous êtes devenus par votre combat méritoire, béni, sujets de la bénédiction de Dieu. »[556]

C'est avec de tels buts machiavéliques et au moyen de stratagèmes arrachés au vice que ces chrétiens revêtent les habits des charitables pleins de compassion pour les malades, les affligés, et les ignares de nos régions musulmanes. De humbles soutanes de l'Eglise cachant des poitrines aux cœurs de loups qui comme le cite Le Noble Coran **: ﴿ Ils veulent, de leurs bouches éteindre la lumière d'ALLAH ﷻ, pendant qu'ALLAH ﷻ Parachèvera Sa Lumière, n'en déplaise aux mécréants﴾** [Sourate des rangées : 8]. Leur joie débordante, quant à la dégénérescence des muslims montre à quel point ils n'ont pas digéré cette pilule amère ; leur fiasco complet devant le refus des muslims d'adopter cette fadaise qu'ils nomment **« religion »**, ce fourré de polythéisme qu'ils proposèrent aux muslims de s'en induire. Si cela peut prouver quelque chose, c'est qu'ils ne se tiennent sur rien et sont dans l'incapacité d'offrir quoique ce soit au muslim qui pourrait l'attirer vers eux. Ils se sont bercés d'illusions en voyants les païens polythéistes des siècles

---

[555] Ils désignent ici ni plus ni moins les traîtres parmi les muslims qui appliquent cordialement leurs plans.

N.T Il faut savoir que le succès des chretiens sur les muslims a toujours eu recours aux traîtres de ces nations qui selon le Coran sont au dernier échelon de l'Enfer, tant leur danger est pire même que le Diable, et ils ont toujours été présents jusqu'à nos jours dans l'islam Voir le livre Le monde de la civilisation musulmane d'après le Dr. Jamil Abd ALLAH Al Masri qu'ALLAH lui fasse miséricorde, et voir aussi L'Islam et la civilisation occidentale du Dr. Mohammed Hossein

[556] L' évangélisme des musulmans P.21 de Abdel Razaq Diarmakri Dar Annafaïs Ryadh

passés embrasser leur religion, et cela n'est en fait que les polythéistes se sont aperçus qu'il n'y a aucun problème à changer le nom de leur religion par celui de Christianisme puisque la réalité de sa structure n'est que trop peu sensiblement différente de la leur.
Quant au muslim, compagnon de dogme et de conscience religieuse, il a bien compris que le Christianisme n'est qu'une religion inventée de toute pièce qui n'a aucune richesse ni soulagement quelconque.
On pourrait comparer le chrétien essayant d'attirer le muslim, tel quelqu'un qui se présente à un homme fortuné pour lui commercer, comme on le dit dans l'une de nos expressions, de la monnaie de singe.
Ou bien disons tel celui qui aveuglé dans ses ténèbres veut subjuguer celui qui réside dans la lumière et la clarté.
Tel que cela est mentionné par ce verset de Coran **:**

﴿ أَوَمَن كَانَ مَيْتًا فَأَحْيَيْنَٰهُ وَجَعَلْنَا لَهُۥ نُورًا يَمْشِى بِهِۦ فِى ٱلنَّاسِ كَمَن مَّثَلُهُۥ فِى ٱلظُّلُمَٰتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِّنْهَا ۚ كَذَٰلِكَ زُيِّنَ لِلْكَٰفِرِينَ مَا كَانُوا۟ يَعْمَلُونَ ﴿١٢٢﴾ ﴾

(الأنعام ١٢٢)

﴿**Celui qui, mort, fut ressuscité et auquel on assigna une lumière avec laquelle il se guide au milieu des gens est-il semblable à tel autre complètement enfoncé dans les ténèbres et pas sur le point d'en sortir, c'est de cette façon que les mécréants croient en leurs œuvres.**﴾ [Sourate des troupeaux 122]
۞ Un frère français m'a raconté qu'un jour un prêtre embrassa l'Islam, mais conserva ses fonctions sacerdotales tout en cachant sa nouvelle foi et lorsqu'un jour un des prêtres réussit à attirer un jeune d'origine muslim et le préparer à se faire chrétien le prêtre nouvellement converti le prit avec lui chez, puis le descendit dans la cave dans un noir complet, alors il lui dit que vois-tu ? L'autre dit : rien. Alors il le prit au plein jour et lui répéta la question, alors il répondit : Je vois tout. Le prêtre lui dit alors : Vois-tu, la cave est semblable au Christianisme ténébreux et là ou nous sommes on pourrait par comparaison dire qu il s agit ici de l'Islam, et toi tu veux laisser la lumière pour les ténèbres, je suis ton frère muslim qui cache son Islam, mais toi va et prends garde de ne pas laisser la lumière pour les ténèbres !
ALLAH ﷻ a Sauvé ce jeune par l'exemple qu'a donné le prêtre et qui exprime bien de toute façon la réalité du Christianisme, ténèbres sur ténèbres, et ils veulent nous en faire la propagande.
Cependant il faut bien comprendre que l'ignorance religieuse qui enveloppe ces jeunes est l'étalon noir des évangélistes et l'aide la plus précieuse pour arriver à leurs fins chez les muslims sauf ce que Dieu ne veut. Quant aux épidémies, les afflictions de la guerre, les famines et tous les cataclysmes de ce genre ne servent leur cause que lorsque l'ignorance bat son plein, c'est là qu'ils en tirent le maximum de bénéfices, ils les abusent en leur dénigrant l'Islam, et leur enjolivant le Christianisme, par des artifices trompeurs et cela en toute connaissance de cause.

A partir de là, il est clair que la science religieuse revêt toute son importance et il est impératif que les peuples de l'Islam prennent une réelle conscience de l'authenticité de leur religion, son éminence, sa grandeur et sa splendeur, la Félicite Eternelle rétribuée d'**ALLAH** ﷻ par elle, et une sauvegarde contre l'horreur de l'Enfer. Et si nous accomplissons notre devoir comme il se doit, nous serons telle une armure pour les peuples de l'Islam les protégeant contre toutes les assertions sans fondements et dégénérées, et nous leur donnerons de surcroît, des armes de choix qui repousseront sans difficultés les susurrations des évangélistes et leur paganisme bien mal déguisé, et ils s'en trouveront défaits par La Grâce d'**ALLAH**ﷻ.

Que les dirigeants des Etats Islamiques donc craignent **ALLAH** ﷻ envers leurs peuples, en mettant à leur disposition les systèmes d'éducation qui éveillent la conscience de ces gens sur la véritable valeur de leur religion sublime, unique. Qu'ils les éveillent vers ce qui leur assure leur salut de demain lors qu'il faudra se présenter devant Le Seigneur de l'univers ﷻ **(Que Sa Gloire soit exaltée)** et ce qui leur permettra de repousser le péril de leurs ennemis et entre autre de voir arriver les évangélistes de loin. Car la réforme islamique dépend en grande partie de la constance des chefs d'états qui sont sensés être les gardes protecteurs de l'ethnie musulmane. Ainsi la salubrité dogmatique de ces chefs d'états est signe de solidarité des peuples pour leurs chefs, d'amitié, et leur prêter main forte au delà même de la mesure du possible, tandis que la corruption dans leur religiosité et leur dogme ne laisse que présager que des rebellions et une inimitié féroce. Qu'ils craignent Dieu, car à roi, châtiment de roi, le jour où rien ne sera laissé pour compte et il sauront alors à leurs dépends ce que veut dire **« responsabilités »**

﴿ وَٱللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰٓ أَمۡرِهِۦ وَلَٰكِنَّ أَكۡثَرَ ٱلنَّاسِ لَا يَعۡلَمُونَ ٢١ ﴾

(يوسف ٠٢١)

﴿ Et ALLAH ﷻ de toute chose en est le Vainqueur mais la plupart ne sont pas à même de s'en douter ﴾

HUITIEME CHAPITRE : L'ANNONCE DU PROPHETE MUHAMMAD (QU'ALLAH ﷻ LE SALUT ET LE BENISSE) DANS LA BIBLE

- **Première annonce**
- **Deuxième annonce**
- **Troisième annonce**
- **Quatrième annonce**

Le Christ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut)** a annoncé la venue du prophète Muhammad ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut et le Bénisse).**
ALLAH ﷻ Le Très Haut Dit :

﴿ وَإِذۡ قَالَ عِيسَى ٱبۡنُ مَرۡيَمَ يَٰبَنِيٓ إِسۡرَٰٓءِيلَ إِنِّي رَسُولُ ٱللَّهِ إِلَيۡكُم مُّصَدِّقٗا لِّمَا بَيۡنَ يَدَيَّ مِنَ ٱلتَّوۡرَىٰةِ وَمُبَشِّرَۢا بِرَسُولٖ يَأۡتِي مِنۢ بَعۡدِي ٱسۡمُهُۥٓ أَحۡمَدُۖ فَلَمَّا جَآءَهُم بِٱلۡبَيِّنَٰتِ قَالُواْ هَٰذَا سِحۡرٞ مُّبِينٞ ٦ ﴾

(الصف ٠٠٦)

﴿Et lorsque Jésus fils de Marie dit ô les fils d'Israël je suis un messager d'ALLAH ﷻ pour vous, vous confirmant de ce qui, dans la Torah, est antérieur à moi, et je vous annonce la venue d'un messager après moi du nom d'Ahmad, lors donc qu'il leur apparut ils dirent ce n'est que sorcellerie évidente ﴾ [sourate du rang 6]
Les chrétiens ont bel et bien essayé et les juifs avant eux d'ôter cette annonce prophétique de leur livre, ou bien lui attribuer un autre sens que celui qu'il désigne et ainsi ils clament bien haut que rien dans leur livre n'a prédit une telle annonce. Or si ils venaient à la trouver ils diraient qu'elle est pour le Christ, et les juifs font de même pour leur messie attendu, alors que rien ne s'applique mieux à Muhammad, le prophète de l'Islam ﷺ et à son ethnie.
Malgré cela il reste un bon nombre de ces annonces dans leur livre altéré.
Le Cheikh Rahmatullahi al Hindi, dans son livre **« Apparition de la vérité »** a relevé dix huit annonces de la prophétie en question, onze dans l'Ancien Testament et sept dans le Nouveau.
Nous allons présentement, vous en présenter quatre parmi les deux Testaments.

La Première :

🕮 Le Deutéronome 18/17 : ***« Alors l'Eternel me dit : Ils ont bien dit ce qu'ils ont dit. Je leur susciterai un prophète comme toi, d'entre leurs frères, et je mettrai mes paroles en sa bouche, et il leur dira tout ce que je leur ai commandé. Et il arrivera que quiconque n'écoutera pas mes paroles, lesquelles il aura dites en mon nom, je lui en demanderai compte. »***
Cette prophétie ne peut que s'appliquer au prophète Muhammad ﷺ : cela, pour avoir dit : d'entre leurs frères. Et leurs frères sont les descendants d'Ismaël , frère d'Isaac ﷺ père des enfants d'Israël, et tous deux fils d'Ibrahim ﷺ .[557]

[557] N.T Car si ce prophète était un descendant d'Isaac, Il aurait dit d'entre vous, ou bien parmi vous et non d'entre vos frères.

Aussi quand il dit : « **comme toi »**, alors que les juifs affirment que personne jusqu'à présent ne fut comme Moise, cela puisqu'ils disent leur livre :

🕮 Le Deutéronome 34/10 ***: « Et il ne s'est jamais levé en Israël de prophète comme Moise qui ait connu l'Eternel face à face »***[558]

🕮 Et dans la version samaritaine : ***« Et aussi, aucun prophète ne s'est levé en Israël comme Moise qui s'est entretenu avec l'Eternel oralement. »***[559]

Les juifs prétendent que cette prophétie ne s'est appliquée à aucun prophète, d'autres disent qu'il s'agit de Josué fils de Noun ﷵ, mais c'est faux, il n'est pas semblable à Moise, comme nous allons le voir, et les chrétiens, bien sur disent qu'il s'agit de Jésus ﷵ mais là aussi il y a des lacunes à combler.

Premièrement : Ils sont tous les deux des fils d'Israël et non de leurs frères

Deuxièmement : Aucun d'eux ne peut être comme Moise puisqu'ils suivent sa loi, de surcroît les chrétiens disent du Christ qu'il est le Fils d'**ALLAH** ﷻ , or si ils en viennent à dire que Jésus est comme Moise, ils démolissent eux-mêmes leur religion.

Quant au prophète Muhammad ﷺ **(Qu'ALLAH** ﷻ **le Salut et Le Bénisse)**[560]tout correspond à lui sur toutes les faces, il est parmi leurs frères et comme Moise ﷵ prophète messager venu avec la loi d'**ALLAH** ﷻet il combattit les polythéistes.

Puis **: « Je mettrai mes paroles en sa bouche »**, ceci est La Parole d'**ALLAH** ﷻ du Noble Coran conservé dans les poitrines que le Prophète Muhammad ﷺ reçut oralement de l'ange Gabriel ﷵ

Et il le retint par cœur, puis il le transmit à sa communauté, oralement également, ne sachant ni lire ni écrire ﷺ .

Puis **ALLAH** ﷻ lui fit la promesse que quiconque se refuserait à lui en sera poursuivi [561]

Et de fait, durant sa vie même ceux qui l'ont combattu, sont soit morts mécréants ou bien ont fini par l'accepter, la vérité n'ayant jamais manqué de se manifester à chacune de ses paroles.

Or tout cela n'est pas arriver au Christ ﷵ **(Qu'ALLAH** ﷻ **le salut et le Bénisse)**, mais ses ennemis étaient sur le point de le tuer n'eut été La Grâce d'**ALLAH**. ﷻ [562]

La Deuxième :

[558] N.T. De même que, comme Moise il dialogua avec ALLAH directement , lorsqu'il fut invité là ou Gabriel lui-même ne put l'accompagner.Voir le hadith authentique qui relate l'ascension nocturne dans le Bokhari et Muslim

[559] N.T. N'ayant pas de copie de la version française a ma disposition je me suis contente de la traduire d'apres son équivalent arabe, je prie mes chers lecteurs de bien vouloir m'en excuser.

[560] N.T.Grande sera sa gloire le jour du jugement lorsqu'ALLAH le Placera au dessus de toutes les nations et au dessus de tous les prophètes, c'est alors que l'on sera qu'il fut l'épreuve dernière de la foi des vrais croyants qui l'ont suivi, je m'imagine déjà la gloire sans pareille de Muhammad, l'ami d'ALLAH ., Et quel désespoir pour ceux qui l'auront connu sans l'avoir suivi. Vraiment il serait temps de se pencher sur la question !

[561] N.T Nous avons déjà vu la tradition qui se tient dans la compilation authentique du Bokhari que le Prophète qu'ALLAH le Salut et Le Bénisse a dit « Il n'est pas un juif ou un chrétien qui ayant entendu parler de moi et meurt sans m'avoir suivi si ce n'est qu'il n'est pour le feu ». Je rappelle que le prophète avant sa mission était surnomme par son peuple, « le digne de confiance » et que de sa vie il n'a jamais menti .Qu'ALLAH le Bénisse.

[562] Voir "l'apparition de la verite" 4/1116 La nouvelle de la prophétie de Muhammad dans la Torah et l'Evangile 1/218

🕮 Dans le Deutéronome 33/1 : ***« Or c'est ici la bénédiction de Moise, homme de Dieu, bénit les enfants d'Israël avant sa mort. Il dit donc : L'Eternel est venu de Sinaï, et s'est levé à Sehir ; il leur a resplendi de la montagne de Paran., et il est sorti d'entre les dix milliers des saints, et de sa drexte le feu de la loi est sorti vers eux . »***

La venue du Seigneur du Sinaï, veut dire la loi de Moise qu'**ALLAH** ﷻ lui Remit.
Puis il s'est levé à Sehir, est la nouvelle du Christ, car Sehir est une montagne de Judée en Palestine [563]
Puis, IL Leur a resplendi de la montagne de Paran, c'est ici la nouvelle du Prophète ﷺ, car Paran est une montagne de la Mecque, c'est ainsi que dans la Genèse :
🕮 La Genèse 21/21 : «***Il demeura au désert de Paran ; et sa mère lui prit une femme du pays d'Egypte.»*** C'est en cet endroit que déposa Abraham son fils Ismaël et sa mère Agar, la Mecque, terre d'Ibrahim ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Bénisse)** et ils y demeurèrent à vie.[564]

La Troisième :

🕮 Le livre d'Agée 2/6, l'un de leur prophète dit aux fils d'Israël après la destruction du temple et leur déportation a Babel, puis leur retour ce qu'**ALLAH** ﷻ leur Dit en signe de consolation : ***« Car ainsi dit l'Eternel des armées : encore une fois, ce qui sera dans peu de temps, j'ébranlerai les cieux et la terre , la mer et le sec ; et j'ébranlerai toutes les nations, et les désirés[565] d'entre toutes les nations viendront ; et je remplirai de gloire cette maison, a dit l'Eternel des armées. L'argent est à moi, et l'or est à moi dit l'Eternel des armées. La gloire de cette maison-ci sera plus grande que celle de la première ; et je mettrai la paix en ce lieu-ci, dit l'Eternel des armées. »***
Le mot de **« désiré de toutes les nations** » est une traduction du mot hébraïque **« Hamada »**, comme le dit le professeur Abdel Ahad Daoud[566]qu'il est écrit de cette façon jusqu'à aujourd'hui et qui veut dire le désiré, l'exquis, l'exalté, et ce mot

---

[563] Voir le dictionnaire de la Bible P.467
[564] Voir, Apparition de la verite 4/1134, La bonne nouvelle du Prophète de l'Islam 1/260

[565] N.T. C'est ici la traduction française qui diffère de l'original arabe où le mot « désiré » se trouve être au singulier. Une fois de plus selon leur bonnes habitudes, les gens du livre nous montre de quelle façon, ils s'y prennent pour respecter les textes saints et comment ils se conforment promptement avec la vérité ; car le texte arabe a été pris à partir du mot hébreu « hamada » dont le sens est singulier et qui de surcroît est plus proche de Ahmad que de « désirés » de la traduction française. Le mot « Les désirés » est en fait un pluriel abusé de leur part qui en fait veut corroborer leurs convictions personnelles, comme de nos jours actuels où les désirés seraient ces fameux colons laïques désireux des terres palestiniennes.
[566] N.T. Le professeur Abdel Ahad , son nom avant l'Islam , le prêtre David Benjamin al Kil Dany de l'Eglise Catholique romaine, détenteur d'une licence en théologie . Il entra en Islam apres avoir fait des recherches qui mentionnent Muhammad dans la bible.

hébreux Hamada a l'équivalent d'Ahmad ce qui est donc un texte direct qui n'a pas besoin d'allusion.
De même que cette parole : **« je mettrai la paix en ce lieu-ci »,** la paix qui se dit Salam en arabe a la même signification que islam, de même racine étymologique, et la paix est descendu dans les lieux saints de Jérusalem lors de l'ascension nocturne du Prophète ﷺ (**Qu'ALLAH ﷻ le Salut et le Bénisse)**, puis avec la venue du Calife Omar (**Qu'ALLAH ﷻ soit Satisfait de lui**)[567]
Puis après analyse historique, il s'avère que la paix mentionnée venant avec Hamada ne peut que s'appliquer à notre Prophète Muhammad, bien aimé ﷺ , puisque après la destruction de Jérusalem en 70 , la gloire d'**ALLAH** ﷻ ne revint dans ses lieux qu'avec la venue des muslims qui en sortirent les romains. Et cette gloire fut plus grande que la première car la venue de l'Islam bouleversa l'ordre établi sur terre par ces nations de tyrans, les perses et les romains[568]qui comme le Prophète Muhammad ﷺ l'avait prédit le jour où ils étaient assiégés à Médine par les mécréants, que l'or des romains et l'argent des perses tomberont aux mains des muslims, et de fait cette richesse fut toutes distribuées en charité pour les muslims, tel que le dit donc ce verset de la Bible : « **L'argent est à moi et l'or est à moi** ».Et cela ne s'est jamais vu accompli par aucun prophète, seulement par les mains du prophète Muhammad ﷺ et ses compagnons **(Que La Satisfaction d'ALLAH ﷻ Repose sur eux).**

La Quatrième :

🕮Evangile de Jean 16/7 ***: « Toutefois je vous dis la vérité : Il vous est avantageux que je m'en aille : car si je n'en vais pas, le Consolateur ne viendra point à vous ; mais si je m'en vais je vous l'enverrai. Et quand il viendra il convaincra le monde, de péché, de justice et de jugement….puis il dit : J'ai a vous dire encore beaucoup de choses ; mais elles sont encore au dessus de votre portée. »***
Sa parole **« le consolateur** » a le sens de celui par qui la consolation fut restaurée. Et c'est Muhammad ﷺ **(Qu'ALLAH ﷻ le Salut et le Bénisse)** qui a restauré cette consolation par le fait qu'il a confirmé et rétabli la vérité sur Jésus عليه السلام **(Que La Paix d'ALLAH ﷻ soit sur lui)** et amené la religion d'**ALLAH** ﷻ que le Christ n'a pas eu l'occasion d'établir. Mais il faut savoir aussi que ce mot de Consolateur qui a pris place dans toutes les traductions de la Bible, excepté l'arabe est à l'origine un mot grec, le paraclet, qui a la signification de consolateur. Cependant le Cheikh

[567] D'apres le Professeur Abdel Ahad Daoud dans son livre Muhammad dans la Bible P. 50-51
[568] N.T. Les romains, que les juifs ont essayé de combattre sans succès et que les muslims ont sortis de Palestine et de la demeure sacrée

Rahmatullahi al Hindi dit que les chrétiens ont mis ce mot paraclet en lieu et place de biriclet qui a la signification du plus loué, ou bien le louangé ce qui se dit en arabe par Ahmad, et Muhammad très exactement, cela lorsqu'ils ont saisi le véritable sens, par jalousie et sans craindre Dieu pour la vérité. L'évangile grec et surtout celui de Jean est une traduction tout au plus, puisque la langue du Christ était araméenne et non le grec. De toute façon le consolateur ne peut être que Muhammad[569] ﷺ car aucun autre n'est venu entre ces deux prophètes ce qui fait que toute annonce prophétique ne peuvent qu'obligatoirement être pour lui, en sachant que Muhammad ﷺ comme il l'a dit de lui-même et comme le dit le Coran qu'il est le sceau et le dernier prophète [570] Et la réalité après quinze siècles l'a confirmé puisque effectivement il ne s'est plus jamais levé de prophète après lui, selon qu'il a dit et il n'a jamais menti de sa vie .ﷺ

C'est là que l'on voit donc qu'**ALLAH** ﷻ a établi des preuves à charges sur les juifs et les chrétiens de par même ce que recèlent les livres qui sont dans leurs mains, pour peu qu'ils se donnent la peine de bien les lire, et d'ouvrir leurs yeux.

[569] Voir L'exhortation a la foi a propos des scandales du Christianisme P.138-140 Apparition de la verite4/1185 Muhammad dans la Bible P.219

[570] N.T Sourate des coalises verset 40 " Et qu'est Muhammad si ce n'est qu'un messager et le sceau des prophètes"

EPILOGUE

Voici donc ce que j’ai pu assembler sur cette étude qui contient l’essentiel détaillé de la religion des juifs et des chrétiens et nous a donné un large aperçu jusqu'à quel point l’homme se prend d’audace à déformer les messages célestes qui sont porteurs de la religion agrée d’**ALLAH** ﷻ . Les juifs ont donc troqué une religion céleste qui guide à la vérité et à la sagesse pour une religion terrestre à exclusivité raciale et

n’ont pas hésité pour cela à attribuer, odieusement leurs mensonges à Dieu et de bafouer l’honneur des prophètes et des messagers, par rancune et avidité se faisant ainsi un guet-apens pour l’humanité entière.
De même que les chrétiens, ont complètement modifié le message du Christ et ont changé sa religion simple à comprendre, à la portée du commun des mortels en une religion complexe et imbriquée, que l’on est pas sur le point d’en saisir une seule de ces facettes. Mais quiconque embrasse cette foi et se décide à accepter son dogme doit automatiquement faire abstraction de sa faculté de réflexion, et doit avoir la certitude qu’il ne pourra jamais croire tant qu’il réfléchira et essaiera de comprendre[571]. Car à chaque tentative, il s’en retrouvera un peu plus dans l’expectative que la fois dernière et encore plus troublé, cela parce que cette religion n’est qu’un cocktail étrange d’une variété de thèses philosophiques qui planait dans les esprits de cette époque qui suivirent l’ascension du Christ ﵇
On comprend donc, maintenant l’immense miséricorde d’**ALLAH** ﷻ et Sa Bienveillance à notre égard par l’envoi de Sa Grâce, une guidée, notre prophète Muhammad ﷺ avec cette religion sublime qu’est l’Islam, religion monothéiste de grande tolérance, la religion d’Abraham l’Ami d’**ALLAH** ﷻ et celle de tous les prophètes sans aucune exception **(Qu’ALLAH ﷻ les Bénisse tous).**
Et **ALLAH** ﷻ a parachevé par ce noble prophète ce qui ne fut auparavant ; La souveraine garde de Sa religion et l’a Propagé dans le monde, ainsi furent guidés par elle, ceux dont le destin sera la félicité éternelle, pendant que s’en détournent les reprouvés pour un malheur sans fin .
Et en conclusion, je demande à **ALLAH** ﷻ Le Généreux, Seigneur de l’immense trône qu’IL Prenne les muslims par la main et les Ramène à leur religion de la plus belle façon afin qu’ils accomplissent les devoirs qu’ils leur incombent envers les multitudes de l’humanités égarées, perplexes. Qu’ils soient les garde-fous contre le gouffre de la perdition poussés par Satan et ses alliés, ennemis d’**ALLAH** ﷻ parmi les juifs et les chrétiens, les athées de la laïcité, les communistes, les nationalistes et autres en les conduisant ainsi vers l’enfer de ce monde et les horreurs de l’au-delà.
De même que nous lui demandons qu’IL nous accepte à Son Service, dans l’obéissance et nous Convie à l’honneur d’être Ses Alliés, secoureurs de la religion. Ceux qui font que Sa Parole soit toujours la plus haute et fassent refléter la gloire de l’ethnie du Prophète ﷺ et qu’IL Fasse que cette œuvre a été faite exclusivement pour Son Visage Glorieux et Majestueux, IL est en vérité Celui qui Exauce.
Et notre dernière invocation sera louange à **ALLAH** ﷻ Seigneur de l’univers, Que la gloire de ton Seigneur soit Exaltée et Pureté à Lui envers tout ce dont ils le décrivent, que La Paix d’**ALLAH** ﷻ soit sur tous Ses envoyés et Salutations et Bénédictions sur notre prophète Muhammad, sur sa famille et sur ses compagnons.
Ce livre fut terminé après avoir été révisé avec un ajout de commentaire dans sa quatrième édition au milieu du mois de Chaaban 1421 de l’ère Higérienne, dans la ville du Prophète, que la paix divine repose sur ses habitants.

[571] N.T. Ou bien que le Saint Esprit veuille bien lui expliquer l’inexplicable

Ecrit par Saoud. Abdel Aziz Al Khalaf
Qu'**ALLAH** ﷲ lui pardonne, et à sa famille et ses enfants
et à tous ses frères, ses professeurs et tous les muslims.

SOMMAIRE

APPENDICE DES REFERENCES ARABES

القرآن الكريم

السنة النبوية

الجميع الصحيح

محمد بن إسماعيل البخاري مع فتح الباري،إدارة البحوث العلمية الرياض

الجامع الصحيح

مسلم بن الحجاج بعناية محمد عبد الباقي، إحياء الكتب العربية ط الأولى ١٣٧٤ه

الجامع الصحيح للترمذي

أبو عيسى الترمذي- تحقيق أحمد شاكر- دار إحياء التراث العربي لبنان

سنن الدار مي

عبد الله الدارمي، بعناية محمد دهمان، مطبعة الاعتدال دمشق ١٣٤٩ه

سنن ابن ماجه

أبو عبد الله محمد القزويني، تعليق محمد عبد الباقي، دار الفكر للطباعة و النشر

شرح مسلم للنووي

للحافظ أبو زكريا يحيى بن شرف النووي، دار أحياء التراث العربي بيروت

فتح الباري شرح صحيح البخاري

الحافظ ابن حجر العسقلاني نشر رئاسة البحوث العلمية و الإفتاء الرياض

المستدرك

الحافظ ابن عبد الله الحاكم النيسابورى، مكتبة المعارف الرياض

مسند الإمام أحمد

أحمد بن حنبل، بيروت نشر دار صادر

التفسير

تفسير ابن جرير الطبري

مكتبة ومطبعة البابي الحلبي،ط الثانية ١٣٨٨ه

تفسير ابن كثير

الحافظ ابي الفداء إسماعيل بن كثير،مطبعة المنار ١٤١٠ه

تيسير العزيز الحميد

سيلمان بن عبد الله آل الشيخ، المكتبة الإسلامية، ط الثالثة

المراجع الأخرى

أخبار بطاركة كسري المشرق

من كتاب المجدل ماري سليمان- بدون تاريخ أو طبعة

اختلافات في تراجم الكتاب المقدس

اللواء/أحمد عبد الوهاب، مكتبة وهبه القاهرة، ط لأولى ١٤٠٧هـ

الأديان في القرآن

د/ محمد بن شرف، مكتبات عكاظ للنشر ط الخامسة ١٤٠٤هـ

الأديان و الفرق و الذاهب المعاصرة

الشيخ عبد القادر شيبه الأحمد، من مطبوعات الجامعة الإسلامية

الأسفار المقدسة قبل الإسلام

د/ صابر طعيمة، عالم الكتب، ط الأولى ١٤٠٦هـ

أصول التنصير في الخليج

ه. كونوري زيقلر، ترجمة مازن مطبقاني، ط الأولى ١٤١٠هـ

اظهار الحق

الشيخ رحمة الله الهندي، تحقيق د/ محمد ملكاوي، دار الحديث، القاهر

الأمور المتيقنة عندنا

القس كارل س.وليمز الكبير، مطبعة ايدريس الإسكندرية

إنجيل برنابا

ترجمة خليل سعادة، نشر محمد رضا

الإنسان في ظل الأديان

د/ عمارة نجيب، مكتبة المعارف الرياض

الإنسان و الأديان

د/ محمد كمال جعفر، دار الثقافة، قطر، ط الأولى ١٤٠٦هـ

أهم عوامل انحراف النصرانية

د/ إبراهيم خلف التركي رسالة ماجستر في الجامعة الإسلامية

بحوث في مقارنة الأديان

د/محمد الشرقاوي، دار الفكر العربي، القاهرة ١٤٢٠هـ

بحوث ومقارنة في تاريخ العلم و تاريخ الفلسفة في الإسلام

عمر فروخ، ط الأولى، بيروت دار الطليعة، ١٩٨٧م

البداية والنهاية

الحافظ ابن كثير، الناشر : مكتبة الفلاح الرياض، مطبعة الفجالة القاهرة

بروتوكولات حكماء صهيون

عجاج نويهض، ط الرابعة، دارا لاستقلال ١٩٩٦م

بروتوكولات حكماء صهيون

ترجمة محمد خليفة التونسي" ط السابعة، بيروت، دار الكتاب العربي

البشارة بنبي الإسلام في التوراة و الإنجيل

د/أحمد حجازي السقا دار الجيل، بيروت، ط الأولى ١٤٠٦هـ

تاريخ أوروبا في العصور الوسطى

هز فيشر، ترجمة محمد زيادة، دار المعارف، مصر ١٩٥٠م

تاريخ أوروبا للعصور الوسطى

د/ الباز العريني، دار النهضة العربية، بيروت

تاريخ بنت إسرائيل من أسفارهم

محمد عزة دروزة، المكتبة العصرية، بيروت، ط جديدة ١٣٨٩ه

تاريخ الطبري

طبعة دار المعارف، تحقيق أبو الفضل ابراهيم

تاريخ الفكر المسيحي

د/ القس حنا الخضري، دار الثقافة المسيحية، دار الطباعة القومية

تاريخ الكبيسة

يوسابيوس القيصري ترجمة القمص مرقس، مكتبة المحبة

تاريخ الكنيسة

د/ القس جون لوريمر، ترجمة عزرا مرجان، دار الثقافة المسيحية

تاريخ مختصر الدول

غريغوريوس الملطي، المطبعة الكاثوليكية بيروت ط الثانية ١٩٥٩م

تاريخ المسيحية

حبيب سعيد، دار التأليف و النشر للكنيسة الأسقفية

تحريف التوراة و سياسة إسرائيل التوسعية

د/ محمد الباز ، ط الأولى، دمشق، دار القلم، ١٤١٩ه

تدريب الراوي في شرح تقريب النووي

جلال الدين السيوطي، دار الكتب الحديثة ، ط الثانية ١٣٨٥ه

تذكرة الحفاظ

الحافظ أبو عبد الله الذهبي، دار إحياء التراث العربي

تفسير العهد الجديد

وليام بار كلي، دار الثقافة، ط الأولى

تفسير العهد الجديد

دار الثقافة المسيحية، مطبعة دار نوران، القاهرة، الطبعة الثانية

التفكير الديني في العالم قبل الإسلام

د/ أورانج كاي رحمات داتو، ترجمة د/ رؤوف شلبي، دار الثقافة الدوحة

تقريب التهذيب

الحافظ ابن حجر العسقلاني، دار نشر الكتب الإسلامية، كوجرنواله، باكستان

تقييد العلم

الحافظ الخطيب البغدادي،تحقيق يوسفالعش، دار احياء السنة النبوية، ط الأولى ١٩٤٩م

تنصير المسلمين

عبد الرزاق ديار مكري، دار النفائس الرياض

تهذيب التهذيب

الحافظ ابن حجر العسقلاني،دائرة المعارف النظامية الهند طالولى

التوراة السامرية

ترجمة أبو الحسن إسحاق الصوري، نشر د/ أحمد حجازي السقا ، ط الأولى

التوسل و أنواعه و أحكامه

الشيخ محمد ناصر الدين الألباني، ط الثانية

تيسير مصطمح الحديث

د/ محمود الطحان، مكتبة السر وات للنشر، ط الرابعة ١٤٠٢ه
جامع بيان العلم و فضله
الحافظ يوسف بن عبد البر النمري، دار الكتب العلمية بيروت
الحديث و المحدثون
محمد محمد أبو زهر دار الكتاب العربي لبنان ١٤٠٤ه
حقائق أساسية في الإيمان المسيحي
القس فايز فارس، دار الثقافة المسيحية مطبعة القاهرة الجديدة
الخطيئة الكفارة
عبد الفادي، بدون تاريخأو مطبعة
دراسات في الحديث النبوي و تاريختدوينه
د/ محمد الأعظمي، الطباعة السعودية الرياض ط الثانية
دراسات في العبادات المسيحية
د/ محمود علي حماية بدون تاريخ
دستور الكنسة الانجيلية بمصر
صدر عن دارالثقافة المسيحية، طبع مطبعة النوران
دلائل النبوة
الحافظ أبو بكر البيهقي، دهر الفكر، ط الأولى ١٣٨٩ه
الدين
د/ محمد عبد الله دراز، دار القلم، الكويت ١٤٠٠ه
الرموز و الأسطورة في مصر القديمة
رندم كلارك، ترجمة أحمد صليحة ، الهيئة المصرية للكتاب ١٩٨٨م
رؤيا معاصرة حول مجيء المسيح الثاني
نصر الله زكريا مطبعة الطلبة
سيرة ابن هشام
أبو محمد عبد الملك بن هشام المعافري، تقدم طه عبد الرؤوف سعد، مكتبة الكليات الأزهرية،القاهرة ط الثالثة
شرح قصب السكر
د/ عبد الكريم الأثري، مكتبة الدهر بالمدينة ط الأولى ١٤٠٥ه
الطبقات الكبرى
الحافظ محمد بن سعد، دار صادر، بيروت
العبادة المسيحية
الأرشمنريت اليابس توزيع مكتبة السائح طرابلس ١٩٨٥م
العقائد الوثنية في الديانة النصرانية
محمد التيني، نشر محمدا لشيباني مكتبة ابن تيمية الكويت ط الأولى ١٤٠٨ه
العلل و معرفة الرجال
الإمام أحمد بن حنبل، المكتبة الإسلامية للطباعة و النشر استانبول تركيا ١٩٧٨م
علم اللاهوت النظامي
مجموعة من الاهوتيين النصارى، دار الثقافة المسيحية
العهد الجديد

دار الكتاب المقدس القاهرة ١٩٨٢م

قالوا عن الإسلام

د/ عماد الدين خليل، الندوة العلمية للشباب، الرياض ط، ط الأولى ١٤١٢ه

قاموس الكتاب المقدس

نخبة من الأساتذة النصارى، دار الثقافة المسيحية، ط الثانية

القاموس المحيط

مجد الدين محمد الفيروز آنادي،مؤسسة الرسالة ، ط الثانية ١٤٠٧ه

القرآن الكريم و التوراة و الإنجيل و العلم

موريس بوكاي، دار المعارف بمصر

قصة الحضارة

ول ديورانت. ت.محمد بدران ادارة الثقافة في جامعة الدول العربية

الكامل في ضعفاء الرجال

الحافظ أبو أحمد ابن عدي الجرجاني، دار الفكر ط الأولى ١٤٠٤ه

كفارة المسيح

عوض سمعان، دار الطباعة القومية بالفجالة

الكفاية

الحافظ الخطيب البغدادي، دهر الكتاب الحديثة القاهرة

الكتر المرصود فى قواعد التلمود

د/ روهلنج، ترجمة يوسف نصر الله، دار القلم، ط الأولى ١٤٠٨ه

"الله" جل جلاله

عباس محمود العقاد، المكتبة العصرية

لسان العرب

ابن منظور، دار المعارف، مصر

ما هي النصرانية

محمد تقي العثماني،تعريب نور عالم الندوي.دار العلوم كراتشي ط ١٤٠٣ه

مجمع الشرع الكنسي

جمع و ترجمة و تنسيق، حنانيا الياس كساب

مجموع الفتوى

شيخ الإسلام ابن تيمية تصوير الطبعة الأولى

محاضرات في النصرانية

محمد أبو زهرة، مطبعة المدبي، مصر

في الكتاب المقدس ﷺ محمد

البروفسور/ عبد الأحد داود، ترجمه : فهمي شما من مطبوعات المحاكم الشرعية بقطر، ط الأولى ١٤٠٥ه

المدخل في العهد الجديد

القس/ فهيم عزيز، إصدار دار الثقافة المسيحية، مطبعة دار الجيل

المدخل لدراسة التوراة والعهد القديم

د/محمد الباز، دهر القلم، دمشق، ط الأولى ١٤١٠ه

المسيح في مصادر العقائد المسيحية

أحمد عبد الوهاب، الناشر مكتبة وهبة، القاهرة، ط الأولى ١٣٩٦ه
المسيح في القرآن
عبد الكريم الخطيب، دار المعرفة، بتروت، ط الثانية ١٣٩٦ه
المسيحية
د/ أحمد شبلي، مكتبة النهضة الصرية ط الثانية ١٩٨٤م
المسيحية الأصلية
جزرزوز ستوت، تعريب ريدزخاري، دار منشورات النضير
المسيحية و نشأتها و تطورها
د/ شارل جنبير، تقديم د/عبد الحليم محمود، دار المعارف، مصر
معاول الهدم و التدمير قي النصرانية و التبشير
إبراهيم الجبهان، دار المجتمع ط الخامسة ١٤٠٩ه
المفردات في غريب القرآن
الراغب الأصفهاني، دار المعرفة، بيروت
الملكوت
القمص سيداروس، دار العلم العربي ط الأولى ١٩٧٩م
ملامح عن النشاط لتنصيري في هموطن العربي
د/ إبراهيم عكاشة علي، منشورات مركز البحوث في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ١٤٠٧ه
موسوعة الفلسفة
د/عبد الرحمن بدوي، المؤسسة العربية للدراسات ط الأولى ١٩٨٤م
الموسوعة الفلسفية
د/ عبد المنعم الحفني، دار بتريدون، ط الأولى
موسوعة اليهود و اليهودية و الصهيوبية
عبد الوهاب المسيري، ط الأولى، دهر المشرق، ١٩٩٩م
النصرانية من التوحيد إلى التثليث
د/ محمد أحمد الحاج، دار القلم، دمشق ط الأولى
النصرانية و الإسلام
محمد عزة الطهطاوي، مكتبة النور، مصرو ط الثانية ١٤٠٧ه
النهاية في غريب الحديث
مجد الدين ابن الأثير تحقيق طاهر أحمد الزاوي الناشر المكتبة الإسلامية
وثائق المجمع الثاني للفاتيكان
الطبعة الثابية لعام ١٩٧٩م

﴿يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء﴾
د/رؤوف شلبي، دار الآعتصام، ط الثانية ١٤٠٠ه
اليهودية
د/ أحمد شلبي، ط الثامنة مكتبة النهضة المصرية ١٤٠٩ه
اليهودية و المسيحية
د/ محمد ضياء الرحمن الأعظمي، ط الأولى مكتبة الدار، المدينة، ١٤٠٩ه

اليوم الأخر بين اليهودية و المسيحية و الإسلام

د/ فرخ الله أبو عطا الله، دار الوفاء، المنصورة، ط الثانية ١٤١٢هـ

« ETUDES DES RELIGIONS »
JUDAISME ET CHRISTIANISME

دراسات في الأديان: اليهودية والنصرانية

Ecrit par
Dr Saoud Ibn Abdel-Aziz Al-Khalaf

أ. سعود بن عبد العزيز الخلف

Traduit de l'arabe et connoté par

Jalal Philippe Olivier William

Universitaire licencié de la Faculté des sciences de la tradition prophétique et des sciences islamiques générales de Médine

Adresse électronique : jalaleddin@hotmail.com
Phil.jadmarow@laposte.net

Publié par

Le bureau de prêche de Rabwah (Riyadh)

www.ISLAMHOUSE.com

L'islam à la portée de tous !